

醒省

《最低的水果摘完之後》閱讀心得

吳明珠*

壹、前言

面臨轉變，成功的人看見機會，失敗的人看見困境。同樣情況，不同思維，結果大相逕庭。本書作者以「最低的水果摘完之後」隱喻臺灣的經濟發展正面臨轉型時期，過往成功經驗已無法複製，應專注為現有問題尋求解方，趕緊「打造工具去摘更高的水果」，在一片「自怨自艾、怨天尤人」的唱衰聲浪中，獨排眾議，鼓勵我們要樂觀面對、迎向挑戰。

本書針對教育、經濟、政治及產業等面向，跳脫框架，從不同層次的觀點拆解社會現象，分析臺灣發展所面臨的瓶頸，並給予年輕人、企業家及政府中肯的建議，臺灣如今之所以悲觀主義盛行，正因未遇過悶經濟，才會感到如此徬徨無望，加上大家不懂得欣賞臺灣的優點、動不動愛與中國比較或者怨怪中國，從而對自身缺乏信心，但事實上，臺灣諸多問題是可以解決的，不該再虛耗時間，應勇於向前學會摘取伸手構不到的水果，為後代建立自信。

*國軍退除役官兵輔導委員會武陵農場主計室主任。

作者藉由多角度觀察、反覆論證，無非是要我們保持警醒，多加省思，勿隨酸民起舞，不要懼怕改變和突破，誠實地面對問題、分析問題、討論解方，進而解決問題。惟有增加思考的深度與廣度，看透事物的本質，找到問題的核心，對症下藥，才能再創臺灣經濟奇蹟。

貳、重點歸納

《最低的水果摘完之後》全書架構分成五輯：

第一輯：談論個人層次的「熱血、小確幸、狼性、走出舒適圈、跳槽、投資自己、人脈、大膽走出去、創業」等時代議題，提醒年輕人「熱血之餘要強化自我準備與現實認知、人生不該只有自我實踐、跳槽必須可以帶來更大視野、知識夠，視野廣，單調重複的工作也能學到終身受用的技能、無心專業，咖啡喝再多也只是殺時間、投履歷別迷信企業知名度、強化正面思考百利無害」等。

第二輯：擴大到政府、社會領域，談論「稅制、兵役、公投門檻、國族主義、民粹」等議題，認為「臺灣貧富差距應提高房屋持有成本打擊囤屋並改善投資環境、國軍應重新打造當兵的尊榮感」，並提醒臺灣人民「若落入國族情緒而延誤改革，吃虧的是自己、批評『民粹』者應講出理由來，勿淪為法蘭西斯·福山所定義的『我是菁英，我不喜歡』而已」。

第三輯：論及「兩岸、中國崛起、全球競爭力、人才西進」等議題，點醒大家「兩岸制度、發展階段皆不同，無需自慚形穢，而應找到問題核心，真正的競爭力只有全球競爭力」，從而思考臺灣如何勇往直前，開創新局。

第四輯：分析臺灣的高等教育與國際觀議題，直擊大學教育「研究導向」與「無法跟上產業動態」兩大問題，更認為臺灣歷史教育忽略脈絡思考、理解他者及臺灣與世界的連結，大大影響我們走出去的能力，從而析論以國際知識定義國際觀的謬誤，間接點出社會群體怠惰思考的本質。

第五輯：面對的是企業問題，點評臺灣企業的企圖心與發展方向，認為「臺灣企業過份迷信龜兔賽跑導致工時太長、成功定義應多元，勇於開闢藍海的小創業也是利基、企業家太老致提高了年輕人創業門檻、企業家失去雄心壯志限制了年輕人的眼界」，直言「企業要有國際觀、不擅長構思商業模式是『棋盤的下半盤』帶給臺灣最大挑戰」。

作者藉由本書為臺灣近年來的各種亂象提出獨到見解，領域廣濶而與主軸「國際觀」（本書最早寫的篇章）相互呼應，國際觀的目的在於連結國際，「觀」是一種視角的選擇，要隨時有能力用宏觀的眼光看世界，涵養心胸，而一切的改變必須從心開始。

參、專書評價

顏擇雅女士以「受不了大家唱衰臺灣」為初衷，用不同的角度闡述對臺灣諸多現象的觀察心得，認為臺灣問題就是「最低的水果摘完」，應該趕緊打造工具去摘更高的水果。本書集結作者過去專欄文章並因應世界變化而修正看法或改寫而成，整體架構像是小品文集結，區分五輯整理與連結文章間的關聯性，以形成邏輯論述，每篇一主題，議題眾多，評論廣泛，但部分論證不算嚴謹，甚至有些跳躍，穿插小部分似略顯武斷的觀點，例如：

「『投資自己』的潛台詞」篇認為自動化需要龐大的初始投資，只要 McJob 薪資永遠便宜，企業家想用自動化取代人力應該不會成功。然而，無人商店近年受到商業市場重視，美國亞馬遜（Amazon）、中國阿里巴巴兩大電商龍頭分別先後投資競逐，縱因少了「人味」、技術未成熟、臉部辨識入店惹議等因素而退燒，但朝向複合式營運發展以提升效率的趨勢不變，俟辨識技術成熟勢必更有助於零售應用。

「別亂鼓勵『大膽走出去』」篇談及王建民接連受傷應該是受「臺灣之光」光環壓力太大所致。雖然王建民曾坦言，這是被冠上去的，虛偽而有壓力，寧捨名號，「對得起自己的專業，這樣就夠了」，但在紀錄片《後勁：王建民》的導演陳惟揚眼中：王建民有些固執，離不開棒球，2017 年初再向

棒球農場報到時，即使沒有球隊合約，每逢春訓依舊上緊發條準備，跪在地上訓練，令人感動。這也是陳導演最想留存的精神。¹如此看來，又豈能以「盛名之累」簡單定論。

「當兵不該變笨」篇論及洪仲丘案，認為軍方對症下藥應是強化內部管理，沒想到拿出解方竟是停止徵兵改推募兵，並以國際知名的創業國度以色列為例，直言以洪仲丘有話直說的個性，在以色列一定如魚得水。拙見以為，洪案發生於 2013 年，而募兵制檢討源於 2000 年修正兵役法以及總統陳水扁的當選政見，2003 年立法院通過志願士兵服役條例修正案，2008 年馬英九總統主政更將「全募兵制」納入國防政策，後因經費不足及軍中弊端等影響，招募成效不佳而往後推遲；²而在以色列，從小家庭教育就是不怕權威，勇於發表意見，此種「有話直說」的溝通文化，與其生態圈的複雜性和多元性習習相關，藉由把話說清楚，直接討論以達到共識，但相對的，以色列人以自己的膽識和創新為傲，並不僅僅是「有話直說」而已。

本書內容儘管有些突兀的小插曲，整體而言瑕不掩瑜，誠如書封背面所述，「作者總能看到別人沒看到的盲點，想到別人沒想過的問題」，顏女士擁有淵博學識與寬廣視野，舉凡各面向均能以清晰的邏輯，自不同角度切入問題，看透背後的成因，其獨特的洞察力令人激賞，隨其拆解社會現象、深

¹ 郭羿婕，〈球星會客室〉王建民 有什麼了不起，自由時報，<https://is.gd/xDmowt>，2018/12/04，最後瀏覽日：2019 年 6 月 25 日。

² 嚴思祺，〈臺灣來鴻：兵役制度搶先成為總統選戰熱門議題〉，BBC 中文網，<https://is.gd/kFDKBa>，2015 年 4 月 30 日，最後瀏覽日：2019 年 6 月 5 日。

度分析、從問題背後觀察挖掘高一層次成因，猛然驚覺原來所認定的問題，其實僅是表象而非真正成因。本書推論的過程與論點，值得讀者細細思考，除有助於瞭解臺灣面臨的問題與未來努力方向外，更有益於培養自我洞察力、提升思辨力。

肆、心得啟發

面對困境是必經過程，當最低的水果摘完之後，應該設法創新突破，打造工具去摘更高的水果。雖然作者認為臺灣失去動能，企業家的責任比政府大，拙見以為，世界快速變遷，政府與企業皆面臨亟待轉型的關鍵時刻，戒斷思考怠惰，多視角觀察，更是每位公務員必須培養的重要能力，一切改變必須從心開始，共同努力。

一、正向思考，停止惡意扭曲唱衰

面對問題，切入角度不同，觀點就會有所歧異，但無論是光明或陰暗、樂觀或悲觀，均存在一個基本事實，若一味偏頗否定，甚至連正面事物一併抹煞，其產生的負面效應實不該被漠視。

（一）畢馬龍效應（Pygmalion effect）與名嘴文化

畢馬龍效應出自希臘神話，根據心理學家研究發現，暗示的力量非常強大，深深影響人類行為，意即一個人的信念不管正確

與否，都會影響最後的結果：對一個人傳遞積極的期望，會使他進步更快、發展更好；反之，傳遞消極的期望，則會使人自暴自棄而放棄努力。

國內「唱衰」情況嚴重，分析其原因，諸如政爭的惡質環境淪為口水戰、電視速食文化導致名嘴橫行，再者媒體偏見立場超越理性專業、中國經濟的崛起，均使得唱衰論調更加張狂、公眾激情四起，一旦唱衰言論像失敗主義影響公眾信心，就會如畢馬龍效應，使國家社會陷入自我實現預言的危機之中。臺灣現階段雖不致立即陷入險境，卻可能在面對挑戰時，因心理作用而橫生阻力。面對威脅，朝野未能一致對外，反而在政治惡鬥中自亂陣腳，著實可悲，我們對此種劣行實應鳴鼓攻之，否則恐將臺灣置於難以挽回的險境。³

（二）溝通失調與網路酸民

從社會心理學角度觀察，酸民行為是一種「攻擊性防衛機制」，《鄉民公審》作者強·朗森研究發現，這些群眾並非單純被動，反自認為是在「做好事」、「展現同情」。⁴有了「做好事」

³ 盧世祥，唱衰臺灣 唱衰自己，今周刊，<https://is.gd/iRpl4g>，2003 年 3 月 6 日，最後瀏覽日：2019 年 6 月 1 日。

⁴ 林仁廷，【投書】霸凌、羞辱、跟風向—關於「網路公審」的社會分析，獨立評論網站，<https://is.gd/iwm1Cp>，2018 年 1 月 14 日，最後瀏覽：2019 年 6 月 6 日。

的表面包裝，加上「網路匿名」這層防護罩機制，酸民更能肆無忌憚的攻擊代罪羔羊，因而造就出「跟著群眾起鬨、沒有獨立思考能力、容易受操弄、常在網路上帶著酸溜溜的語氣和諷刺的言論，不分青紅皂白地攻擊他人的一群人」。⁵

近年來臺灣社會瀰漫激情對立氛圍，溝通失調，在中國經濟崛起的對比下，人民信心渙散，對未來失去希望，內耗已相當嚴重，臺灣酸民文化拜網路發展與全球化之賜，又搭建起一個比現實更加理盲濫情的世界，惡意的操控與誤導正不斷侵蝕維繫社會穩定的根基，臺灣未來將往下沉淪或走上振興之路，關鍵轉折點在於信心，我們必須改善此種造成民眾失去信心與社會對立的酸民文化。⁶

二、歷史教育變革的再思考：思辨能力的鍛鍊

誠如本書作者所言，歷史教育必須有分析、解釋、提問與探討，它是訓練脈絡思考、理解他者、自省及與世界連結的絕佳課程，是一門值得終生學習的學問。補教名師呂捷認為構成歷史的三大元素：史料、史實、史觀，其中最重要的是「史觀」，即經過思考之後，產生對歷史的

⁵ Emma Lu，酸民文化：見證臺灣的文藝復興，<https://is.gd/ipOedG>，2017 年 12 月 29 日，最後瀏覽：2019 年 6 月 6 日。

⁶ 社論《正視虛擬網民橫行的酸民文化》，自由評論網，<https://is.gd/Z6Alli>，2018 年 6 月 7 日，最後瀏覽日：2019 年 6 月 7 日。

解釋與觀點⁷。過去臺灣歷史教育充斥龐大史實，教師無法引導學生進行思辨，學習變得跳躍、斷裂，脈絡早已崩解，藍綠政黨輪替，變革更是爭議不斷，在高度期望國民應該愛自己國家的同時，卻又扭曲或虛構因果關係，扼殺豐富的歷史意義，斷送學生分析與反省的能力，以致於面對爭議性的議題時，無法進行系統或脈絡化思考，甚至誘導出一種漠視或仇視「非我族類」的態度。⁸

現代人欠缺「運用」歷史的能力，惟有透過重視提問與探討的歷史教育，才能進一步認識自身文化、梳理脈絡，進而思辨與歸納想法，以提升評斷力，並應用於現代議題的思辨上，故而歷史教育應以「通古今之變」為目標，培育探問推理、脈絡思考的能力，以史為鑑，磨練智慧，增強思辨與判斷的能力，以培養身為現代公民該有的道德修養與氣度。

三、戒斷思考怠惰，找到「問題背後的問題」

現狀在改變，未來又很模糊，在這不確定的年代，到處都是問題，惟有正確的設定、分析問題，才能真正解決問題，然而問題出在哪裡？該如何找到「對的問題」去解決？齋藤嘉則所著《發現問題的思考術》一書，提出一套普遍適用的「發現問題」架構（圖 1），用「正向思考」的態度，以光明面看待問題，進而積極處理問題，實有助於提升判斷問

7 呂捷臉書，<https://is.gd/uT2M9C>，最後瀏覽：2019 年 6 月 30 日。

8 新版高中歷史課綱面臨的挑戰與可能突破，通識在線第 63 期，2016 年 03 月，頁 2。

題的高度與深度，藉由深入「問題本質」，覺察「問題背後的問題」，以採取正確行動解決問題，有了良性循環，自然邁向成功。

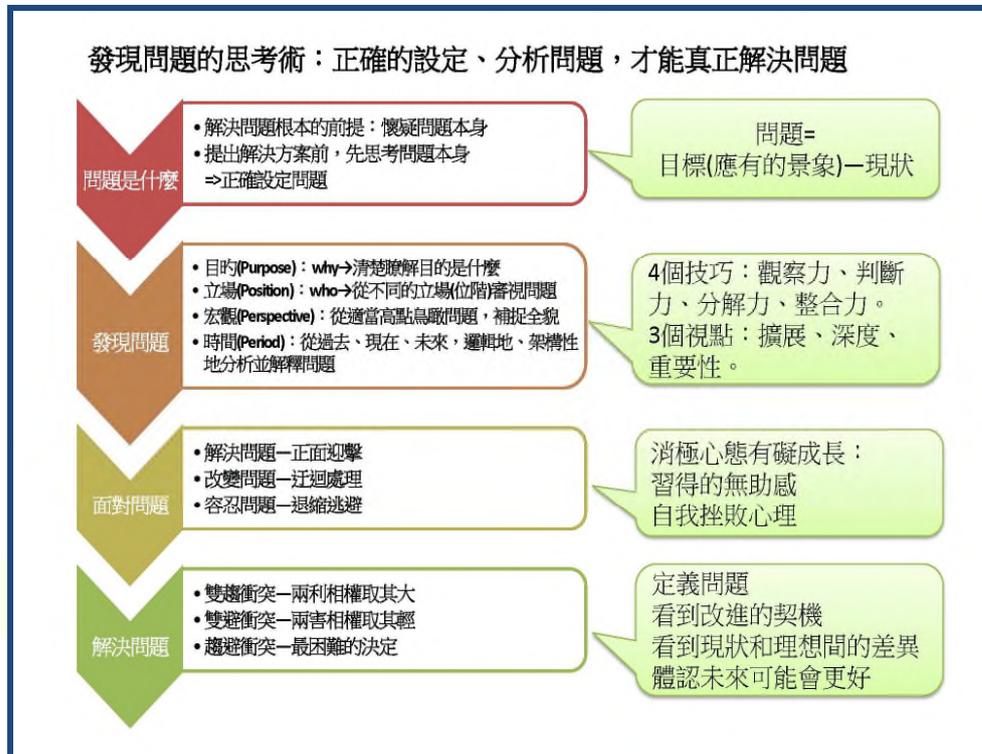


圖 1 發現問題的思考術

資料來源：綜整自「發現問題的思考術」一書，自行繪圖。

四、展現擔當，付諸行動解決問題

本書作者認為，任何經濟體只要「摘完某一高度水果」，面臨的一定是知識問題與取捨問題，PChome 董事長詹宏志受訪時曾說「在追求民主化的過程中，臺灣移轉了權力卻丟失了知識。在那之後，社會在轉型升級上集體失去關注焦點、集體不行動了」。

在追求和實踐民主化的過程中，每一個期待掌握自主權的公民，表面上透過選票、輿論的表態，決定臺灣社會的政策方向與資源配置。實質上，我們將衝突對立都看成了表演，懶得理解爭議問題背後足以做為價值判斷的完整資訊，在唱衰聲中，更間接地鼓勵媒體追逐無知與顛預，簡言之，我們以近似旁觀者的姿態，漠視社會向下沈淪。

時至今日，我們並非不知道產業升級的關鍵問題點，而是淪陷在對立內耗中毫無行動。若要創造不同結果，我們就該自問應該做什麼？而能回答這個問題的，恐怕不是政府官僚，更非談話節目裡的秀場名嘴、或者假意塑造服務選民形象的民代，而是每一個公民用選票、負責任的輿論，告訴這個社會自己思考過後的價值判斷。若手握投票權的我們怠惰思考、不擔負判斷的責任，最終只會將臺灣推向更黑暗的境地，惟有共同付諸思考與行動，才能攜手共創美好未來。⁹

伍、結論

複雜的經濟問題，向來沒有簡單的答案，遭遇困頓時，我們要緬懷過去、消極怨懟、盲目跟風，還是洞察思考、打造工具、開創新局？臺灣社會受到升學主義的鉗制，一直以來無法透過教育提升學生的理性思考能力，從而缺

9 張育寧，「失落的 15 年」是失落的結束，還是開始？科技報橘 TechOrange，<https://is.gd/nfpE4c>，2013 年 2 月 28 日，最後瀏覽日：2019 年 6 月 30 日。

乏理性思辨的公民素養，固然社會有正反意見很正常，但更需要的是理性的思辨能力，身為現代公民，需能瞭解媒體組織如何產製訊息及其對公眾感知外在世界所產生的重大影響力，從而保有開放、批判及省思的能力。德裔思想家漢娜·鄂蘭（Hannah Arendt）認為「在一個公民不思考、不以實質行動參與攸關公眾利益的政策討論、不對政治人物的承諾予以關注與監督的民主社會裡，民主名存實亡，自由繁榮只是社會集體的虛妄想像，無法長久延續，當社會上大多數人不思考、集體的瘋狂，終將把社會推向極致的犯罪」¹⁰。臺灣社會面對這有史以來的「悶經濟」、社會整體創新能量不足的現狀下，亟待突破，我們應引以為鑑，從而思考臺灣的未來。

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE

國家文官學院

10 漢娜·鄂蘭與「平庸的邪惡」，科技報橘 TechOrange，<https://is.gd/1wKPed>，2013 年 10 月 21 日，最後瀏覽日：2019 年 6 月 25 日。

參考文獻

Emma Lu(2017)。酸民文化：見證臺灣的文藝復興。取自：<https://is.gd/ipOedG>。

王志鈞（2018）。無人商店來了 智慧新零售時代來臨【今周刊】。取自：
<https://is.gd/jliU7U>。

自由評論網（2018）。正視虛擬網民橫行的酸民文化【社論】。取自：
<https://is.gd/Z6A1li>。

呂捷臉書，<https://is.gd/uT2M9C>。

林仁廷（2018）。霸凌、羞辱、跟風向—關於「網路公審」的社會分析【獨立
評論網站】。取自：<https://is.gd/iwm1Cp>。

國家教育研究院網站，<https://is.gd/lfEoa7>。

張育寧（2013）。「失落的 15 年」是失落的結束，還是開始？【科技報橘
TechOrange】。取自：<https://is.gd/nfpE4c>。

張鐵志（2013）。漢娜·鄂蘭與「平庸的邪惡」（2013）【科技報橘 TechOrange】，
取自：<https://is.gd/1wKPed>。

郭羿婕（2018）。王建民 有什麼了不起【自由時報】。取自：
<https://is.gd/xDmowt>。

郭菀琪（譯）（2009）。發現問題的思考術（原作者：齋藤嘉則）。經濟新潮社。

楊安琪（2019）。無人商店打不到消費者痛點，佳世達：實體店應重視體驗，

科技新報【TechNews】。取自：<https://is.gd/aB2RER>。

臺灣大學（2016）。新版高中歷史課綱面臨的挑戰與可能突破。通識在線，63，

2。

盧世祥（2016）。唱衰臺灣 唱衰自己【今周刊】。取自：<https://is.gd/iRpl4g>。

嚴思祺（2015）。臺灣來鴻：兵役制度搶先成為總統選戰熱門議題【BBC 中

文網】。取自：<https://is.gd/kFDKBa>。

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE

國家文官學院