

一個網路酸民的告解

《最低的水果摘完之後》閱讀有感

王正億*

壹、楔子：酸民的告解

請不要訝異，這是一個網路酸民的告解。

探討網路酸民之前，我們先瞭解「鄉民」一詞。鄉民源自周星馳《九品芝麻官》，依據大數聚（2016）分析超過 60 萬則 PTT 貼文，以 IP 查證，排行最高的前三名分別是臺灣、美國、中國，也許部分帳號源自外國，是因為有一些鄉民為隱藏自己真實的帳號上站來源，而使用 IP 跳板。事實上，「公務員」也有不少人在 PTT 上固定出沒。（如圖 1）

*臺南市歸仁地政事務所人事管理員。



圖 1 鄉民組成來源

資料來源：大數聚，2016。

沒錯，筆者是一個公務員，也曾是個網路鄉民（酸民），喜歡對事情發表尖酸刻薄言論，而不在乎事情對錯，負面言論被認為並不是為了檢討缺點，僅是期望能對相關者造成傷害。（維基百科，2018）正如同呂謂正心理師（2017）指稱，酸民行為起因於「心理防衛機制」，必須藉由轉移（displacement）的方式來發洩自己的不安與憤怒，來增加自我肯定與他人認同。

本書《最低的水果摘完之後》，作者為顏擇雅，寫作初衷很單純，就是受不了大家在唱衰臺灣。筆者亦循著作者「唱衰」之思維脈絡與理念進行撰寫，藉由美國社會學家米爾斯（C. Wright Mills）提出的「社會學的想像力」

（sociological imagination）觀點切入能透過社會學的視角與公共議題（public issues）的關連性，除引述本書的重點之外，祈求社會學理論與實務交互鑲嵌，期盼提供一個全新的視角來審視自己的生活經驗，最後以懺悔者心態乞求赦罪。

貳、酸民的重點歸納

作者將書籍內容分成五大輯，並未針對各輯下標題，因此，作為網路酸民的筆者決定幫作者「下標題」並加以改編（如圖 2），重點論述如下：

一、第一輯：覺青¹的困境

酸民要年輕人「走出舒適圈」，好像可以解決薪資太低的燃眉之急；但作者認為，不管焦不焦慮，都不應該再鼓勵年輕人「大膽走出去」，而是要讓更多企業及政府先有辦法走出去。

二、第二輯：政策的失靈

酸民嚮往富人稅可以解決貧富差距；但作者認為，貧富差距主因是房價高漲，其次是產業動能不足，必須提高房屋持有成本，打擊囤屋，並改善投資環境。

三、第三輯：兩岸的競爭

酸民常酸中國「你們那邊是不是上廁所不關門？」，俟中國進步飛快後，回酸臺灣「人家進步那麼快，臺灣跟人家比什麼？」；作者認為，年輕人應該認清根本沒有所謂的兩岸競爭力，真正的競爭力只有「全球競爭力」。

¹ 覺醒青年(簡稱覺青)是 ptt 上的用語，但常被用以酸政治立場偏左、偏獨的年輕人(PTT 鄉民百科, 2018)。

四、第四輯：教育的危機

酸民認為少子化造成學校招生危機，並酸「大學錄取率百分百」倒閉活該；作者認為學校應該要改善學生受教品質，並拉近學用差距。

五、第五輯：企業的消極

酸民認為工時長短是熱愛工作的指標，更酸現在年輕人缺乏志氣；作者認為衡量員工是否熱愛工作應透過發掘問題、解決問題的積極態度。此外，企業家的消極心態更是限制年輕人的眼界。

六、小結：新視角，解盲點

酸民習慣挑起爭端、喜歡人身攻擊，卻又覺得自己沒問題；作者認為如果烏龜進職場後竟然以為可以維持慢吞吞，只憑兔子貪睡就跑贏兔子，是在做夢！作者期盼透過新視角看到別人沒看到的盲點，想到別人沒想過的問題。

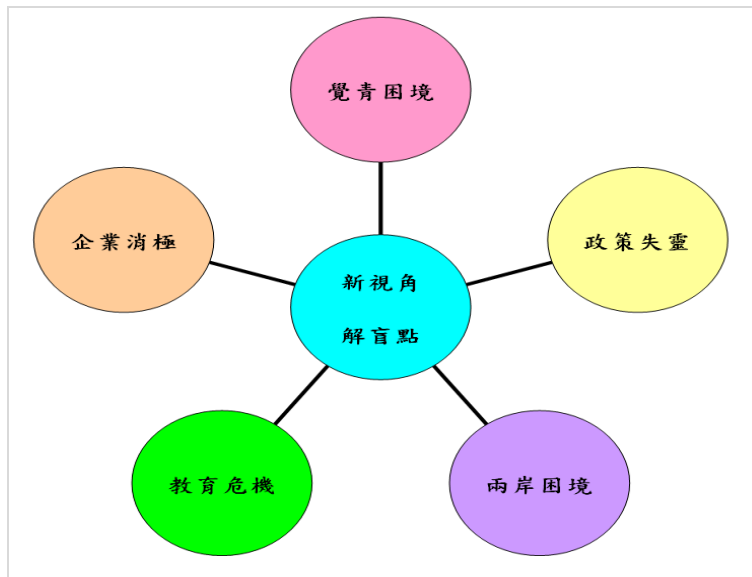


圖 1 本書重點歸納示意圖

資料來源：筆者自行繪製。

參、酸民的心得發現

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE

筆者試圖運用賴特·米爾斯（2001）「社會學想像力」重新思考作者前開
論述內容。

一、透過「社會互動」解決「覺青困境」

（一）從過去的「被騙」到現在的「覺醒」

覺醒青年（簡稱覺青）是 PTT 上的用語，通常在八卦板上較為常用。這一詞在 2014 年太陽花學運時並無人使用，通常使用的是「覺醒公民」或「公民覺醒」，指的是對現狀不滿的年輕人，不願意再受欺凌欺騙，而選擇站出來表達自己的心聲與訴求，原本是屬於正面的用語，很多支持學運的鄉民也以此自任。

但後來相關用語陸續於 2015 年的媒體專欄出現，持反對立場者用於批判學運分子，傳入 PTT 後逐漸演變成一種反義，通常在諷刺為反對而反對、理盲濫情，認為自己的訴求才是正確的人或團體，與在香港被貶稱為「左膠」的人有些類似。

從過去的「被騙」到現在的「覺醒」。「覺醒」這個詞已經被廣泛使用了數十年，在前幾年社群網路還沒有興起的時代，就已經有很多人是這樣子用來指涉自己的認同轉折。然而，一直到 2013 年的洪仲丘事件之後，公民團體的動員方式與說詞，才讓「覺醒」一詞更加地全面深入大眾的心中。「公民覺醒」背後的意思是說，自己過去不想要關心公共事務，而這是一件錯誤的事情，因此人們想辦法建構出一套說法，去解釋自己為什麼要上街參與遊行、為什麼想要求政府提供更多的資訊透明化、為什麼想要監督政治人物。(陳方隅，2018)

(二) 從「符號互動」到「關係網絡」

呂瓊萱 (2005) 認為，米德 (G.H.Mead) 提出的「符號互動論」(Symbolic Interactionism) 主要是深入研究人的意識、意義、社會互動、環境和行為之間的密切關係，並在人類文化所特有的符號互動結構網絡中加以觀察和分析。

我們生活於這個社會，不是一個獨立的存在個體，我們從出生的那一刻開始就不可避免地介入種種的社會關係（social relationships）之中，我們會與別人交流互動，我們從家庭開始成長、在學校受到教育，這些種種因素都是塑造我們成為一個社會人（social being）的條件。（如圖 3）

因此，筆者認為要解決覺青思維困境，不需透過政府重大政策作為，僅需透過覺青自己生活人際關係網絡重建，從身旁的家人的需求開始關心，並建構互動橋樑，暫時無須再走上街頭抗爭。



圖 3 社會互動示意圖

資料來源：Deposit photos，2019。

二、透過「信任重建」解決「政策失靈」

（一）政府政策陷入「囚徒困境」

政策失靈指當公共問題發生，政府機關予以接納並轉變成政策問題，制定及執行政策以解決該問題後，經過評估的結果，發現有時問題不但未獲得解決反而變得更加嚴重；或是原來的問題未獲解決外，更產生許多新的問題，需要政府機關另行研擬政策設法解決。(程明公共事務所，2012)

從「非核家園」、「年金改革」、「同性婚姻」及「九二共識」等議題來檢視，目前政府諸多施政因陷入「囚徒困境」²(Prisoner's Dilemma)，導致政策失靈。(如圖 4) 政策一再失靈，怎麼能「接地氣」？民眾怎會「有感」？公務員怎會有工作自信？



圖 4 若囚徒們不互相合作，則無法脫離困境。
資料來源：維基百科，2007。

² 賽局理論 (game theory) 著名的「囚徒困境」(Prisoner's Dilemma) 係指，囚徒們彼此合作，堅不吐實，可為全體帶來最佳利益 (縮短刑期)，但在無法溝通的情況下，因為出賣同夥可為自己帶來利益 (無罪開釋)，也因為同夥把自己招出來可為他帶來利益，因此彼此出賣雖違反最佳共同利益，反而是自己最大利益所在。反映個人最佳選擇並非團體最佳選擇。或者說在一個群體中，個人做出理性選擇卻往往導致集體的非理性。(維基百科，2007)

(二) 網紅與媒體詳實論述才是信任重建的契機

藝術家安迪·沃荷 (Andy Warhol) 曾說：「在未來，每個人都能成名 15 分鐘。」套用在時下正夯的「網紅」工作上，頗為合適(潘乃欣, 2018)。儘管現有許多國際媒體在惡性競爭的壓力下，變得譁眾取寵，選擇「寧有收視率、放棄公信力」的做法，但筆者認為，不管是網紅或媒體報導(如圖 5)本應忠實反映政策內容與社會現況，內容翔實，立場公正，以「民眾利益」為出發點，才是取得民眾信任的關鍵。



圖 5 網紅「理科太太」講解賽局理論

資料來源：理科太太，2018。

三、透過「全球競爭」解決「兩岸競爭」

(一) 臺灣運用中國市場當全球跳板

中國大陸挾其市場廣大之優勢，多年來總強勢要求外商移轉技術。但政府管太多，人治色彩太強，舉例來說，電視產業內容

審查會打消創作者碰觸現實的一切念頭，這就排除了《紙牌屋》、《阿信》的可能。試想，中國版《紙牌屋》怎麼可能不影射黨內鬥爭？中國版《阿信》怎麼可能不呈現農民困境？因此，全球競爭力一定包含兩岸競爭力，兩岸競爭力卻不能轉化為全球競爭力。（天下雜誌，2014）

因此，臺灣經濟多元，有真正了解中國文化和語言的人，世上沒有其他國家，比臺灣更適合運用中國市場的潛力，來與其他國家連結。

（二）不當酸民，改當網軍

臺北市長柯文哲出訪以色列時（如圖 6），首站訪問全球最大的自駕車公司「自駕車之眼」（Mobil eye），柯文哲表示：「以色列從教育、國防到產業，已經三合一，這種國家就變得有效率，臺灣教育、國防、產業就沒有三合一，所以我們每一個去當兵都覺得在浪費時間，去服替代役也是在浪費時間。」（風傳媒，2019）

國防部長嚴德指出，以國防部現行推動的募兵制來說，除有 277 所高、中職的培育班，還有 128 所大學參與的 ROTC（大學儲備軍官訓練團），另與 33 所大學簽約培養第二專長，此外，軍中像飛行、航海、軍醫和資安等也可與民間接軌（民視新聞台，2019）。

因此，以募兵制的現況下，或許我們可以思考運用網路酸民結合政治作戰等軍事作為，不僅不會浪費當兵時間，更能讓酸民們發揮所長。



圖 6 柯文哲出訪以色列強調國防產業重要性
資料來源：風傳媒，2019。

四、透過「獨立思考」解決「教育危機」

（一）AI 時代將可能是「文科生最好的時代」

本書作者在「文組無用論」篇章提到，臺灣網上流行「戰文組」，就是讀理工科年輕人寫文章批評文組無用，文組畢業生求職困難。

事實上，AI 時代讓原本熱門的理工科工作反而更容易被取代，而文科的工作則比較沒有下降。因為 AI 不適合做文創、藝術、手工藝、繪畫、雕塑、詩歌、哲學，這些領域人類相對有比較多機會（每日頭條，2018）。

(二) 學校不是職業訓練所

本書作者及翟本喬（2015）皆提出，現在很多臺灣的企業抱怨學校沒有訓練出他們可用的人才。但事實上，學校尤其是大學本來就不是為了要訓練企業所需的技能，而是要訓練學生獨立思考的能力，並且能判斷反思的技能（如圖 7）。



圖 7 翟本喬強調學生獨立思考能力
資料來源：逢甲大學通識教育，2015。

(三) 選「我不知道」，可以得 1 分

雖然多數教育學者認為，「申論題」是最能測驗出學生的學習程度。倘若用創新式的選擇題型來測驗，例如，每題答對可得 3 分，有 4 個選項，最後一個選項是「我不知道」（可得 1 分），事實上，學生選擇前三個選項答對的機率與選擇「我不知道」之期望值是一樣的，重點是讓選擇「我不知道」的學生有重新審視問題的機會。

(四)「找答案」優於「背答案」的能力

內政部設計「實價登錄」網站的工程師，當初在面試進入 Google 公司時，並沒有解出最高的分數，但卻獲得錄取，主要的原因是，他們沒有答對正確的答案，但在過程中嘗試 7 種不同的作法。

五、透過「企業升級」解決「企業消極」

(一) 50%的工作在未來 10 年「會消失」

李開復 (2017) 認為，AI 來臨以後，就取代會很多的工作，我們甚至不需要機器人無人駕駛，華爾街的交易員已經很大程度被取代了，美聯社的文章大部分是機器人寫的，機器翻譯可以幫我們做翻譯，這些人都會失業的 (如圖 8)。部分保姆、司機、保安等工作，甚至一些非常高端的放射科醫生的工作，都會在未來的 5 到 10 年之內被取代，50% 的人類工作在未來十年將被取代 (每日頭條，2017)。



圖 8 工作在消失中

資料來源：逢甲大學通識教育，2016。

(二) 企業升級的態樣

相比人工智慧，人類的優勢在於創造力和同情心，人類可以從事更多有創造力和人情味的職業和崗位。李開復（2018）（如圖 9）認為，以下 5 種工作將是人工智慧難以取代的工作類型：

1. 創意性工作（例如：醫學研究員、人工智慧科學家、獲獎劇本作家、公關專家、企業家）。
2. 複雜性／戰略性工作（例如：執行長、談判專家、併購專家）。
3. 靈敏性工作（例如：口腔外科醫生、飛機機械師、脊椎按摩師）。
4. 需適應全新、未知的各類環境的工作（例如：地質調查、集會後的清潔工作）。
5. 同理心／人性化工作（例如：社工、特殊教師、婚姻顧問）。

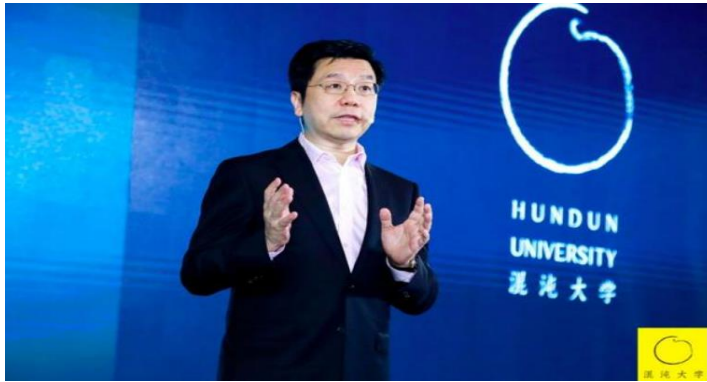


圖 9 李開復博士講解未來工作態樣

資料來源：每日頭條，2018。

(三) AI 時代解放馬克斯的「異化勞動」

馬克思在《1844 年經濟學哲學手稿》中提到，在資本主義社會中，工人創造了財富，而財富卻為資本家所占有並使工人受其支配，因此，這種財富及財富的占有、工人的勞動本身皆異化成為統治工人的、與工人敵對的、異己的力量。簡單來說，異化勞動 (alienated labour) 就是由勞動者而產生的，結果卻反過來奴役勞動者 (如圖 10)。而 AI 時代的到來，將會徹底顛覆工作倫理，讓每個人都從重複性的勞動中解放出來，更自由地追求自己想要的生活。

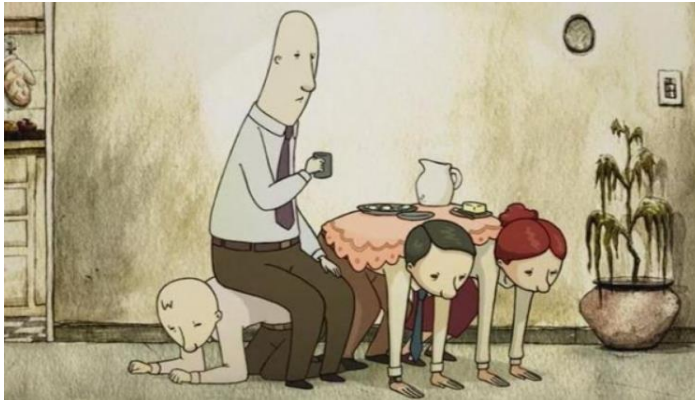


圖 10 異化勞動示意圖

資料來源：羊咩咩，2019。

六、創新+熱情，才能摘到更高的水果

不管是覺青還是傳統企業老闆，除了缺乏作者提到的創新理念，更缺乏熱情。有時我們以為創新是一個限制，但關鍵點是要突破現有的框架，打造創新態度。在生活中會存在著哪些隱形的框架束縛著我們？我們要如何掙脫它們？掙脫之後能創造出什麼新的東西？又如何從創新走到成功？關鍵點在於本職學能是否有充滿熱情和衝勁，並且從實務經驗中找出一條不同的路，建立自己的事業王國。

肆、結論：酸民要知道臺灣的好

2017 年為期 12 天的臺北世大運（如圖 11）屆滿 2 周年，當時因為開幕式遭反年改團體陳抗且狂被唱衰，反而讓售票率暴增高達 87%，再加上選手在家比賽表現傑出，贏得 90 面獎牌，讓臺灣人重新找回民族自信心。因此，

酸民們可以反思 2017 臺北世大運成功模式，將舞台留給選手，鎂光燈留給工作人員，努力為臺灣也為自己拼出一條生路，透過創新與熱情摘取更高的水果。

作者寫這本書的初衷就是受不了大家唱衰臺灣，對作者來說，臺灣問題就是最低的水果摘完了，如今應該趕緊打造工具去摘更高的水果。筆者認為，在「打造工具」之前，請先停止唱衰臺灣，用生命傾聽臺灣的美好。

告解完畢，阿門！



圖 11 2017 臺北世大運

資料來源：臺北市政府，2017。

參考文獻

Deposit photos (2019)。社會互動示意圖。取自：<https://goo.gl/31dYjy>。

PTT 鄉民百科 (2018)。覺醒青年。取自：<https://goo.gl/6EjbmE>。

大數聚 (2016)。你夠瞭解 PTT 鄉民文化嗎？取自：<https://goo.gl/YGz3K9>。

天下雜誌 (2014)。兩岸競爭力難成全球競爭力。取自：<https://goo.gl/qkrPiH>。

羊咩咩 (2019)。長期上班會讓人越來越愚蠢？取自：<https://goo.gl/zJqX8M>。

民視新聞台 (2019)。柯文哲批當兵浪費時間 嚴德發：多瞭解國軍現況。取自：<https://goo.gl/NSpKuC>。

呂謂正 (2017)。3 分鐘搞懂酸民心理學。取自：<http://t.cn/R37kOcl>。

每日頭條 (2017)。未來十年 50% 的工作會消失。取自：<https://goo.gl/Y4Rozh>。

每日頭條 (2018)。只有 5 類人不會被 AI 取代。取自：<https://goo.gl/BCrE8B>。

每日頭條 (2018)。未來有一半工作被取代，文科生最吃香！取自：
<https://goo.gl/v5g3SM>。

東森新聞 (2019)。閣員當「網紅」拚政績？取自：<https://goo.gl/VKVXNb>。

呂瓊萱 (2005)。由互動論之相關論點評述成人教育。取自：
<https://goo.gl/Cep8i6>。

風傳媒 (2019)。讚以色列搞網軍有計畫 柯文哲：臺灣當兵是在浪費時間。
取自：<https://goo.gl/yQjWJB>。

理科太太 (2018)。賽局理論生活應用。取自：<https://goo.gl/43yNoc>。

程明公共事務所 (2012)。政策失靈。取自：<https://goo.gl/uVnFAj>。

通識教育中心逢甲大學 (2016)。強本高濤—失序的年代。取自：
<https://goo.gl/k6y3oG>。

通識教育中心逢甲大學 (2015)。翟本喬 創新是一種態度。取自：
<https://goo.gl/xW3ZaD>。

陳方隅 (2018)。「覺醒青年」到底是誰？自我認同、公共事務參與的自我建
構。取自：<https://goo.gl/xzP8nX>。

齊柏林 (2013)。我的心，我的眼，看見臺灣。取自：<https://goo.gl/Ye5hkF>。

維基百科 (2017)。政府失靈。取自：<https://goo.gl/Nwce3z>。

維基百科 (2007)。囚徒困境。取自：<https://goo.gl/IkY0qA>。

潘乃欣 (2018)。「網紅」，沒你想的好當。取自：<https://goo.gl/xEP5zc>。

維基百科 (2018)。酸民。取自：<https://goo.gl/Kjkqas>。

賴特·米爾斯 (2001)。社會學的想像力。取自：<https://goo.gl/gXjS9N>。