

慢熱的人間心事

閱讀《關於人生，你可以問問亞里斯多德》

賴志哲*

壹、引言

本書詮釋哲學經典縱深度來，那些關於亞里斯多德的兩三事，經由作者伊迪絲·霍爾（Edith Hall）的淺說，恰如陌生又熟稔的情節往返交織，即便臨在後現代的焦慮生活中，人類世界差異化的個體經驗穿行與碰撞，在與他人密切交流的過程間，如若回到亞氏希臘哲學中檢視，似乎核心思想又與生活總體隱隱彌合，本書以實踐智慧的脈絡貫穿文本，提倡獨立運用理性認識自身的道德處境。

本諸於至善（aim at good）的共性，成為最好的自己或希求成為好人，往往是影視藝術塑造英雄的先要品質，筆者以為，這更是本書豁脫古典宗教訓誡及西方科學主義陳窠的關鍵，以自然論作為基礎，不過度強調孰是孰非，反饋於日常頻生的事件卻鞏固生命無形的實質意義，正因倫理智識的模糊界線提供讀者有無垠的解讀空間，儘管歷史脈絡迭有改變，個我道德主體（moral

*新竹縣湖口鄉公所助理員。

agent)¹的精神追求仍然繫屬自己，本書所貢獻的道德食糧能夠試圖隔絕對周遭環境雞肋態度，文本通俗的表述切實栓準悵然若失的現代人，作者植基於良善哲學普及之標的，蠲除蹇澀的語彙補足形上學理論與現實之鴻溝，猶如一本題材紛陳的心智維基百科，縱使是無名默聞的讀者，匆匆路過塵寰，皆能在本書汲取相關的啟示與對照，甚至企圖讓整個世界變得更好一點。

貳、內容

《關於人生，你可以問問亞里斯多德》將多元的人生課題置於目標導向的哲學語境下，漸次以十個章節探略抽象的德性概念，以下依從主要章節的論旨闡述並羈入個人觀點稍加評析。

一、幸福

擴及生命本質的形上層次，難以遠離針對幸福的討論，幸福常是人類趨之若鶩的終極目標，有人聲稱其存在於人性的圓滿狀態，把人生勝利組作為第一定義，比如：謀取穩定的工作、心滿意足的退休、品嚐奢華的料理……百福並臻等情形。如今看待街衢大廈淫淫滿滿的廣告看板，幸福的想像業已組構為產品或不動產的附加價值，一系列不相干的商業活動主打『小確幸』的風氣反而見怪不怪，然而，亞里斯多德理解

¹有能力進行道德思考、道德評估、道德推理並實現道德行為義務的客體。參專書 37 頁。

的幸福卻不是一種狀態，也絕不屬於潛在事物，其區辨安康（well-being）²與幸福的歧異，揭發物質條件的安康不僅僅是富足，幸福真正的樣態並非稍縱即逝的結果，或者憑藉無拘無束的快感，倘以文本快樂的觀點切入，則較傾向路徑三（如圖 1）的思維：這必須關涉個別的道德實踐³，而盡可能以最好的方式活著，通過積極地培養理智以及跟隨理性原則，逐漸鍛鍊先天性格以創生慣性的美善行為，如此方謂亞氏的幸福指標。

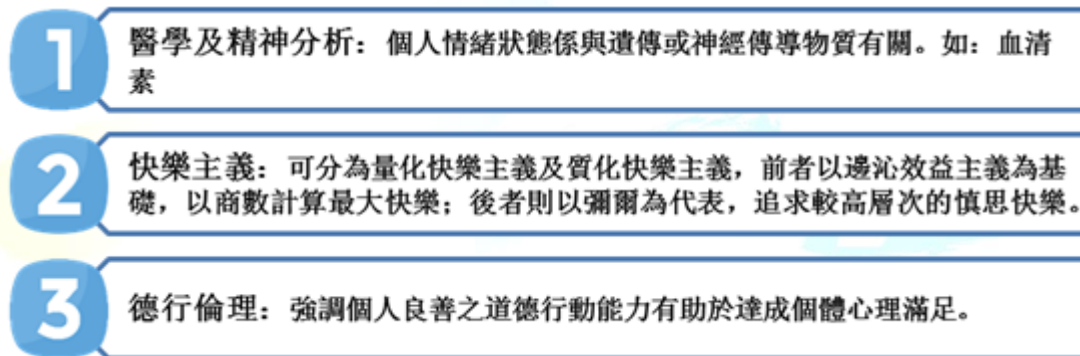


圖 1 主觀快樂的研究進路

資料來源：參閱專書自行彙總。

二、潛能

亞里斯多德提出與潛能具密切關係的四因說，主張事物的本質要素係四種根本成因（如圖 2）組成，因此，任何物件皆需要下列四種要素的調和與聯合，亦即個別成因俱全後才有實體意義，正如一尊佛像應倚靠材料、技師、設計及祭祀理念等成因都實現後終極目的方得以形塑，

² 參專書 58 頁。

³ 苗力田譯（1990）。*尼各馬科倫理學*。北京：中國社會科學出版社，頁 14。

只是對於人類而言，唯一能掌控的只有目的因：由潛能所驅動的目的因乃生命的關鍵動能。自由意志的抉擇及感覺樂趣的差異，擇其適所，無疑造就某些英雄特質。不同於形式因受到後天環境的侷促，貧窮或教育匱乏可能阻礙潛能發展。此外加諸自己的價值觀藉此遙控子女轉向職志的父母，某種程度也扼殺了孩子的未來。



NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE

圖 2 四因說

資料來源：筆者根據書籍綜整。

三、溝通

好好說話誠如一門藝術，要在任何場合適當地陳述命題、表達自身立場切中肯綮、說服關鍵受眾吸收資訊，相當考驗發話者演繹的能力，於是，亞里斯多德強調修辭術的學習，用慎思精神編織理性論證，倡導三段論的雛型（如圖 3）。迄今無非內化到各種知識體系內，形成當代法

學涵攝過程的基礎。⁴從原初的文法邏輯流變至網路的留言風向，雖然大抵可資解構言語的基質，但卻具有其兩面性，可謂一種奢侈的消耗品，釋放巨大的能量，也相對產生被後座力擊傷的可能。理性的公民訴諸三段論，自為己發聲袒護話語權，反之，惡意的政客假以操作三段論，利用演譯的偏狹，或者涉及歧視概念的偏差行為，容易使其淪為主從關係的一環，淪為共犯結構的內因。



圖 3 三段論

資料來源：筆者根據書籍繪製。

四、意圖

探討道德判斷的各種習題，亞里斯多德倡導的德性論固屬三大理論之一，其聚焦秉性中的自主意志，且預設人性的底蘊潛藏選擇能力的品質，它受到理性的意圖規劃。有時，意圖宛若一道性的連續生命弧線，過與不及的行為界線不易分離，這時倚畀個案情境、彈性公正 (Equilty)

⁴ 蘇國欽 (民 107 年 10 月 24 日)。法律百科三段論證【線上論壇】。取自 <https://www.legis-pedia.com/member/55/my-dictionary?page=5>。

⁵來調節，恰恰補足法律概括性指涉的窠漏，仰望釋字第 485 號闡明的平等原則略以：「實非指絕對、機械形式上平等，而係保障人民在法律上地位之實質平等……」衡酌事物性質之差異而為合理之區別對待，與作為與不作為間中庸地介入，才是理解個案正義的始端。

高達美曾在《真理與方法》指出理解是置身於他者行動的具體情況中進行判斷，但不是無動於衷地站在彼端去認識，而是從一種相繫的特殊關係去思考，好像休戚與共。⁶其次，如果檢視種種僵固政策手段與內在目的之關聯性，其實在一體適用先例下的犧牲者，大可不必細思恐極，急切將情緒矛頭指向制度面。

五、閒暇

日前，唐鳳個人獨鐘的番茄鐘工作法（如圖 4）不斷在話題面板上浮出檯面，該時間管理技術分割出專心的工作時間 25 分與休息時間 5 分鐘⁷，藉由放鬆與專注模式循環之間切換好比子母視窗，減低官能疲乏及意識受擾的情形。相同的，亞里斯多德述及閒暇的重要性，尤其側重建設性消遣活動對人類的潛能開發的實益，無論是藝文創作虛構故事動線揚升情感生活，抑或悲劇神話預設道德困境考驗人心桎梏，誠可以第三人的眼光去體會生命不可承受之輕，懷揣著絕對旁觀的內裡，凝視生命

⁵ 參專書 209 頁。

⁶ 洪漢鼎譯（2007）。《詮釋學：真理與方法》。臺灣：商務印書館，頁 328。

⁷ 中央社（民國 109 年 3 月 11 日）。唐鳳愛用的「番茄鐘工作法」訣竅：切換發散與專注模式【新聞群組】。取自 <https://www.cna.com.tw/news/acul/202003115014.aspx>。

存在狀態的負面情緒，理解歷史脈絡與權力迫害的流脈。蔣勳曾在《孤獨六講》靡費大量篇幅去揣摩暴力美學，闡釋藝術承載不可知的黑暗課題，係直接回應人性潛意識的欲求。⁸而縱使是暴漲災禍的世界以及倒臥屍身的血泊，背後的教化性仍綦大深遠。



圖 4 番茄鐘工作法示意圖

資料來源：齊立文（2020）。《經理人月刊》。

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE
公餘時間的利用，讓渡了許多思考空間從事自發性的智識活動，生命的出路或許變得更為自由，梭羅也在《湖濱散記》寫道：「花了一個人的生命中最寶貴的一部分來賺錢，只為了在最不寶貴的一部分時間裏享受一點可疑的自由。」生活中，行路總難，然將閒暇時的零碎情感轉化各種娛樂類型，它可以是解決現代人工作狂的文明病徵的絕佳指引，是畢生貫徹的快樂。

⁸ 蔣勳（1997）。《孤獨六講》。臺北：聯合文學，頁 119。

六、死亡

說到死，在傳統華夏文化裡多為飄閃躲稱的禁忌，從孔子不語怪力亂神的罔聞，到魯迅〈立論〉的鄰人預言「這孩子將來是要死的」不料引來大家一陣的毆打，東方人面對死亡的圓滑世故，其實與亞里斯多德在《論生滅》的觀點大相逕庭。人確實是以死亡為終點的，這一點，亞里斯多德並不否認，如果人的生命好比一根香菸，燃燒過後便依照不同的屬性分裂，那麼不管有沒有靈魂，沒了就是沒了，趨近於赫爾博斯所言：「人死了，就像水消失在水中」不過想到一切都顯得毫無意義，譬如把插頭從插座拽開，這種清晰的體認可能讓人無法忍受，但亞里斯多德的說法卻從無解的局勢中推導出德行行動的必要，是的，我們仍要為現實狀態負起責任，雖然抵觸我們的直覺，實際上卻與孔門思想中的「未知生，焉知死」的理念殊途同歸，專注世間應盡的本分和修養心性，認真體驗活著的感覺，知曉虛無的來生恐付之闕如，自我道德的獨立實體才會在死亡的那一刻完成，另一方面，亡者的存在感也會因其生前的貢獻，於後人記憶中來回顯像，故單向度的理解死亡代表著逝去並不客觀，亡者存有的個人歷史依舊在受影響的人間的心靈圖像間持續流行，透過這反覆存有的過程，最終構築世世代代的集體記憶。

參、專書評價與內容省思

一、殘缺式幸福的和諧

亞里斯多德透析幸福的內質，解釋我們的境遇中，仍然會遭逢純然隨機厄運的變數影響，旁引普里阿摩斯以及《伊底帕斯王》為鑑，肯認超出掌控的命運苦難因子，筆下諸多著作亦對人的脆弱性流露同情，但本書作者後設逆境中的自處之道，實有過度詮釋之虞，反覆刻劃靈魂的良善樂觀讓亞氏的論點產生了道德轉向，秉正向心理學奉為圭臬，論題已經失焦成作者的發抒，筆者尚認可待商榷。

另外，本書最後描寫的安寧醫療，若羈在外局的親屬一廂儂本癡情，窮極方法勉力搶救病危者苟生，根本無所謂同理心，說穿了，饒是自己目光侷促產生的罣礙。時至今日，綠色安葬、生命紀錄、預立遺囑、靈骨塔營隊以及黑人抬棺舞等葬禮商機昭然若揭，窺看葬禮的態度天壤懸隔，規劃自己的結局的渴望，使我們能更順利地捱過將死歲月，人類運用心智去理解宇宙，彰顯出一個生命主體意識的選擇權。雖然在所屬的裙帶關係中，傳統儀式的定位確實能為社群帶來寬慰，惟過多的禮俗不啻是逢場作戲，臺灣女作家楊索曾在《我的賭徒老爸》散文中敘及：「受雇孝女團哭聲震響，聽來那麼不真實，也顯現一楨荒謬虛空的圖景」彼

時繁文縟節的孝女白琴文化意義，放置於現代社會分外顯得格格不入，張揚渲染某種情緒，哭號涕洟反而葬送生者的記憶。風習遞嬗，橫互死亡的學習是每個人無明起始的習題。

二、現代工作倫理與高教博雅教育的背馳

當代人面對工作似乎是一種巧合，沒有理想的工作，就不曉得工作價值與意義何在，偶而，失去成就感及麻木感席捲而至，疏離感的囹圄就要圍殲自我，馬克思即在《新教倫理與資本主義精神》提到異化（Entfremdung）的結構性問題，回顧資本主義的發展系絡，工業革命致使工作獲取更高的地位，量品極大化的效率需求至上，工作的目的不再是維生，工作的核心象徵工作本身。現代企業基層員工的際遇絕非僅只於高工時的常態性加班、被薪資奴役等冰山一角的難題，對比於置身資本主義社會下的心理剝奪感，全民社畜自傷自嘲的畸零感受，才是讓悶世代心臟箍緊的負壓。

再者，高教的實用主義傾向顯著，極右派思潮宣稱人文社會領域的知識無用，青年勞動力就業市場的嚴峻自不待言，依行政院主計總處 108 年人力資源調查提要分析資料（如表 1），受高等教育普及影響，大專以上失業者比例呈逐年增加，學用落差的彌補頃刻令家長在意，加上舊社會氛圍鼓勵孩童全心投入有助未來工作的選項，學習有用的知識，溫順

的孩子們馱負沉甸甸的書包，自然失去閒暇時間，放棄釐清自我興趣的途徑。猶記小時候，老師們總說不好好讀書將來只能做工，強調成功的扁平印象卻刻意凸顯階級劃分與對峙，升學壓力收編通識課程來加強主科，高度限縮孩童的想像；他們矯正自己的形狀適應社會期待，長成不是自己喜歡的樣子，那些空掉的孩子心理耗弱，一輩子尋不著快樂。

是以，政府新課綱的素養導向教育的精神確有必要延伸至大學職涯探索的進程，而非過分把持市場邏輯閹割知識多元性，學子亦不該理盲追求關鍵績效指標裝飾履歷，拙劣化大學教育的初衷，大學畢竟不是職業訓練所，全面績效掛帥固然不妥。唯有找出職能培訓及性向發展的均衡點，鏈結兩界溝通的對口，適當掌握產學合作進場的時機，如此才能避免知識分子的青春，就這樣被無端的日子虛耗殆盡。

表 1 失業者按年齡及教育程度分

	總計		15-24 歲	25-44 歲	45-64 歲	65 歲以上	國中及以下	高中(職)	大專及以上	大學及以上
	千人	%								
98 年	639	100.00	19.87	58.27	21.83	0.04	23.23	36.71	40.06	25.60
99 年	577	100.00	19.80	58.38	21.75	0.07	20.76	36.72	42.52	28.41
100 年	491	100.00	22.14	57.19	20.60	0.06	18.05	36.28	45.67	32.67
101 年	481	100.00	23.53	57.41	18.99	0.07	17.23	33.72	49.05	36.67
102 年	478	100.00	24.81	56.08	19.05	0.07	17.04	32.84	50.12	37.98
103 年	457	100.00	24.50	56.41	19.04	0.05	15.36	32.06	52.58	39.97
104 年	440	100.00	24.76	55.99	19.17	0.08	13.32	33.43	53.25	41.65
105 年	460	100.00	24.42	55.23	20.24	0.10	13.93	32.60	53.47	41.73
106 年	443	100.00	25.36	55.01	19.56	0.07	13.19	32.36	54.45	42.84
107 年	440	100.00	25.48	54.41	20.02	0.09	13.24	31.40	55.36	43.94
108 年	446	100.00	26.39	54.05	19.34	0.22	12.26	30.30	57.43	46.17
當年與上年比較 增減值(百分點)	6	--	0.91	-0.36	-0.68	0.13	-0.98	-1.10	2.07	2.23

資料來源：行政院主計總處。

三、合理的閱聽界線

隨通訊科技之發展，網紅、直播主等自媒體產業日益興盛，考量民主社會的價值及言論自由的保障，各種形式的創作彷彿朝陽下破土掙出的春筍，藝術手法庶幾不受限制，惟在表演者將題材的範疇延伸到政治暴力、性侵害等領域時，便常常觸及部分閱聽者的底線，進而發起相關行動杯葛，此時，表演者則會以創作自由的立場反唇相譏，認為自詡正義魔人的評論群眾玻璃心，同溫層又過厚，況且藝術並不能真實觸發他者產生實際行動，因此毋須為自己的言行負責。本書作者亦用衛道者、保守主義、女性主義者類化這些族群的不理智然而，藝術的創作真的能無限上綱至受眾不能以自身立場去評斷創作嗎？任何司法直接的間接審查言論真的不被允許嗎？

於此，脫口秀網紅博恩（如圖五）發表鄭南榕和自身被性侵經歷的講詞即受到社會高度關注，遭特定觀眾輿論攻堅，議題遂開啟公民廣泛的討論，有人探究地獄梗是否消費他人的嫌疑，有人質疑內容是否強化其餘受害者難堪的無力感。筆者爰查在目前司法場域中，茲我國釋字 503 號之意旨，為維護公共利益及個人法益，國家仍可就部分言論的傳播方式為適當限制，倘行為人得提出證據證明言論內容為真實，並有相當理由確信其為真實者，方不論以毀謗罪。

每當言論自由與政治正確摩擦，個體的主觀認知差異不時就轉成衝突的導火線。2015 年，查理周刊揶揄宗教教義致刊物總部遭到恐怖攻擊，造成多人死傷。除牽涉表演者與閱聽人背景真實落差，解讀心理學、生理表情及語境的混雜互動，尤加深此問題的複雜度，各國政府因此在言論認定、限制態樣、處理原則的作為面存有歧異。美國沙利文案的真實惡意原則以及我國釋字 503 號的合理查證原則，限制手段是否具備因果效度，又有無符合比例原則，都還值得我們深思。無論如何，公開討論提供一個變革的可能，行政部門如何廣納多方利害關係人的意見，催生有效的事實審查機制顯得至關重要，若可靈活周旋於公正與自由兩者之間，威信能對創作自由的衝擊降到最低。

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE



圖 5 網紅博恩表演脫口秀

資料來源：博恩官方專頁。

肆、總結

一本懷有理性意識的書籍實屬難能可貴，《關於人生，你可以問問亞里斯多德》戒斷濫情的矯飾來充飢，如甩掉水分的海綿，風乾後挺起堅實的纖維，將思考積木堆疊起來，架築了一個血肉聲色俱存的生命氛圍。通篇看似迢遠的高空哲思，在逐步探問的路上，為人的十個賢明理念逼視著現實，它維持著狹小而特殊的親切感，協助人們找出理性的解藥，對抗自我毀滅的思考。

歷時不同生命階段，人們會面臨程度不一的挑戰，那是一個個黑洞洞的坑，愛情失利、工作疲乏、生離死別包含其中。活在一個與自我所要不同的世界，命定的窒息感壓得我們沒有出入，光是要照顧自己的靈魂，想來就是多麼困難的事。為緊攢生命中應急的救命稻草，人會不由分說地想要仿效前人的成功範本，臨摹勵志演講、商業期刊、親朋友鄰亮晃晃的成功要義來試圖隔絕焦慮，相信遵循社會背書的成功捷徑，命運的五里霧終將消散。但筆者觀鑿此書，必須澄清的是，人生終歸沒有指導棋，幸福的專屬意義和身分同一難題都是植基個體內心的叩問。

不確定的世事百態，使我們終其一生達致的善事有限，不過如果人對這世界完全滿意，其實就當不成人了。我們剩下能做到的，是放下既定的成功

學。視線漸遠，就不用再迷霧中追趕，獨立思考反而讓人知曉如何逃出去。

亞里士多德所講的哲學，價值終點指向自然的驚贊，用絲軟寬待的眼界衡判

事物，或許一個悟推翻一個悟，我們的思考，也形構了思考本身。

我就是只追著車跑的狗。就算追上了也沒法拿車怎麼樣……

就是找點事情做而已。

—小丑《蝙蝠俠》

NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE

國家文官學院