

# 浴火鳳凰之路 (The Road of Rising like a Phoenix) 讀《歐洲的心臟:德國如何改變自己》心得

林崑木\*

## 壹、前言—走前人未走之路

這世界上可能沒有一個國家，20 世紀歷經過兩次獨裁和戰火，又再度崛起？國家人民對歷史的反思，面對過去錯誤的決心，把理念化為行動，重新站起來！她可以從戰爭走到和平、從分裂走向和解、從民族主義和意識型態的狂熱回到理性的政治，這個國家叫「德國」。

現任總理梅克爾 (Angela Merkel) 堅信統一和廢核這麼艱鉅的任務，德國都能完成，「走前人沒走的路」 (The Road Not Taken)<sup>1</sup>，只要勇敢排除障礙，「我們一定辦得到！」。事實證明，德國在二戰後的各方面政經改革，都能獲得傑出表現 (made all the difference)，贏得世人的尊重。

同時，德國在梅克爾領導之下，幫助歐洲克服了歐洲債務和難民的危機，首都柏林成為歐洲實質上的政治領導中心。在國際政經局勢正處在川普主義、英國脫離歐盟以及各國紛紛擁抱以「本國為優先」的極右派思想詭譎氛

\* 經濟部加工出口區管理處高雄分處課長。

<sup>1</sup> 引自—羅伯特·佛洛斯特 (Robert Frost, 1874-1963) 的著名詩篇。

圍中，人類再度面臨築牆或開放的選擇。然而，這個曾經推倒圍牆的國家顯然相信，「包容和對話」才是正確的出路。

## 貳、架構—歐洲心臟之肌理

德國與 9 個國家相鄰，其地理位置與政經實力均居於歐洲心臟<sup>2</sup>地位，有效平衡東、西歐和南、北歐的分歧，將全歐洲凝聚在一起，才能免於四分五裂的命運。本書探索德國在民主化統一後的社會衝撞、意識糾葛與自我理性的擺盪過程，如何在困境中擁抱改變，榮耀重返歐洲的中心！書中議題主軸分為政治發展、能源政策、轉型正義三大構面（圖 1），如下：



圖 1 探討議題歷程—兩國對照

資料來源：筆者自行彙整。

<sup>2</sup>書名《歐洲的心臟》來自德國思想史和戰爭史學者柏林洪堡大學穆克勒（Herfried Münkler）教授。

## 一、政治發展

亟欲擺脫威權的德國，嚮往的民主就是公開透明和人民作主。歐洲在 1989 年 11 月 9 日柏林圍牆崩倒後，大步邁向政經的統合，德國的統一不是靠經濟上的發展，也不是社會政策上的成功，而是對自己「德國歷史」的認同感。再則，梅克爾的執政更帶領德國與世界對話，重返國際舞臺的歐陸強國。

## 二、能源政策

德國在全球的減碳談判中始終站在制高點，比其他國家提早投入綠能和節能的研發，在全球能源結構轉型的進程中，更進一步掌握話語權。2011 年日本發生福島核災，政治嗅覺敏感的梅克爾迫於反核民意，與在野黨聯手在災後三個月就完成核電退場的機制，提早在 2022 年完成非核家園願景；另也在確保能源供應、減少碳排和維持合理電價的三大前提之下，訂出綠電比重在 2020 年前要提高到 35%、2030 年 50%、2040 年 65%和 2050 年至少 80%的階段目標。

德國率各國之先，大膽宣布能源轉型（Energiewende）的時間表，目標在 2050 年前，成為全球第一個「以再生能源為能源體系主體」的工業大國，其廢核和推動綠能的決心轟動全球國際社會。

### 三、轉型正義

德國人習慣用「轉型」(Die Wende) 這個字，來描述 1989 年 5 月東德政府作票被揭發、圍牆傾倒，直到兩德統一這短短一年半期間，政治由獨裁走向民主的過程。轉型正義既非清算亦非報仇，除了釐清真相、走出獨裁和追究責任外，重點仍在於教育人民和擴大社會參與，不應再受黨派利益左右。

相較以上面向，臺灣是國際政治邊緣孤島，與德國的地理環境條件、科技水準、環保意識、歷史背景、文化脈絡不同。作者以臺灣國家治理的痛楚與反思為出發點，「以德國經緯來推敲臺灣尺度」，為臺灣找出路找答案，讓讀者同步感受兩個社會的連結和悸動。然而，德國經驗是否適用在臺灣？改革不是口號，如何執行？如何達成目標？才是成功的關鍵。

### 參、剖析—從共識到共享的成功經驗

德國不但要對內解決經濟問題，加強東德人民的國家認同外，對外更要進一步推動對二次戰後以來追求歐洲聯盟的認同，以確保歐洲的和平與繁榮。筆者爬梳歸納德國在政治發展、能源政策和轉型正義的成功原因(圖 2)，分析如下：

## 一、政治發展：從德國認同到歐洲認同

### (一) 推動歐洲整合

歐洲代表的是穩定、和平、民主、人權、市場經濟以及福利國家，德國相信維持歐元穩定和促成歐盟團結是符合其國家利益。前德國總理柯爾（Helmut Kohl,1930-2017）曾說：「歐洲事關戰爭與和平。」當歐債危機爆發，梅克爾一再重申：「歐元垮了，就是歐洲的失敗！」歐元，是歐洲在戰後邁向和解和柏林圍牆倒塌後，統合最有力的象徵。統一後的新德國首都設在「柏林」，用世界性來建構主體性，用普世價值來培養公民意識，展現出包容開放和開闊流動的新氣象，成為全人類對話平臺和歐洲實質的政治中心。



圖 2 德國重返歐陸中心的成功經驗

資料來源：筆者創見和繪圖。

## (二) 梅克爾領導力

今（2018）年 3 月梅克爾總理在四面楚歌，不被看好的政治情勢之下，贏得第四度連任。這位以邏輯思維見長，「分析政策」時專注在本質，不輕易被表象迷惑，一試再試，從不輕言放棄；其措辭精準且具體，從目標回推擬定談判的策略，對不同立場採開放態度的政治人物。梅克爾總理一生將「自由」當作座右銘，一次又一次帶領德國和歐盟面對重大的嚴峻挑戰。然而，基於人道精神，接納大批難民政策，是其任內最嚴重的政治危機（圖 3）。



補充說明:(引自陳延祥,2006)

80年代中斯里蘭卡、伊朗、黎巴嫩、迦納和印度等非歐洲國家的政治難民(Asylanten)，以及無國籍的巴勒斯坦人來到西德，基本法第16a條有接受政治難民的規定，尤其90年代後，德國東部邊境開放，大量的吉普賽人湧入時，難民問題變得更為複雜，雖然這些難民有意融入德國社會生活，但是西德國內的失業問題未解，因此引起一些右派份子藉口反對，甚至加以攻擊。

圖 3 大批難民湧入歐洲

資料來源：地球圖輯隊。

### （三）深化國家認同

「德國」到 19 世紀末在俾斯麥當首相的時候，才建立一個統一的國家。二次大戰後，德國再被分裂成東西德，德國人一體的形象又遭分割，他們的國家認同所面對是戰前的日耳曼德國民族主義，也就是威權主義、軍國主義以及反猶太主義。德國政治菁英痛定思痛，積極地想要重新塑造國家認同，希望能盡速走出羞辱的陰影。

為了重建德國人的自信與國家認同，2005 年在國會大選後，德國各界發起一項名為「你就是德國」（Du bist Deutschland）媒體廣宣，鼓勵所有德國人民積極向上，這是德國有史以來規模最大的公益活動。因此，德國各界領導人如何深化德國人的國家認同，使國家正常起來，被視為一件迫切重要的公共事務。

## 二、能源政策：全民參與推動能源轉型

### （一）再生能源立法

德國自 1980 年即著手規劃能源轉型，經由多年努力，德國已成為世界頂尖再生能源發展國家。尤其，**2000 年實施再生能源法**（圖 4）是功不可沒的重要推動法案之一。該法案規劃伊始即緊扣著產業政策，在太陽能、風力、沼氣發電等領域步步為營。每

年由獨立專家組成委員會檢討電網建設、碳排、綠電比重和能源使用效率等指標的執行進度，並每三年從執行面提出完整報告，分析進度落後的原因和提出建議改進對策。



圖 4 德國再生能源法

資料來源：筆者 2006.03 拍攝。

## (二) 凝聚全民共識

能源轉型不僅是逐步揚棄化石燃料和核能，改用再生能源的科技轉型過程，本身也是電力生產和消費的革命。根據德國 2016 年的最新民調，民意支持能源轉型的比例高達九成三<sup>3</sup>，可見社會對發展綠能有高度共識。

<sup>3</sup> 參閱專書第 193 頁。

開發綠能把利潤收益、稅收、和新增加的工作機會留在地方，成為凝聚向心力和推動社區營造的手段。當綠電回歸市場機制後，收購價降低，才能打破再生能源昂貴的迷思，進一步提高民眾的接受度；同時，因收購價政策明確，銀行和保險業者樂於提供融資，投資再生能源成為全民運動。

### （三）先進工業技術

德國本來在地球科學領域即具有紮實傳統，「能源轉型」更是全民共識。因此，能極為迅速地將先進的地球物理等技術和「工業 4.0」<sup>4</sup>解決方案應用在發展再生能源開發；再加上歐洲的區域性電網目前逐步升級成智慧型電網，從在地的即發即用，到家中的電器和保安系統連線的智慧家庭（Smart Home），全是以綠電為主體和鏈結的應用範圍。

## 三、轉型正義—堅持施行法治實現正義

### （一）走出獨裁陰影

德國當時才剛統一，政壇的共識是唯有充分瞭解威權的過去，歷史記憶歧異的東西德人民才有可能認識彼此，凝聚全國的向心力。而揭露真相，走出獨裁，重點放在歷史真相和結構面的

<sup>4</sup>最早出現在 2011 年德國漢諾威工業展開幕典禮時，梅克爾總理宣布德國將進入「工業 4.0」時代。

揭露，避免二分法式的清算和道德審判。此過程若沒有扎實的  
研究和史實做為基礎，就容易淪為捕風捉影和選擇性的披露。

## （二）去納粹去共黨

德國在進行轉型正義工程時，處理兩個過往政權所造成的傷害，即二戰前的納粹政權，以及兩德統一前統治東德的共黨政權。相對於 1990 年代德國對東德共產政權過往歷史的轉型正義工程可以明快果決地展開，在進行納粹的轉型正義工程時，則必須在初期經歷一連串的迴避、延宕與錯誤，直至戰後 15 年方才逐漸步上軌道。探究其原因，當時德國國家機構與社會中存在太多納粹時期積極或消極的同路人與同情者，這是無可忽視的因素。畢竟，像兩德統一後的德國那般完整地清洗威權時期菁英的新興民主國家是為少數<sup>5</sup>。

## （三）建立完整檔案

德國在「轉型正義」的實踐，之所以被國際社會視為值得參考的典範，相當程度要歸功於東德情治檔案的開放和利用。1991 年依法成立「高克檔案管理局」（Gauck Agency），其目的即是為保存所有反對運動的史實，鉅細靡遺地紀錄當權者的決策經

<sup>5</sup>邵允鍾（2016.11.2）。法律中的不正義與超越法律的正義——德國的納粹轉型正義，引自：<https://www.twreporter.org/a/transitionaljustice-series-nazi-germany>

過，讓世人對獨裁政治有充分的瞭解和高度警惕。

## 肆、反思——他山之石可以攻錯

我國於 2016 年 5 月新政府上任，蔡英文總統身為華人世界第一位女總統，曾言「寧做梅克爾，不做柴契爾」<sup>6</sup>。其任內已通過「不當黨產條例」和促進轉型正義立法，並宣示 2025 年實踐非核家園目標。環顧國際社會發展不一，所處的狀態亦有先後之分，本書德國成功經驗，臺灣可反思或引以為鑑或典範轉移，如此未來在面對政治改革、能源和轉型正義的推行，可更加從容且平穩。

### 一、政治上需拓展國際空間，深化國家認同

臺灣對外國際空間受限於中國大陸打壓<sup>7</sup>，對內因統獨立場不一，國家認同模糊。2000 年總統大選，政黨第一次輪替，這是華人幾千年歷史透過直選政權和平轉移。2008 年與 2016 年大選，政權再度易手。政治上，古老文明由「人治」、「黨治」而「法治」的華麗轉變，尚在醞釀琢磨。臺灣的政治發展，形式粗具；而實質內涵，仍遠遠不足。自由和民主法治一樣，需落實到具體的典章制度，絕非一蹴可幾，而是一條需要

<sup>6</sup>時任民進黨主席接受《天下雜誌》專訪(2014.07.09)。

<sup>7</sup>新政府上任後與臺灣斷交國家－聖多美普林西比(2016.12.21)、巴拿馬(2017.06.13)、多明尼加共和國(2018.05.01)和布吉納法索(2018.05.24)。

形塑淬煉的漫漫長路。

臺灣是一海島型國家，國家的發展不是僅有西進或南向，全民需懷抱海洋的胸襟與世界交朋友，開拓國際生存空間；國家領導人需具備堅毅且有智慧展現危機處理能力，並持續深化國家認同團結，凝聚全民和社會共識。

## 二、能源政策需奠基在國土安全與發展國家經濟

我國自有能源匱乏，98%依賴進口，且為獨立（isolated）能源供應體系<sup>8</sup>，欠缺有效的備援系統，致使能源安全度頗為脆弱。能源供給易受國際地緣政治（如伊朗禁令）、戰爭（如兩伊戰爭）、天災（如澳洲水災）等衝擊；而且，此初級能源幾乎都通過容易被封鎖的海域運輸。中國大陸在戰略性的南海地區的軍事設施建設及在初級能源需求的增長，也使得台灣面對極大的能源安全挑戰和提供足夠燃料資源的能力和穩定提高難度。

其次，能源供給結構以化石能源為主（圖 5），依 2015 年化石能源（煤炭、石油及天然氣）占我國能源總供給的 90%，加重國家溫室氣體減量壓力，未來加強低碳或無碳能源發展將為重要課題。

---

<sup>8</sup>臺灣未與其他國家連接；而德國位於歐陸中心與鄰近國家皆有電網連接，可隨時買電，稱為「綜合電力體系」（integrated power system）（樹安德, 2016）

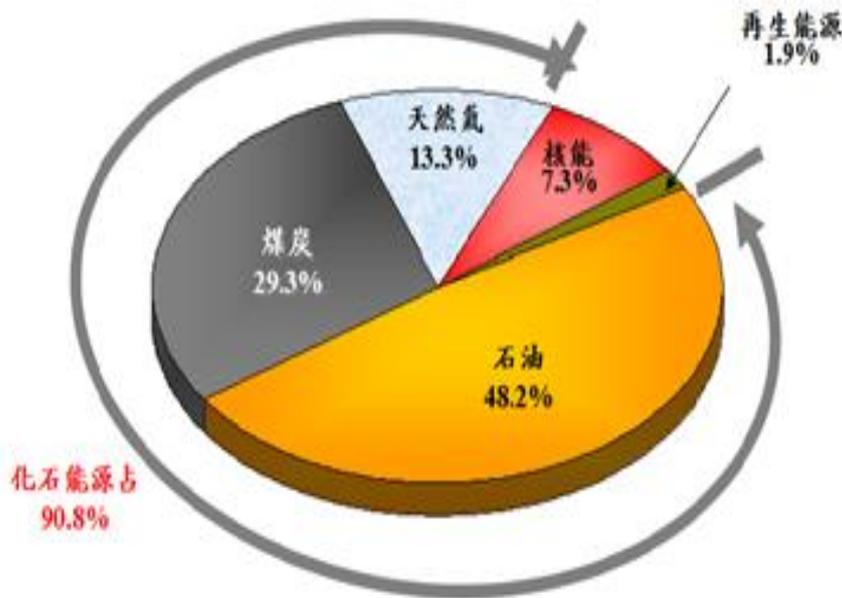


圖 5 我國能源總供給 (2015)

資料來源：經濟部能源局。

能源轉型本身既是仰賴進口能源國家的理智選擇，亦是面對現實必經的痛苦過程。倘若新能源政策 (圖 6) 能在節能、建築、交通、電網和產業升級與促進就業全方位配套，設定目標，循序漸進、與時俱進及動態調整，隨全民對改變的凝聚力和想像，將成為帶動國家經濟前進的力量。



圖 6 我國新能源政策及展望

資料來源：經濟部，2016.09。

再生能源的開發只能因地制宜，臺灣地狹人稠，太陽能的發展受土地面積限制；由於民眾對噪音有疑慮，陸域風力的開發也接近飽和。但因每年準時報到的東北季風風力強勁，加上我國離岸風場，皆位於全球評比前 10 大優異風場的臺灣海峽<sup>9</sup>海域，故發展離岸風電具得天獨厚的優勢和轉機。

### 三、轉型正義需結合國民政經體制

德國二戰之後首先經歷「去納粹化」，東西德合併後又經歷過「去共產主義化」的兩次轉型正義。德國擁有的轉型正義經驗，臺灣是否

<sup>9</sup>英國顧問公司 4C Offshore 評比(2014.06)-參閱綠色能源產業躍升計畫(2014 年 8 月行政院核定)

可以借用？德國學者薩布羅夫（Martin Sabrow）<sup>10</sup>認為「兩國情況大相逕庭」。臺灣處理轉型正義的問題，應本於「共業」的歷史觀，才有辦法實現各族群間的共識與共生。在此基礎下，各個族群方可建構出共識性的文化認同及共生性的文化主體。如此，真相才能瞭解，亂象才能破解，族群才能和解，真正「解脫歷史的枷鎖」。

對轉型的解釋，及對正義的闡述，不能只突顯政治面向，而忽略其與經濟、社會、法律、文化等其他面向的制衡與搭配。轉型正義在臺灣政經發展<sup>11</sup>中的合理角色定位，即不止包括人權、公民權的保障，乃至民主鞏固，增進社會的和解和信任等問題，更在於協助整體「國民政經體制」的形塑及確立<sup>12</sup>。此種奠基於臺灣總體利害得失衡量下的轉型正義，才真正對未來臺灣總體生命的生存和發展發揮助益。

## 伍、結論—臺灣改革之路

德國不僅是歐洲的心臟，經濟復甦後更救援歐盟各國的經濟危機，成為歐盟的引擎。臺灣不同於德國的內外政經和環境條件，主因是中國大陸在旁虎視眈眈的望著，面對其紅色供應鏈崛起和「一帶一路」倡議（The

<sup>10</sup>洪堡大學現代與當代歷史專任教授，以「遺忘與追憶：臺灣如何借鏡德國轉型正義經驗」為題，介紹德國在經歷納粹德國及東西德分裂後，如何走向實踐轉型正義的道路(2018.03.18，臺北)。

<sup>11</sup>臺灣轉型正義工作已進行多年，1995 年即通過「二二八事件處理及賠償條例」。

<sup>12</sup>參閱黃兆年(2008)-轉型正義在台灣政經發展中的角色定位。

Belt and Road Initiative) 國家戰略的威脅之下，臺灣的政治發展、能源政策與安全及國民政經結構轉型正義均涉及國家安全生存與否？(To be or not to be)，如何找正確出路是關鍵思考的問題(That is the question.)。即便國際政治空間被斷交，但經濟發展不能被斷電，轉型正義也不能切斷過去歷史，臺灣改革之路不能間斷(圖 7)！



圖 7 臺灣改革之路

資料來源：筆者創見和繪圖。

前瞻未來，才能永續發展，人類 21 世紀面對的最大挑戰是什麼？就是可持續性能源的發展。臺灣經濟和生存需要不斷思考，建立在有效率的政策規範；若沒有電力，整個國家經濟發展，社會穩定與安全會將受到極大威脅。在重大能源政策推行之前，透過更多社會溝通與民主參與<sup>13</sup>，使得能源議題的

<sup>13</sup>能源轉型白皮書專屬網站－公民對話 <http://energywhitepaper.tw/>

思考與因應，得以整合全體社會與在地脈絡的觀點；也因賦予公民及社區能  
源自主權和參與管道，更有助於擴大能源政策的社會支持與信任基礎。

引用國際政治學者杭亭頓（Samuel P. Huntington ,1927–2008）名言「要  
法辦與懲罰，還是寬恕與遺忘」，轉型正義是人類社會的共同議題，事實上，  
歷史與社會中發生層出不窮不正義的現象，並不只是政治制度的問題，**藏匿**  
在人類內心中的仇恨和暴力才是最根本的癥結<sup>14</sup>，因此，臺灣亟需建立一套從  
共識共享「共業」到共存共榮「共善」的轉型歷史觀。

筆者認為如何再創臺灣（Taiwan）政經奇蹟？唯有務實培育人才  
（Talent）、踏實研發科技（Technology）、厚實族群包容（Tolerance），  
「精進精進再精進」，就像那歷經烈燄，突破灰燼，浴火重生的鳳凰（Rise like  
a Phoenix），尋求再一次的美好，而非假以正義之名的復仇，待風光轉變重  
生之時，將昂向天際，展翅翱翔。

<sup>14</sup>引自猶太裔學者漢娜鄂蘭（Hannah Arendt，1906-1975）觀點。

## 參考文獻

林育立 (2017)。歐洲的心臟：德國如何改變自己。新北市：衛城出版。

陳延輝 (2006)。德國人國家認同的建構。臺灣國際研究季刊，2(3)，91-118。

樹安德 (2016)。從德國的角度來看中華民國 (臺灣) 21 世紀的電力能源安

全政策：借鏡與戰略。國立政治大學國際事務學院外交系 (未出版論文)。

臺北市。

黃兆年 (2008)。轉型正義在臺灣政經發展中的角色定位。國立臺灣大學社會

科學院政治學系 (未出版論文)。臺北市。

*NATIONAL ACADEMY OF CIVIL SERVICE*

國家文官學院