

# 112年度薦任公務人員晉升簡任官等訓練及 警正警察人員晉升警監官等訓練第3梯次 情境寫作試題

總編號：\_\_\_\_\_（請自行填寫）

測驗時間：150 分鐘

※注意：

- 一、作答前，請先詳閱評量試卷封面內頁「作答注意事項」。
- 二、請在評量試卷上作答；於本試題上作答者，不予計分。
- 三、試題共 2 題，總分 100 分。
- 四、作答時不須抄題，可不按試題題號順序作答，但務必於評量試卷之題號欄內，書寫本試題原編題號。

## 第一題

### 情境敘述：

由於我國偏鄉地區交通不便，道路條件不佳，加上人口稀少，造成偏鄉地區公共運輸系統日趨薄弱，對當地民眾就醫、就學、通勤、洽公及生活上的不便影響深遠。為期強化偏鄉地區公共運輸服務，交通運輸部已推動執行公路公共運輸發展計畫多年，積極輔導各地方政府開辦「幸福巴士」與「幸福小黃」等服務，並獲得部分成效。

惟據政府研究報告指出，有關整體交通運輸政策、相關法規制訂及業務執行，雖屬交通運輸部權管範疇，然對於偏鄉地區之公共運輸服務補助資源，除該部公共運輸相關計畫（針對一般民眾就醫、就學、長照等）外，另有衛生健康部長照交通接送服務（針對身障者與失能者；原住民族地區及偏鄉地區一般民眾就醫）、教育發展部教育優先區補助計畫（針對學生就學）、原住民族事務部職業訓練補助（針對原住民族就業）等。各部會因權管政策目的、照應族群及需求特性不同，在交通服務施政上僅著重於服務特定族群，而在偏鄉地區交通運輸服務議題上，尚有檢討精進空間。

交通運輸部部長為精進偏鄉地區交通運輸發展，責成部內主政單位彙總相關部會運輸資源，並提出政策規劃建議。

## 問題：

如果您是交通運輸部承辦本案之專門委員，請針對上述情境，運用課程所學，提出「精進對策」（1 項），以及如何展現這項對策的「目標」與「關鍵成果」（合計 1 組，包含目標 1 項、關鍵成果至少 3 項），並就上述對策進行政策可行性分析。（50 分）

## 第二題

### 情境敘述：

甲市「浪浪之家」為合法立案的民營動物收容所，但鄰近社區居民卻將其視為鄰避設施。日前，該收容所動物連續數日於深夜發出高頻的嗷叫聲擾人清夢，引爆社區居民與收容所員工激烈的口角衝突。

社區居民隨即組成自救會，設置路障封鎖收容所聯外道路，並向市議員陳情，抱怨甲市政府長期對居民反對設置該動物收容所的訴求置若罔聞。另一方面，全國各地的動物保護團體聞訊趕來聲援收容所員工，「浪浪之家」並召開記者會譴責社區自救會的違法封路行為，承諾未來會改善收容環境，降低對社區的干擾。經媒體大幅報導後，立刻成為市民關心的公共議題，但多數市民支持農業局所提加強依法管理及毋需撤銷收容所設置許可的主張，並反對社區自救會的封路行為。甲市各黨派議員也提出質詢，執政黨議員傾向支持市政府依法嚴加管理的方案；在野黨議員則傾向支持社區自救會的主張。惟議員皆同聲譴責市政府沒有取締自救會的違法抗爭行動。

由於兩造的衝突若一直持續，將傷害市府形象，因此市長隨即指示農業局成立專案小組，並指派警察局協助完成 2 項危機溝通任務，第一，要求社區自救會停止違法封路行為，並遏止衝突再次發生；第二，以依法行政為前提，積極與利害關係人溝通尋求解決方案。

## 問題：

如果您是甲市政府農業局承辦本案之專門委員，請針對上述情境，運用課程所學，擬定危機回應策略，以消弭衝突危機所帶來的形象傷害；並就此公共議題事件列出利害關係人，針對彼此設置民營動物收容所的立場進行政治可行性分析，作為市長決策參考。（50 分）