



高階文官培訓飛躍方案107年訓練 管理發展訓練MDT第二組

主題：英國維繫發展競爭力之公私協力政策

組長：21王翼龍

組員：26羅素英、29詹德均、38王麗娟、39熊萬銀、
40黃盟惠、42何玟瑤、45黃綠琬、32陳玟良

大綱

- 前言
- 公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃
- 以公民為主的共同生產政策概念與實作
- 公民社會辦公室的運作
- 社會創新的NESTA
- 心得與政策建議
- 結語



前言

- **原因**：創新思維 + 有效執行
- **作法**：跨域決策、公民協作、公民團體。
- **成效**：決策有效、公民得利、節省公帑、持續創新。
- **展望**：脫歐影響。





一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

組員：39熊萬銀

一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

1. 公私協力與跨域決策模式

- 過去因公、私不同組織和預算，及不同層級政府與地理因素，缺乏市民參與協作機制。
- 公私協力與跨域決策循環操作模式：
 - 公、私部門共同設計，政策構想(Rationale)具體化(Outcome)
 - 擬訂多個可供執行的選項(Access)
 - 選擇最適選項予以執行(Measure)
 - 事後評估(Evaluate)，將結果反饋(Feedback)至下一次的決策。



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

2. Thames Gateway (泰晤士河門戶計畫)

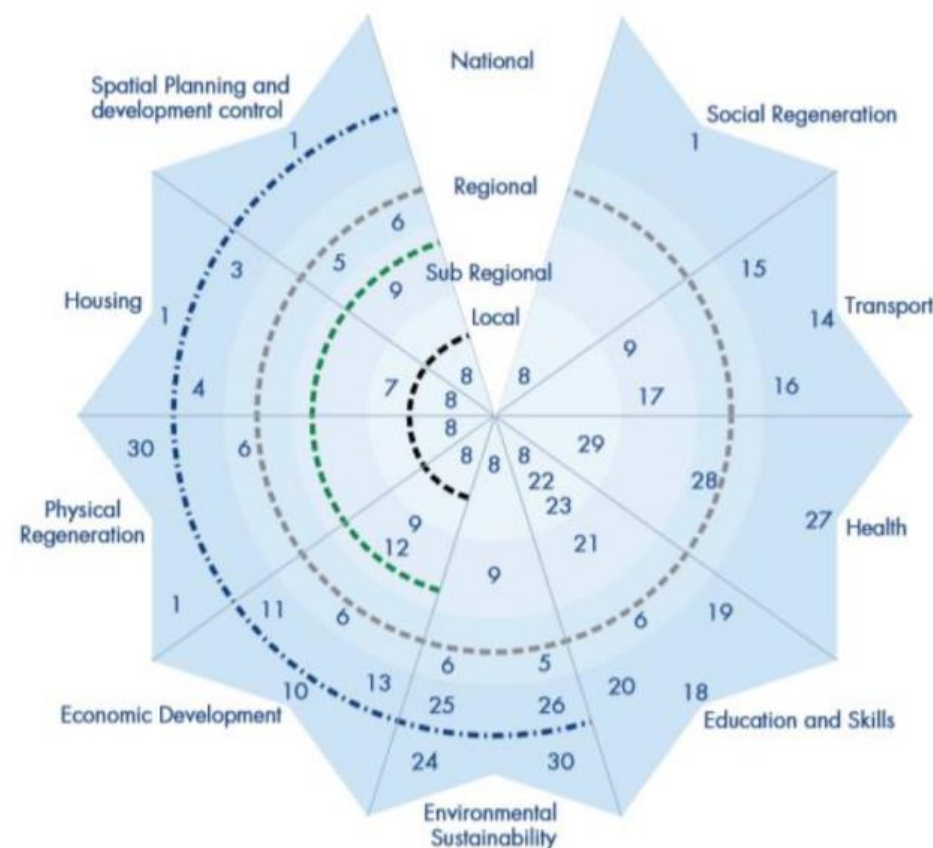
- Thames Gateway位於泰晤士河和泰晤士河口兩側東倫敦向東延伸40英里的土地。
- 過去為二戰發展的工業區、農田及沼澤地等「羶陋地區」，英國政府推動Thames Gateway計畫，促進都市再發展帶動整個泰晤士河河口地區的經濟發展及生活品質改善。



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

2. Thames Gateway (泰晤士河門戶計畫)

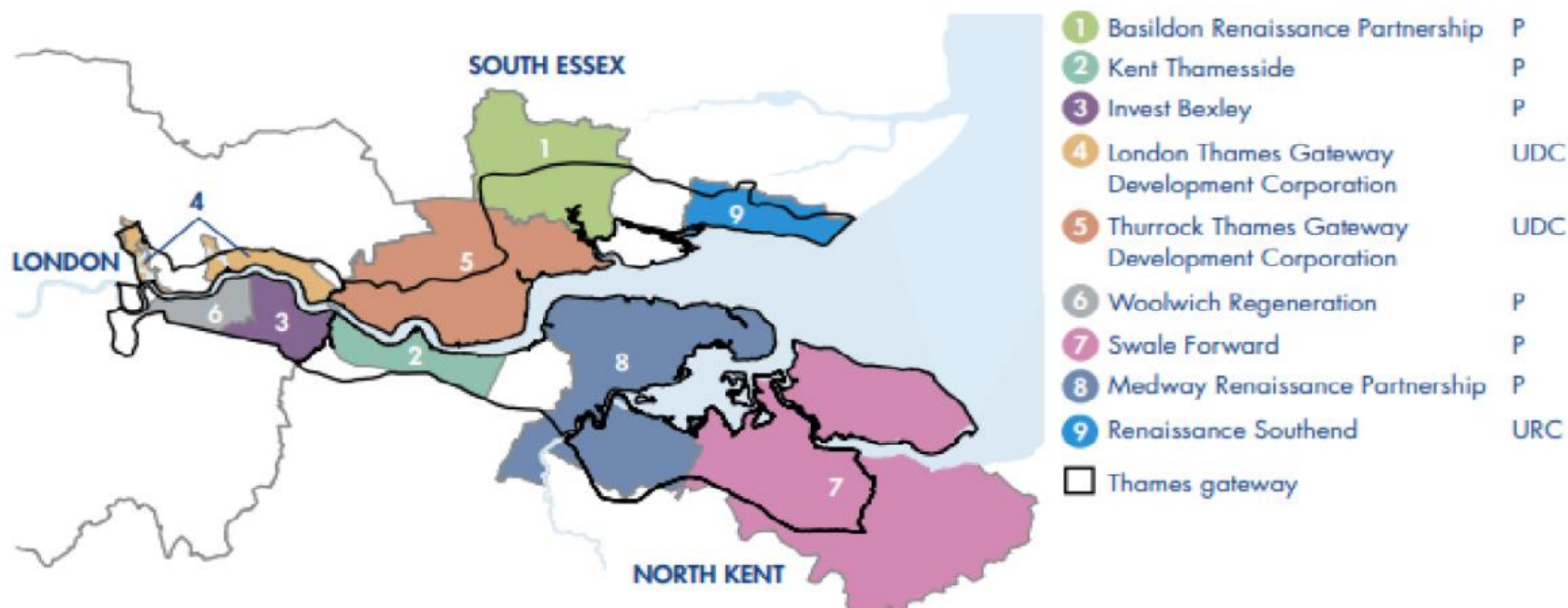
- 公私協力共有社會重建、交通、健康、教育與技能、環境永續、經濟發展、自然再生、住宅及空間規劃和發展控制等9個國家、區域及地方的不同層級公共機構，建立合作關係，完成整體計畫。



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

2. Thames Gateway (泰晤士河門戶計畫)

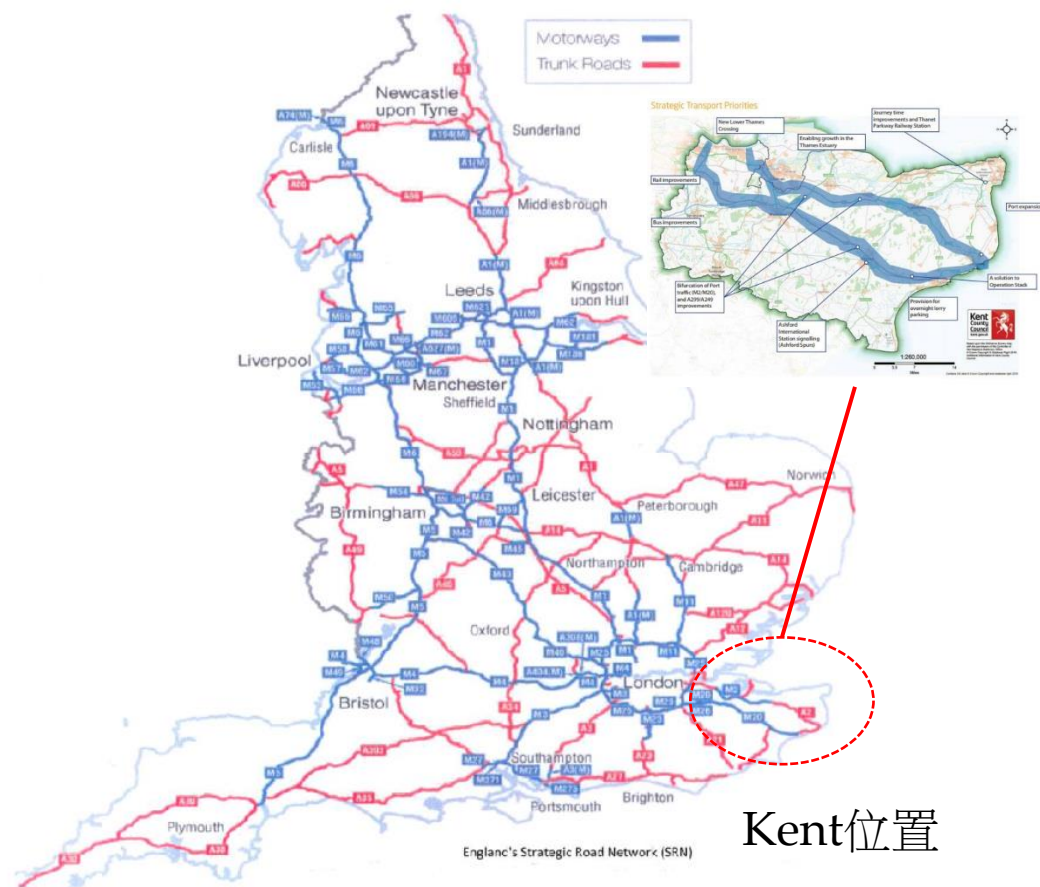
- 公私協力9個不同發展計畫



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

2. Thames Gateway (泰晤士河門戶計畫)

- 運輸政策
 - 高速公路：屬全國性由中央統籌規劃興建
 - 省道：屬地方性，則需視地方政府預算，除自有財源外，也爭取中央補助，惟會受五年一次選舉更替所影響。
- 以肯特郡 (Kent) 為例
 - 解決人口老化交通問題，鼓勵人民和企業進駐預測至2031年人口將增約38萬人。
 - 尋求民間資金投入公共建設，提出「地區交通運輸2016-2031增長計畫」，改善基礎設施、就業及住宅不足問題。
 - 公私協力：肯特郡議會和經濟合作夥伴KMEP，通過資金合作提供戰略經濟計劃SEP與12個地方規劃機構共同開發，滿足2031年的設施需求。





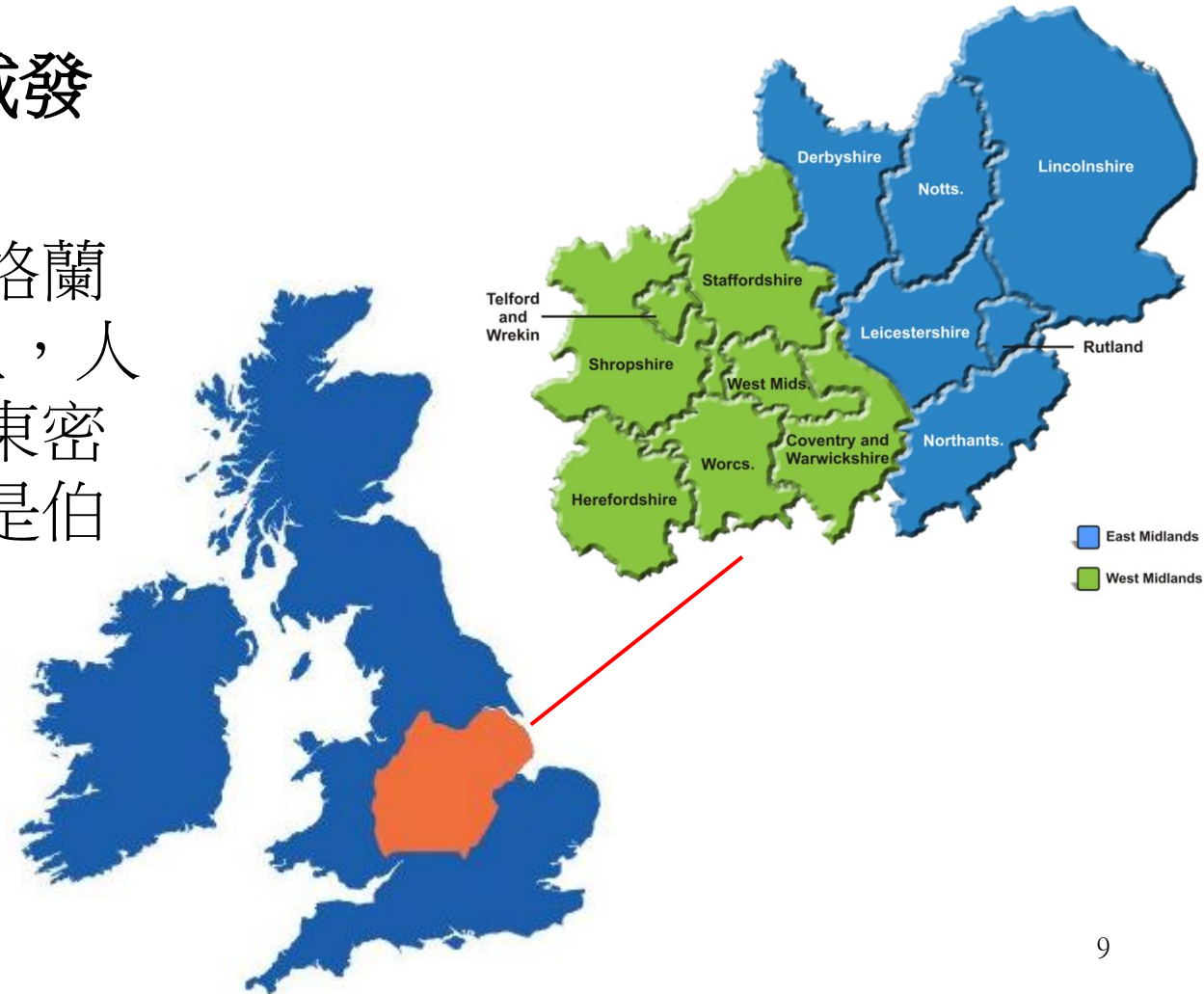
一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

組員：29詹德均

一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

3. 以密德蘭（the Midlands）區域發展為例

- 密德蘭（the Midlands）位於英格蘭中部，土地面積28,627 平方公里，人口約1,013 萬人，行政區劃分為東密德蘭及西密德蘭，其中最大城市是伯明罕。



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

3. 以密德蘭（the Midlands）區域發展為例

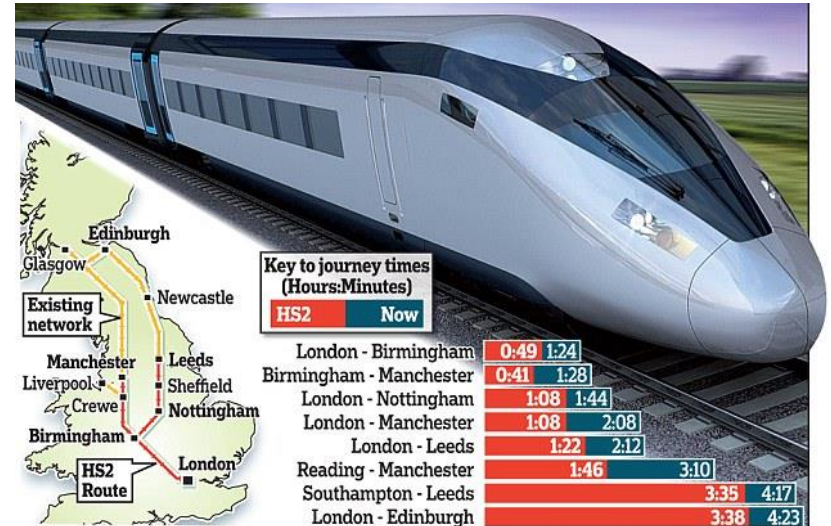
- 英國政府為了振興該地區的經濟，提出了70 億英鎊的建設計畫，並設立了 **Midlands Engine** 公司，由地方政府及地方企業夥伴以及大學共同組成，設定**交通網絡**、**企業創新**、**人才培育**、**國際貿易與投資**、**形塑地方願景**等5個發展主題，使其能夠與倫敦、曼徹斯特等地相競爭。



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

3. 以密德蘭（the Midlands）區域發展為例

- 英國第2 條高速鐵路(HS2)亦係發展密德蘭地區的重要建設，預計將耗資560 億元英鎊，2030 年完成。
- HS2由英國政府主導建造，並由鐵路工業協會、土地開發商、機場營運商等單位協助開發建設，同時也成立高速鐵路學院 (College of High Speed Rail)，在伯明罕及 Doncaster 均設有校區，預估HS2 可減少密德蘭區、倫敦、北方曼徹斯特間的通行時間



一、公私協力與跨域決策應用於都市發展規劃

3. 以密德蘭（the Midlands）區域發展為例

- 另Midlands engine 計畫將花費5 億元興建伯明罕Curzon 車站，連接位在倫敦西北方的Old Oak Common 的轉運中心，此舉將為伯明罕帶來14 億元英鎊的經濟效益。
- 英國政府以資訊透明方式，公開建設計畫相關資料，舉辦諮詢訪談、問卷調查，瞭解民意選定建設方案，期望在經濟開發與環境永續與民眾達成共識。





二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

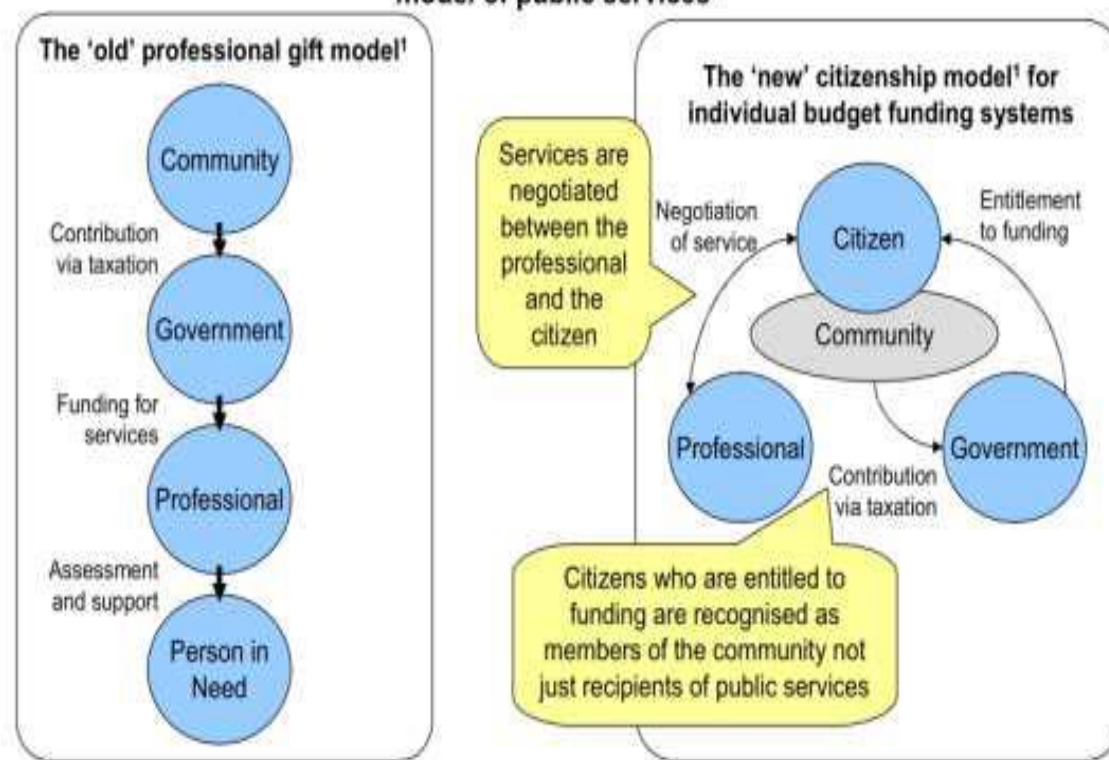
組員：26羅素英

二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

- 「以公民為主」的共同生產政策
 - 讓**公民**「**參與生產**」或「**協作**」政策內容與服務輸送的過程
 - 根據歐盟調查資料顯示，英國政府是採取公私協力模式執行政策**最多**的國家。實證顯示，公民參與可以帶來不同的結果、提昇價值及效能經濟



It is useful to distinguish between the professional gift model and the citizenship model of public services¹



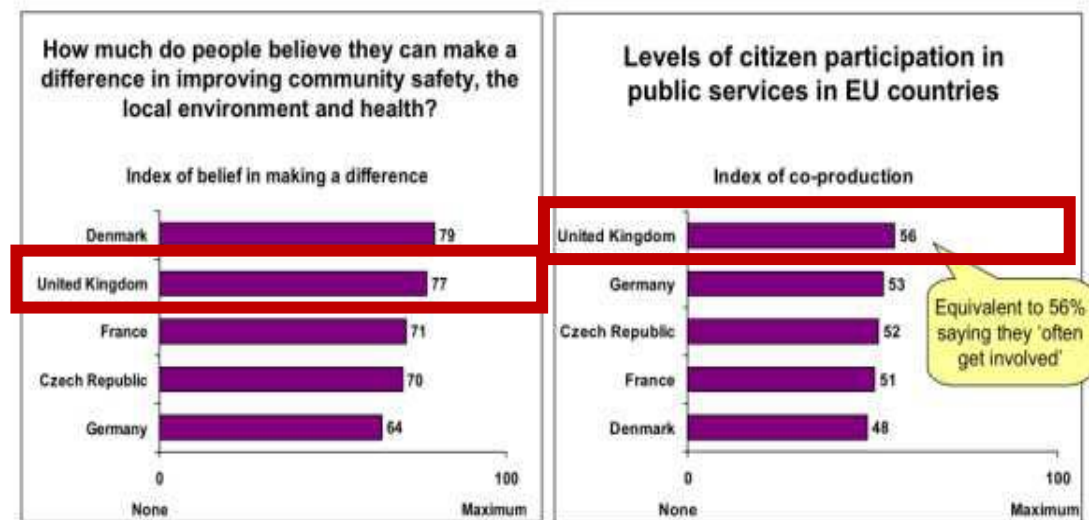
二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

- 「以公民為主」的共同生產政策
- 以醫療健康照護為例，英國政府投入約1兆英鎊經費，其中有三分之一的經費是挹注長期照護服務，病人若學會**疾病的自我照護**，即可**減少69%的家庭醫師就診及50%的醫院住院比率**，亦可**節省民眾自付的醫療費用**。
- 公民參與模式，除運用在健康領域外，並可運用於**社會照顧、教育、勞動及預防犯罪**等範圍。



Surveys suggest that co-production is moderately higher in the UK than other countries and that many people believe their contribution can make a difference

An EU survey shows people in the UK are more likely to believe that they can make a difference to public outcomes through doing more themselves.¹ The same survey shows that levels of involvement in public services is highest in the UK



(1) Lofler, et al., If you want to go fast, walk alone. If you want to go far walk together: citizens and the co-production of public services, October 2008

二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

- 「以公民為主」的共同生產政策實作
 - Ajay Khandewal 教授以「樂高椅子」堆高、「棉花糖挑戰」的建塔遊戲，讓成員透過實地操作，體驗如何在過程中處理**組織分工**、採取**有效策略執行**等節，並瞭解協作當下，可能產生的問題。



二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

- Lambeth 市「太陽能板」能源計畫
 - 倫敦泰晤士南岸的Lambeth 市推動以公民為主體的共同生產，由官員與社區居民溝通說明，讓市民共同參與創造、設計與執行，並進行能源與氣候變遷教育，使社區居民瞭解如何共同建置太陽能板能源發電，並銷售電力幫助貧窮者、籌措社區公基金等，實現公民得利的經濟行動。

該計畫亦能為社區減少燃料成本、降低廢氣排放，並促進社區年輕的一代的技能與經驗。



二、以公民為主的共同生產政策概念與實作

- Ebidle Lambeth Food Partnership 計畫
 - 鼓勵社區居民一起協作在社區、學校的土地上種植蔬菜、水果、農作物。種植過程可讓社區居民減輕生活壓力、幫助職能復健、增加身體活動、消耗卡路里熱量及預防肥胖、提昇社交互動及預防失智等等，除可為社區應新鮮食材外，亦可同時提升健康飲食的態度，進而影響與增進居民身、心、靈的健康。





三、公民社會辦公室的運作

組員：45黃綠琬

三、公民社會辦公室的運作

- 公民社會辦公室（Office for Civil Society，簡稱OCS）
 - **業務範圍**：係主管數位、文化、媒體及體育部門（簡稱DCMS）的單位，負責年輕族群、志工、慈善機構及公共服務等政策。
 - **成立目的**：為所有公民建立所需社會，並鼓勵參與OCS所提供的服務，希藉公民社會、企業、投資者及政府通力合作，讓生活更為豐富及成長。
 - 過去，英國並無公民社會策略，社會及政府彼此缺乏信任。近30年來已翻轉「公民社會」概念，許多社會企業提供公益財及公益服務，英國脫歐在即，希望提供更多的服務並創造經濟。
 - **2018.8.8公布「公民社會策略」**：建立更強而有力的公民社會，鼓勵公民參與包括公共服務、捐款及慈善活動。許多社會問題尚待解決，政府無法獨力完成，面對現今世界的挑戰及困難，必須公私協力才能解決如遊民、貧窮、人口老化等問題。



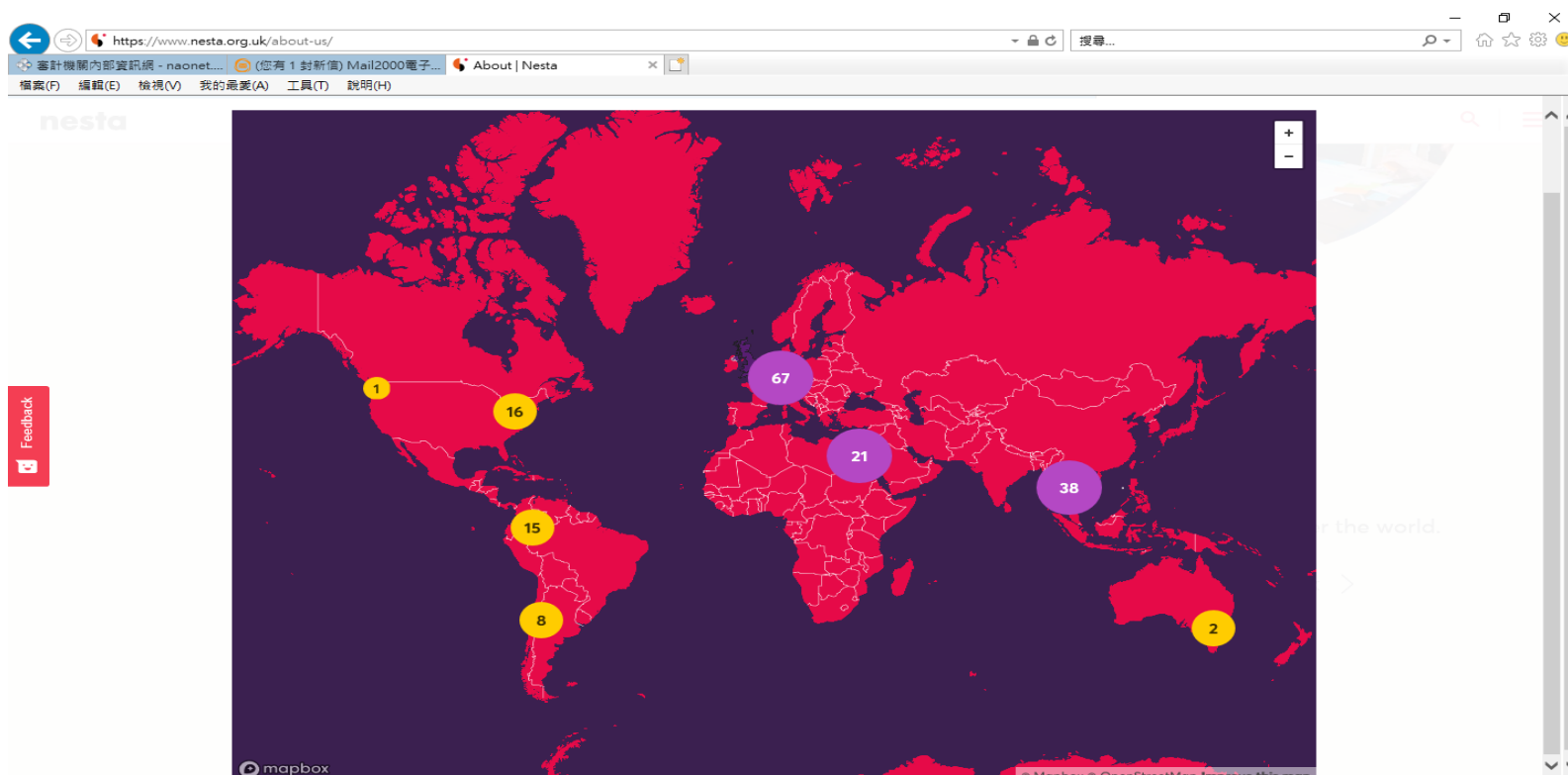


四、社會創新的NESTA

組員：42何玟瑤

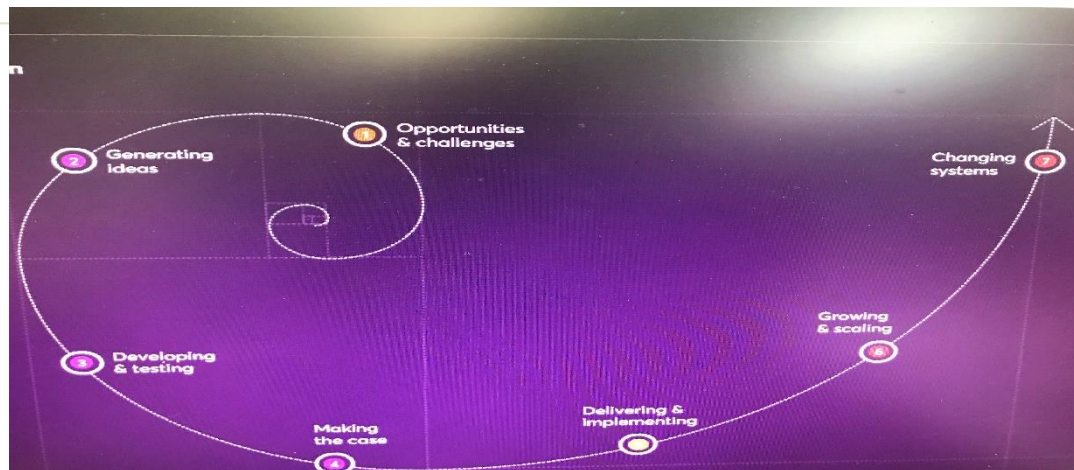
四、社會創新的NESTA

- NESTA是英國於1998年透過THE NATIONAL LOTTERY捐助2億5千萬英鎊成立的一個創新基金會(民間全球性慈善團體)。其成立宗旨為支持對應當代大挑戰(自人口結構老化到延伸公共服務及快速變遷就業市場等)的新想法。

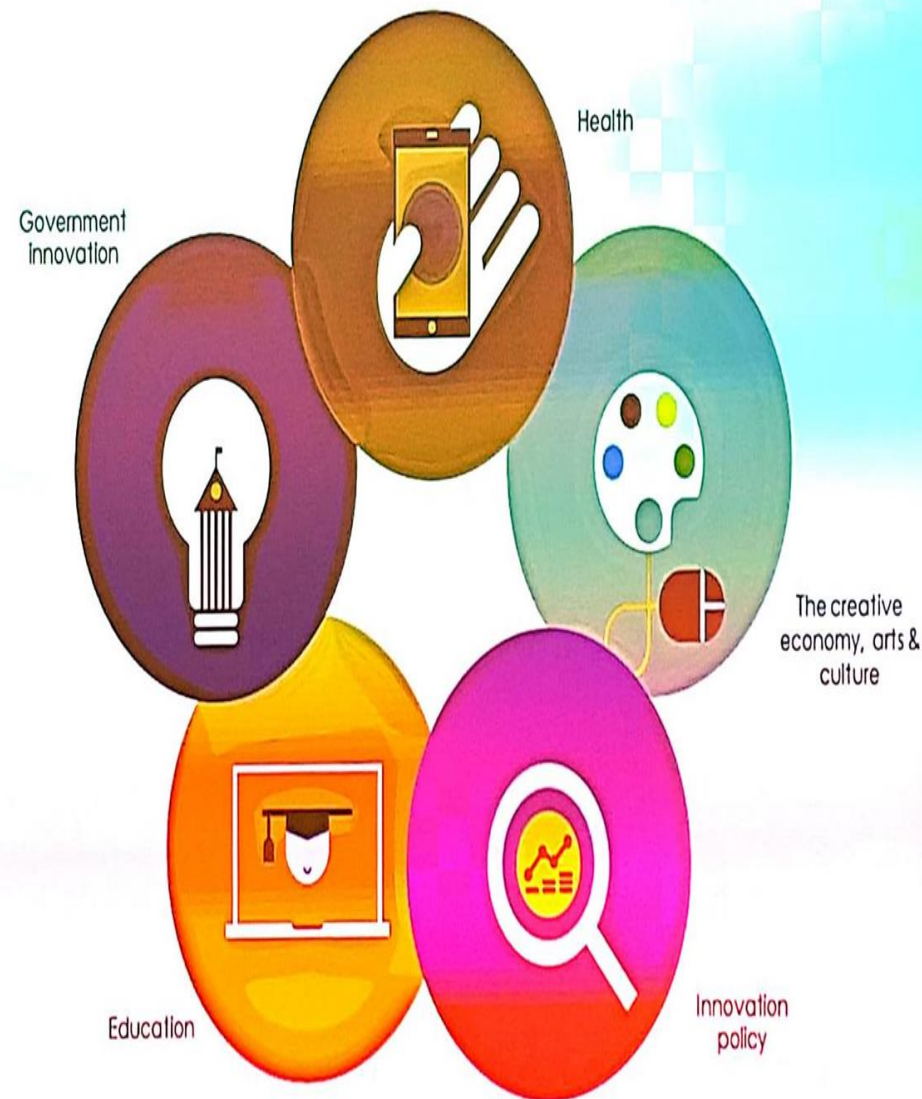


NESTA

運用其資金、網絡及技能，致力於發現新機會及挑戰，借助各方多元想法激發創意解答，協助將良好的想法落實為實際的問題解決方法，他們相信創新及採用新想法，是人類進步、繁榮及幸福的關鍵。

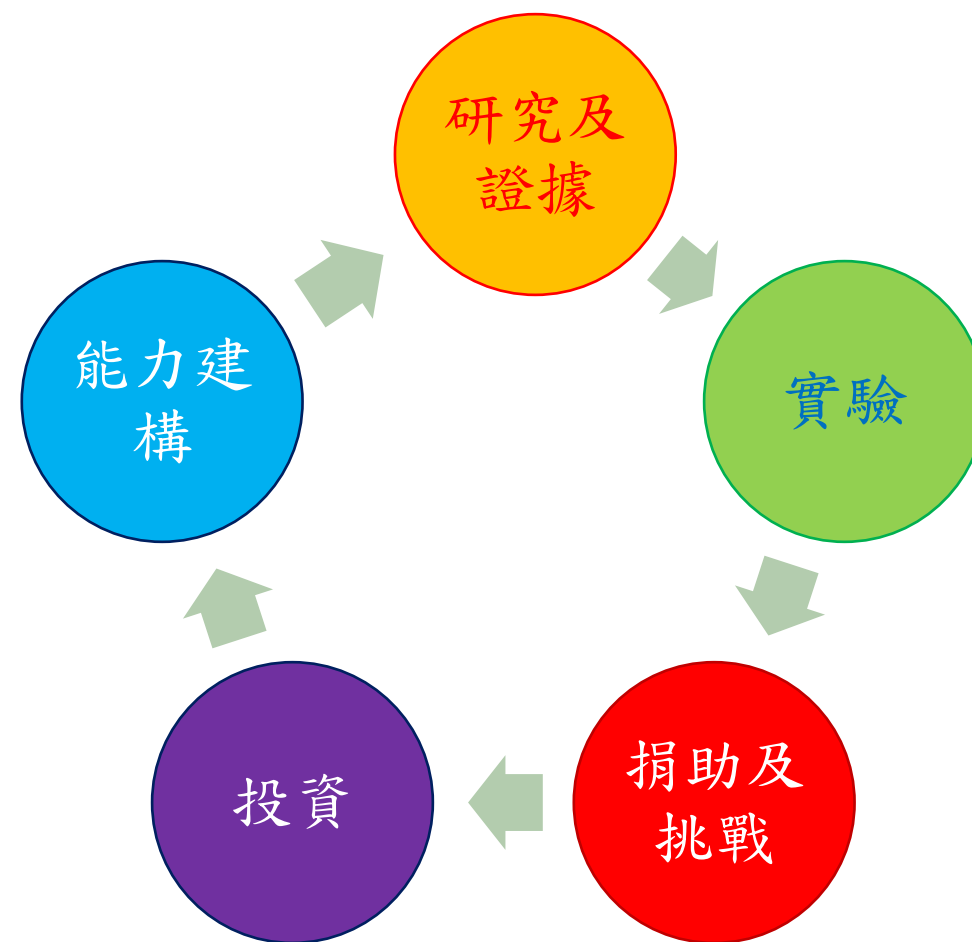


Government Innovation is one of Nesta's five priority fields of activity



NESTA(續)

- 政府創新是NESTA的5個優先發展領域之一，該基金會透過5項作法將好想法帶入落實於生活中。包括：
 - 1.研究及證據：創造及策劃研究，獲致潛在的新技術、創新方法趨勢及部門的政策建議及證據。
 - 2.實驗：設計及執行先驅想法及方法，了解哪個有效。
 - 3.捐助及挑戰：資助、激勵及導引其他人創新。
 - 4.投資：投資在從事先進政府創新的事業。
 - 5.能力建構：建立能力及政府的文化，以務實的處理面臨的複雜問題，及強化社區實踐。



NESTA(續)

- NESTA專注的領域綜合數位技術、賦權個人、與善用資訊及證據以產生最大的影響力。NESTA和超過30個國家政府及數十個地方政府合作，幫助它們藉由創新變得更好。透過實作計畫希望能找到提供更便宜、更有效率公共服務，並可擴及全英國推行的創新方法。

DECODE

DECODE is an EC funded project piloting new technologies that give people more control over how they store, manage and share their personal data.

We're testing the technology in Barcelona and Amsterdam.

nesta





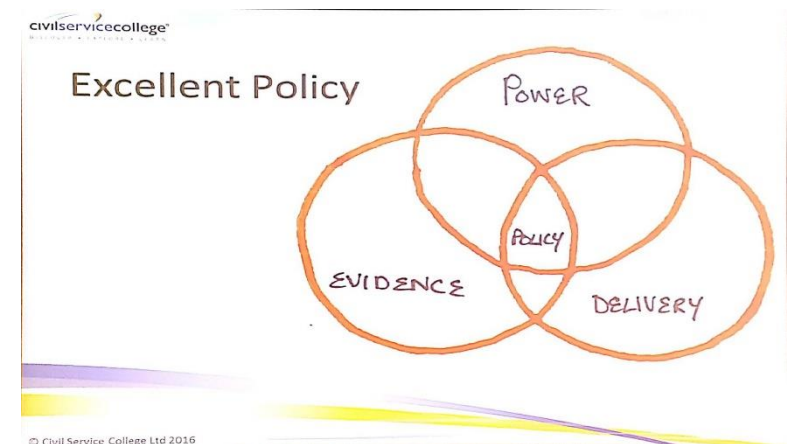
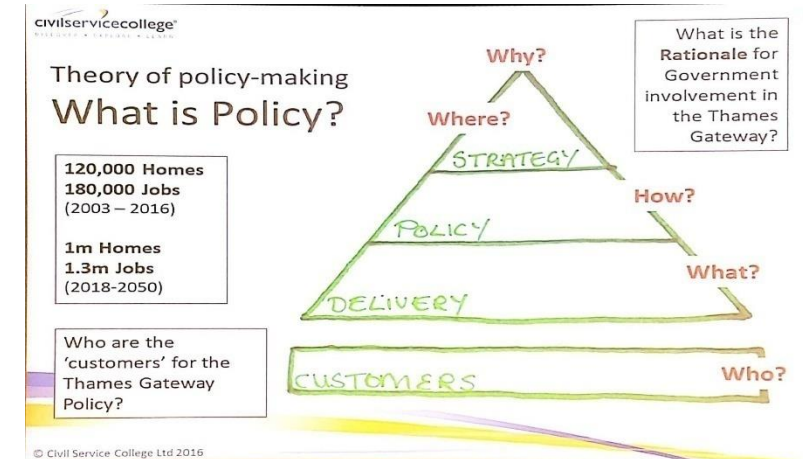
五、學習心得

組員：40黃盟惠



公私協力有利政策的制定

- 政府政策制定過程中，最為人詬病者即是缺乏社會民眾的參與，而造成政策無法掌握社會脈動、現實，以致後續政策推出後，遭到民眾反對，導致後續推行產生阻礙。
- 英國在政策決策形成過程中重視公民參與，導入以共同設計，依不同對象共同生產達致目標，並透過評估與反饋，形成一個嚴謹可行的政策循環過程，有效協助政府政策貼近民眾需求，減少未來政策推行的阻礙。



公私協力是都市發展規劃的可行方案



- 英國都市發展規劃充分運用公私協力的模式，結合中央、地方政府、開發商與居民，並跨越整合不同的相關部門，以長期整體發展為目標，擬訂計畫逐步落實推動，以達未來都市發展的需要，除政府自有預算外，與開發商建立經濟合作夥伴關係，可籌募資金提供計畫建設執行需要，除滿足開發資金需求外，亦有助於地方就業與發展。



TAIPEI

臺北市都市更新論壇

2017 | **公私協力—
突破現況困境、開創都更新出路**

都市更新是推動臺北市城市產業經濟復甦與環境品質提升的最重要工具，然而，近年來由於社經環境條件及相關政策的影響，都市更新的推動成效，並無法彰顯臺北市的城市競爭力與城市魅力。本次論壇期望結合專業實務界與公部門的實施經驗，務實地面對臺北市全面推動都市更新實施的課題與因應之道，並藉由公私部門專業人士的對話與智慧的整合，思考確立更符合臺北市實際發展所需的都市更新實施辦法之創新機制，以積極回應加速推動都市更新的中央政策。

時間
2017/1/12 星期四 / 09:00~12:00

地點
臺北晶華酒店三樓宴會廳(A)
(臺北市中山區中山北路二段 39 巷 3 號)

立即報名
<https://goo.gl/rPIYHw>

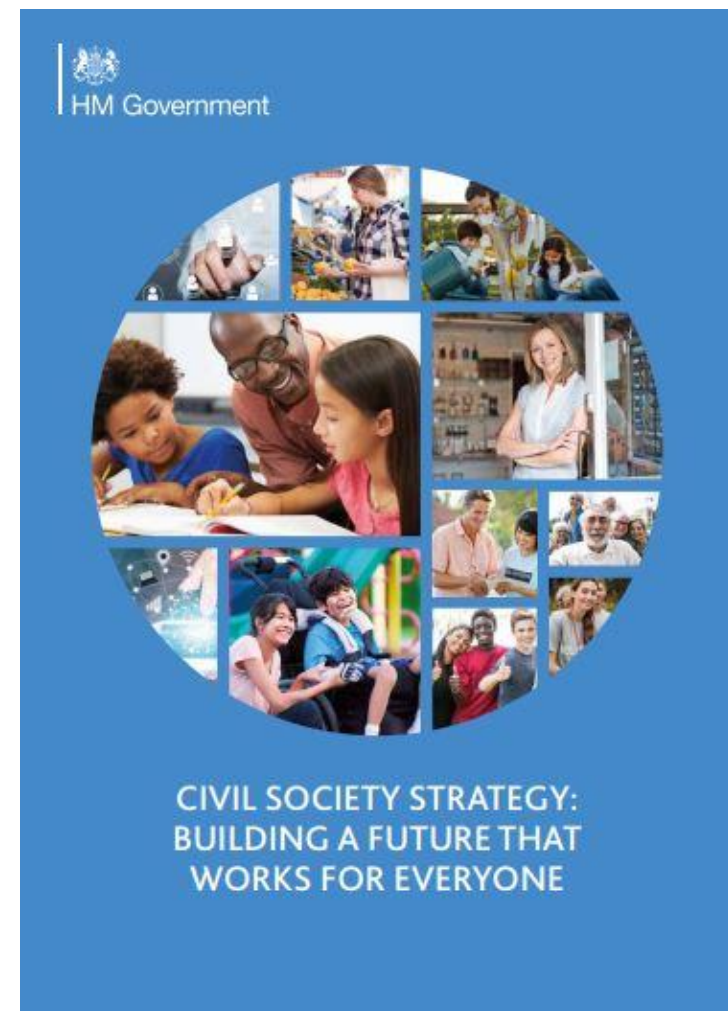


主辦：臺北市府
協辦：臺北市府都市發展局
臺北市都市更新處
臺北市不動產開發商聯合公會
國立臺灣科技大學建築系APAUD研究室



公私協力的創新概念係社會問題的解方

- 英國於2018年8月8日公布「公民社會策略」，係英國第1次提出建立更強而有力的公民社會，鼓勵公民參與，包括公共服務、捐款及慈善活動、企業提供公益財及公益服務，以公私協力的方式來面對現今世界的挑戰及困難，諸如解決如遊民、貧窮、隨著人口老化而帶來的社會保健與照顧等問題。
- NESTA針對教育、文化、經濟等面向，鼓勵社會創新，提供創新發想的參與平台，實現社會公益、加值公共服務，藉助公民力量完成社會公益服務傳遞，某種程度協助解決政府資源不足無法面面俱到的社會問題，同時也可減少政府提供服務的成本，因此提倡公民社會的價值與鼓勵社會創新，確為協助政府解決社會問題的方法之一。





六、政策建議

組員：38王麗娟



法規鬆綁與規劃長期政策

- 我政府政策與法令規劃多以防弊為重點，致許多政策無法進行長期規劃。雖仿效英國PPP（Public Private Partnership）模式，推動「促進民間參與公共建設法」，仍存在許多法令與監督束縛，致時常發生投資或開放案件胎死腹中，或開發效果不如預期的案例
- 英國充分授權、議會監督課責之方式，充分彈性運用公私協力且置入共同設計、生產的概念，使其國內建設能長期持續推動，進而帶動國內經濟動能
- 建議政府可專案研議修訂採購法、促參法及相關法規，另策進與民間企業溝通的相關作法，例如：
 - 政府與企業密切互動，瞭解產業生態，制定政策時廣納企業意見
 - 企業與政府建立順暢的溝通管道，提升投資申辦流程的效率
 - 若有爭議事件阻礙計畫的進行時，宜由第三方中介協調。



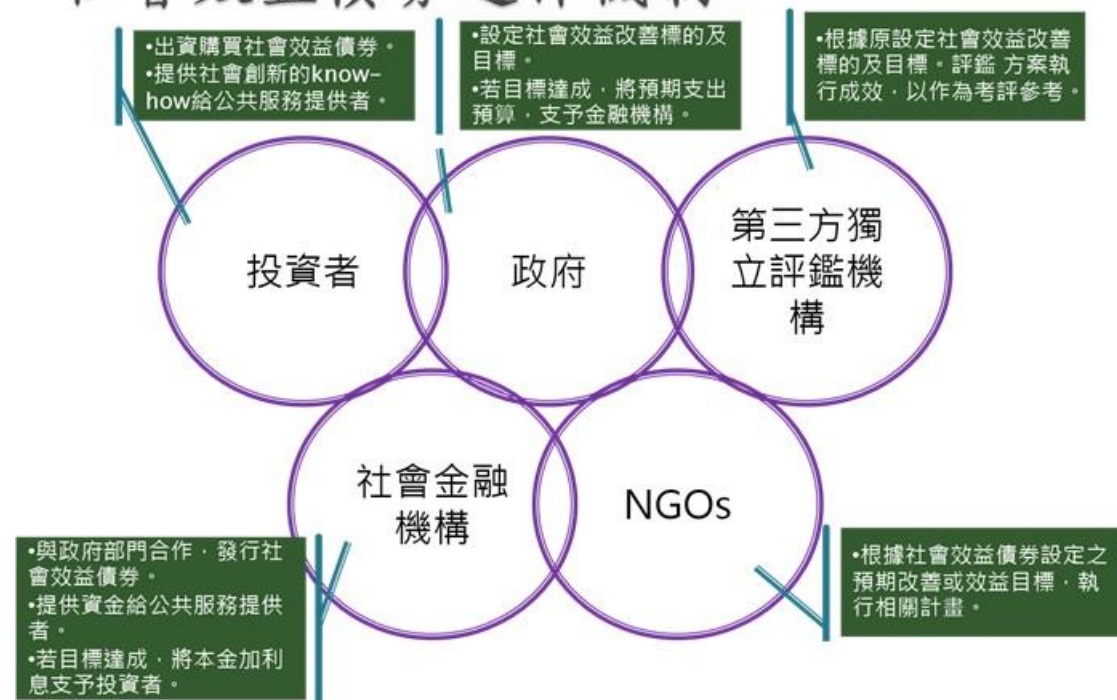
本平臺蒐集民眾與商會團體相關建言，由本會溝通協調，以鬆綁不必要之法規，建立便民效能的法制環境。(請參「處理流程」)



仿效制定公民社會政策，傳遞公民社會的價值

- 臺灣的非營利組織、社團法人為數眾多，公民、企業捐獻慈善者亦不在少數，針對公民社會的概念與價值並無制定政策加以引導，建議制定政策綱領，成立公民社會專責單位，成立整合平台，結合公民、社區、慈善團體、社會企業及政府共同討論解決民眾關切的社會議題，讓社會公益的服務傳遞更加順暢有效率。
- 仿效英國，輔導串連社會企業，發行社會效益債券，改變過去政府成立機構、直接聘用人力傳送社會服務之模式，透過民間NGO組織的協力來完成社會服務的傳遞。

社會效益債券運作機制



擴大公民參與平台，落實公民參與機制

- 開放政府平臺與參與式預算已開始在國內逐步推展。中央政府有國發會「公共政策網路參與平台」，提供公民政策建議的管道，亦有嚴謹的操作步驟，並透過政務委員協調形成政策；地方政府開放部分的預算透過參與式預算的機制，讓公民表達對政府預算規劃與執行的意見並據以調整，滿足民眾需求。
- 建議中央與地方政府以更開放的角度，改變政府機關較封閉式的政策形成模式，建立公民可以共同參與政策設計與規劃的機制，提供公民表達意見的平臺並設計跨層級、跨領域的審議機制，以利政策符合各方需求可落實執行。



擴大推動行政法人與公設法人參與公私協力

- 英國政府善用臂距原則，透過捐助成立或扶植類似我國行政法人或公設財團法人等，借助組織的專業、創新想法及彈性，做為與民間溝通的橋樑，來協助政府政策制定、執行與分工協力。
- 臺灣正式成立的行政法人屈指可數，且多數尚在起步階段，建議應鬆綁行政法人設立條件與審查，以開放角度鼓勵行政法人的設立
- 應檢討公設財團法人的角色、定位，架接其與政府協力的機制，以擴大其與政府協力的功能，達致政府政策落實或業務負擔減輕及互補的功能。
- 政府捐助成立之財團法人為數眾多，部會及地方政府編列大量補捐助經費預算，或可參考英國作法，將部分財團法人運作或補捐助經費之模式調整，鼓勵其創新及實證效益，增進公私協力效益。

台灣有哪些行政法人？

國家表演藝術中心

2014/04/02 改制行政法人

原教育部所屬的國立文化中心移撥文化部

原單位成立時間：2014/04/07

監督機關：文化部

設置條例：《國家表演藝術中心設置條例》轄下三館一團：

國家兩廳院（原國立中正文化中心）、台中國家歌劇院、衛武營國家藝術文化中心、國家交響樂團

國家中山科學研究院（中科院）

2014/04/16 改制行政法人

原單位成立時間：1969年

監督機關：國防部

設置條例：《國家中山科學研究院設置條例》

國家災害防救科技中心

2014/05/06 改制行政法人

原單位成立時間：2003/05/15

監督機關：科技部

設置條例：《國家災害防救科技中心設置條例》

國家運動訓練中心（國訓中心）

2015/01/05 改制行政法人

原單位成立時間：1976年（原左營運動訓練中心）

監督機關：教育部

設置條例：《國家運動訓練中心設置條例》



七、結語

組員：32陳玟良

結語

- 英國素有日不落國之稱號，係因其能長期維持相對競爭力不墜。究其原因，不外乎能不斷推陳出新，以創新策略維繫不斷成長之動能。
- 我國亦擁有雄厚之科技資通實力，政府亦力倡5+2創新產業，所持理念，與英國發展策略不謀而合。倘我能參照英國運用公私協力模式發展成功之經驗，透過相關立法或修法，建立較完善之公私協力執行環境及公民社會，維繫臺灣永續發展之長程目標當可事半功倍。



簡 報 完 畢
敬 請 指 教