



報告大綱



壹、前言

貳、學習摘述

參、調適性領導與教育改革

肆、省思與心得

伍、政策建議

陸、結語

壹、前言



調適性領導與教育改革

- 美國聯邦主管研究院課程介紹美國哈佛大學教授羅納德·海菲 (Ronald Heifetz)教授的調適性領導理論
- 面對社會瞬息變動,傳統技術性領導已無法有效即時解決問題。 「調適性領導」(adaptive leadership)把追隨者帶出舒適區,不 墨守成規,依當前局勢創造機會,建立新局。
- 面對資通訊科技(ICT)輔助的智慧教育,教育主管機關、校長、教師、 學生、家長都應進行調適性領導,縮小弱勢學生的學習落差。
- 美國國家科技教育計畫指出智慧教育最大的挑戰不在於科技,而在 於人,並專章介紹實證基礎的有效領導力特性。

貳、學習摘述

調適性領導與教育改革

- > 調適性領導的意涵
- > 調適性挑戰與技術性問題的區別
- > 領導(leadership)及權勢(authority)的不同
- > 適應不穩定工作環境
- > 系統思考:冰山模型
- > 蓋電廠輸送電力的實務演練





調適性領導的意涵

- 成功的調適性變革必須建立在過去的基礎上,而非完全放棄過去。
- 調適性領導者必須有實驗性思維模式,建立以實證為基礎且成功的 調適性組織。美國國家教育科技計畫運用資通訊科技翻轉教育,實 施策略是經驗證再加以推廣。
- 調適應為多樣性、多元化策略,調適性領導者應建立重視集體智慧及不同觀點的文化。
- 成功的調適需要時間,非一蹴可幾。

調適性挑戰與技術性問題的區別

| 工作挑戰的種類 | 問題的界定 | 解決策略及 執行 | 主要當責者 |
|---------|-------|-------------|----------------|
| 技術性 | 清楚 | 清楚 | 權威者 |
| 技術性及調適性 | 清楚 | 需要學習 | 權威者及利害 關係人 |
| 調適性 | 需要學習 | 需要學習 | 利害關係人 > 權威者 |

- 國内外研究指出國中小學學生學習落差是存在,問題是清楚的;
- 已實施教育改善計畫,學習落差沒改善,解決策略仍需再學習。
- **當政者及利害關係人都必須全力投入。**

調適性挑戰與技術性問題的區別

| 項目 | 技術性問題 | 調適性挑戰 |
|------|---------------------------|---|
| 問題界定 | 問題容易界定 | 問題難以界定 |
| 解決方法 | 大部分有快速及容易的 解決方案(嘗試和測試) | 需要改變做事方式(改變工作方式) (智慧教育教學内容、方法、評鑑要全面改革) |
| 當責者 | 通常專家或權威者可解 決 | 在產生問題場所的工作者才能夠解決問題 |
| 改變範圍 | 要在組織範圍內進行少 許改變 | 很多地方需要改變,可能要跨越組織範圍 (智慧教育必須跨部門、跨領域的改革) |
| 接受度 | 接受技術解決方案 | 拒絕認同適應性挑戰 |
| 解決時間 | 解決方案可透過授權快 速執行 | 經實驗尋求解決方案,需很長時間才能執行(持續PDCA,長時間) |
| 阻力 | 時間、經費及資源 | 内心、思想、忠誠度和根深蒂固的價值觀 (改變以學生為中心) |

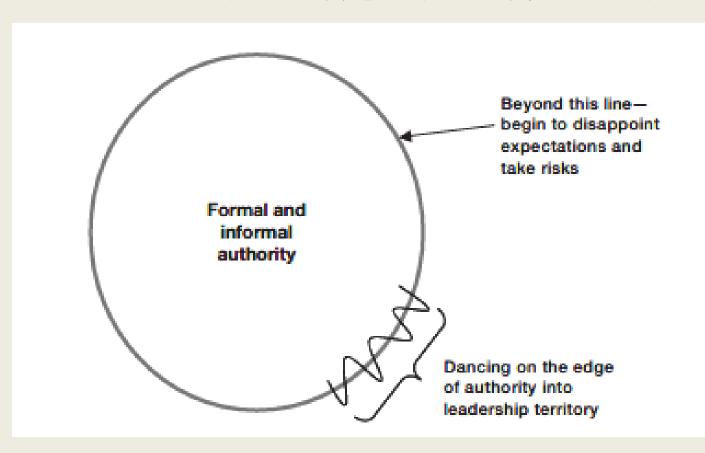
領導(leadership)及權勢(authority)的不同

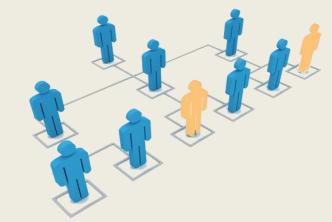
| 任務 | 領導 | 權勢 |
|------|-------------------------------|-------------|
| 方向指引 | 確認調適性挑戰,質疑問題的定義及解答,讓大家深入討論。 | 提供問題定義及解決方案 |
| 保護 | 揭露外在的威脅,請大家去體驗, 誘發大家的調適行為。 | 保護大家免於外在的威脅 |
| 秩序定位 | 打亂既有的角色定位,或拒絕太快 重新定位每個人的角色 | 定位每個人的角色 |
| 衝突 | 揭露衝突或任由衝突發生 | 恢復秩序 |
| 規範 | 挑戰規範 | 維護規範 |

- 權勢(authority): 把事情做對。把教育政策計畫確實落實。
- 領導(leadership):把對的事情做對。重新學習智慧教育,角色重新定位。

領導(leadership)及權勢(authority)的不同

真正的領導必要時須跨越權限來處理問題

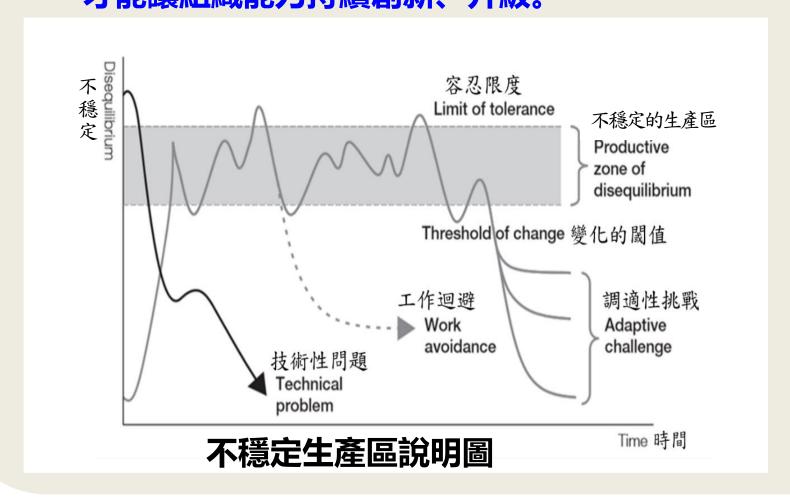




■領導者跨出權限,動員 利害關係人離開舒適圈、 通過挑戰,提供適性、 適能、適時的教學,改 善教育落差。

適應不穩定工作環境

調適性領導是持續創造一種不穩定因素,保持安全範圍內的衝突,才能讓組織能力持續創新、升級。





- 美國推動No Child Left Behind法案及 Every Student Succeeds Act法案。
- 鼓勵教師及學生超越自 己的極限,跨出安逸, 翻轉教育。

系統思考:冰山模型

冰山模型幫助對形勢的感知,以便 在整個系統的中看到真正的問題

冰山模型的四個基本層級

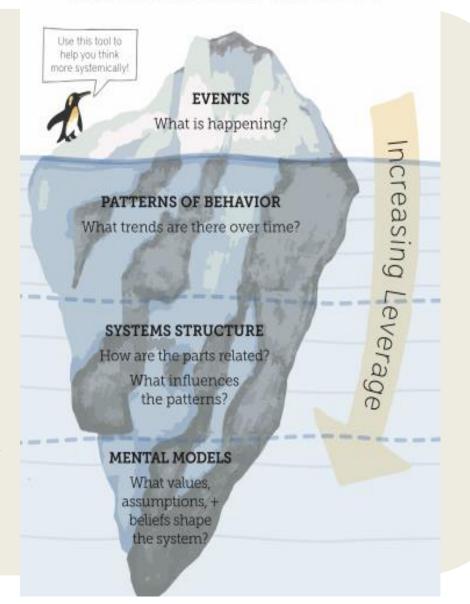
• 事件層級:學習落差

• 模式層級:落差未改善且加劇

• 結構層級:家庭經濟及學習資源

• 心智模型層級:每個孩子都成功

THE ICEBERG MODEL

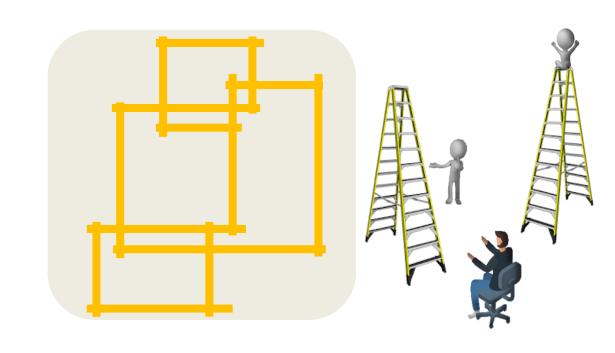


参、調適性領導與教育改革

調適性領導實務演練

- 居高臨下 VS 設身處地—抽離當下的困境,爭取時間和空間深度反思,重新啟動團隊之模式。
- 實務演練規則
 - > 依設計圖蓋電廠並完成電力輸送
 - > 3組競賽,最先完成任務者優勝
 - > 處於不同的高度進行觀察

● 制高點(Balcony)宏觀視角



蓋電廠輸送電力的實務演練

制高點、嘗試錯誤、組裝 高處觀察員 中高處觀察員 陽臺一 陽臺二 平地觀察員 綠能傳輸線

蓋電廠輸送電力的實務演練心得

- ●技術性問題—遇瓶頸時,過程中所遭遇的問題 難以界定,必須持續嘗試錯誤。
- 調適性問題—當現有方法無法突破困境時,立即改變原有的想法及做事方式。
 - > 單一電廠無法完成電力輸送。
 - 利他—複製成功模式,加速完成電廠興建。
 - > 多贏—共同完成電力輸送。
- 位於高處的觀察員,可以很清楚看到各組的互動、磨擦、雜音、紛擾、緊張。







参、調適性領導與教育改革

美國智慧教育領導力的調適性挑戰

- ▶ 2017國家教育科技計畫-隨時隨地學習
- 美國教育法案: NO child Left Behind、 Every Student Succeeds Act

| 項目 | 調適性挑戰 |
|-------|---|
| 問題界定 | 進行研究、分析及理解,才能界定問題 |
| 方向指引 | 討論學習落差問題及智慧教育的助益及重要性。 |
| 解決方案 | 1.改變教與學思維及方法;2.教學要實踐願景;3.實證有效領導力 |
| 利害關係人 | 教育單位的主管、校長、教師、學生、民間、學術團體。 |
| 改變範圍 | 1.建置完善基礎設施;2.教師及學生都能運用ICT輔助教與學;3.整合資源,提供學習的平台及機會;4.中小學變革需求非常迫切。 |
| 接受度 | 協助利害關係人認同適應性挑戰 |
| 解決時間 | 實驗評估成效,尋求最佳方案,需要很長時間 |
| 阻力 | 了解利害關係人的心態、意識、思想、忠誠及價值觀 |

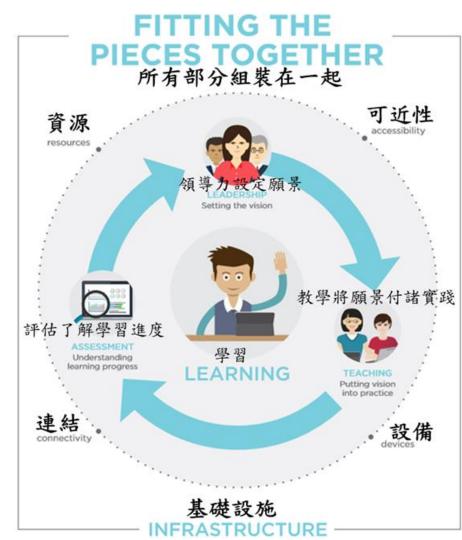
参、調適性領導與教育改革

願景:讓隨時隨地學習成真

Everywhere, All-the-Time Learning

教育改革有效領導力的四個特徵:

- 創新協作領導力—與利害關係人合作參與
- 增進學生個人化學習資源—主動學習體驗
- 建構完善的智慧教育基礎建設—環境維運
- 確保教師教學的專業學習資源—全力支持
- ▶ 目標:提高教育公平性



Providing accessibility, resources and connectivity so that learning in everywhere, all the time

提供可近性、資源及連結,以利隨時隨地學習 16

肆、省思與心得

調適性領導與教育改革



最大的挑戰在人

技術性(經費資源)VS調適性

- 帶領團隊跨出安逸並追求日後福祉—開誠布公、目標驅動、 超越極限
- 要發揮鯰魚效應—因應萬變、活力創意
- 應有宏觀視角及建立整體觀—制高點、深度反思
- 打造協力及參與式合作—利他、關懷、跨域合作
- 靜觀全局且勇於面對挑戰—同理溝通、不可能零風險



肆、省思與心得

SWOT分析--教育改革下運用智慧教育改善學習落差

| | 有助目標之達成 | 阻礙目標之達成 | | |
|----|------------------|----------------------------|--|--|
| 內部 | 優勢STRENGTH | 劣勢WEAKNESS | | |
| 組織 | 現場教師自發性翻轉教學方法 | 部分教師教學方法守舊 | | |
| | 資訊科技技術 發達 | 學校文化偏於墨守成規 | | |
| | 長期辨理教師培訓機制 | 教師接受智慧教育培訓比率低 | | |
| | 教育行政機關已規劃激勵措施 | 學生在校評量方式未改變 | | |
| | 學生熟悉且大量使用網路 | 對學校評鑑方式未改變 | | |
| 外部 | 機會OPPORTUNITY | 威脅THREAT | | |
| 環境 | NGO投入智慧教育資源 | 家長會或家長 <mark>不信任</mark> 政策 | | |
| | 先進國家已有成功經驗 | 偏鄉資訊科技基礎設施不足 | | |
| | 國內外有許多免費智慧教育平台 | 偏鄉教師 流動率高 | | |
| | 大學生伴讀機制 | 學生學習成就受家庭社經地位影響嚴重 | | |
| | 智慧教育為聯合國會員國共同目標 | 18 | | |

伍、政策建議

調適性領導與教育改革



美國經驗學習與省思

- 制訂智慧教育改善中小學生學習落差的願景—教育翻轉階級
- 建立各級學校智慧教育分享與合作平台—科技強化學習
- 建立智慧教育研發創新中心—教師取得最新教學資源

美國近年教育改革法案

不讓任一個孩子落後(No Child Left Behind) 每個學生成功行動(Every Student Succeeds Act) 國家教育科技計畫(National Education Technology Plan)

伍、政策建議

調適性領導與教育改革

● 智慧教育成功模式推廣—實驗、發現、調整

● 鼓勵教師落實關懷—獎勵改善學習成就落差

● 強化教師培訓機制—資源投入改善素質



陸、結語

領導者必須冒著被邊緣化、聲東擊西、攻擊和誘惑等危險,得參照之調適性原則如后,期以發揮變革力量

- 到陽台上—在高處觀察自己和組織遭遇的問題
- 異中求同—尋找夥伴、接近反對者
- 調和衝突—明確告知組織未來願景
- 進退得直—掌握介入與跳脫的時機
- 從容不迫—讓議題成熟、沉穩以對



陸、結語





衷心感謝為我們國家奉獻生命的聯邦公務人員

保持使命感

- 領導是一種熱情不斷消耗的活動
- 使命感能找出價值所在,使得一切冒險產生意義。

