

盱衡寰宇 廓闢新局

《給臺灣的十二個新觀念》讀後心得

【佳作・師俊倫】

壹、前言：博訪列邦喻丕變 周諮方略嚮宇內

國家治亂禍福，表象上似取決於法制、政策的良窳，但歸究根柢，應視舉國在「觀念上」是否合宜適切，而足堪面對大環境的考驗。如果適切的觀念能夠經由適當的引介，深植社會，有如政府及全體國民之薰習¹，自然就不愁法制不彰、國策難行。

本專書名為《給臺灣的 12 個新觀念》，彙集自聯合報成立 60 周年時「借鏡國外，提升臺灣」的 12 篇系列報導，著眼臺灣高齡化、少子化、居住、防災等諸多迫切問題，並強調媒體報導的價值所在，是協助大眾完整認識世界，乃藉由荷蘭、瑞士、英國及日本等國諸多政策、制度的鑑照，闡揚得以因應上述迫切問題之觀念，與臺灣普羅大眾相互策勵。而特別值得強調者，乃該書稱臺灣最珍貴之資源，為人民高素質的「腦礦」，期許讀者甚深。書中圖文並茂，文詞深淺得宜、雅俗共賞，無論對人民或政府，均堪謂稱職的「觀念嚮導」。

我輩公務人員，代表國家執行公權力，一切舉措攸關人民權益，不可輕忽。或因如此，自古有「學而優則仕²」的說法，欲使飽學直諫的君

¹ 意指長期耳濡目染下，受到潛移默化而改變。起信論曰：「薰習義者，如世間衣服實無於香，若人以香而薰習故，則有香氣。」見諸網頁資料，網址：<http://www.bjnlc.com>

² 《論語·子張》中，記載子夏所云「學而優則仕」。此言偶遭非議為「讀書

子投身「經緯萬端」的公門中。而身處國際化且大量知識充斥的今日，公務員仕途餘裕仍應「好學敏求」，並在「觀念」上為民前鋒，以期參與研擬的政策、制定的法令及一切具體的公權力措施客觀可行，不落國際潮流之後，並為人民所信服、遵循。且在面臨危機或困局時，考究他國「變通」的要領，自有利於「化危機為轉機」，乃至為寶島臺灣廓闢新局。

貳、要旨詮釋：咀華挹粹全局現 三綱繫之馭通篇

專書博訪周諮荷、瑞、英、日等國諸多良方德政，共有 12 個主題，內容洋洋大觀。然而經由歸類精簡後，得出三個綱要如圖 1，可用以統攝書中 12 個觀念。其一，為生育、養老及居住等攸關「人類基本需求」之觀念。其二，為因應地球「環境變遷及天災」之觀念。其三，為倡揚藝術、歷史價值，平等看待不同人類族群及動物等「社會人文」觀念。

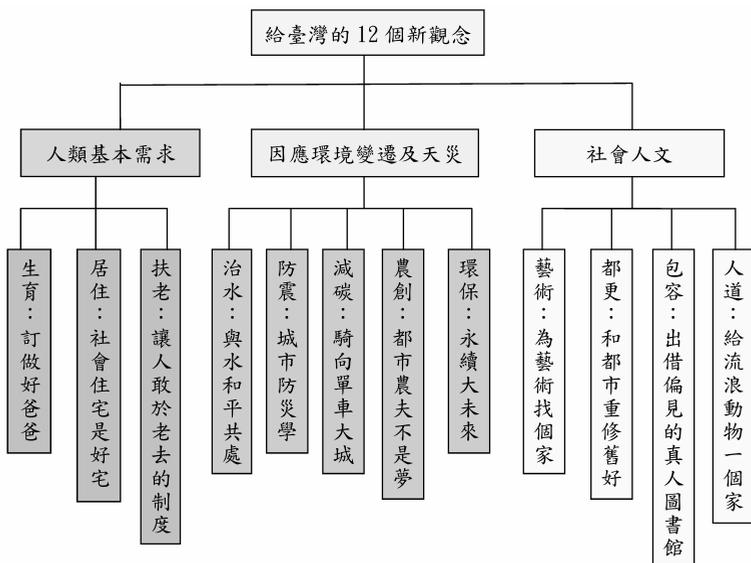


圖 1 專書內容分類圖

資料來源：本文歸納

做官論」，但觀諸朱熹《四書集注》，「優」字係作「餘裕」解，故子夏原意，亦可能是主張飽學君子在學有餘裕之時，可藉仕途驗證其所學並造福社稷、百姓，做官非治學最終目的。

表 1 專書重要內容彙整表

12 篇章	內容挹粹	重要數據	臺灣困境與精進
人類基本需求	訂做好爸爸(瑞典) ★福利制度保障，人民無懼結婚、生育 ★平價托育，不拖累家庭生計 ★鼓勵男性親職，扭轉社會舊觀 ★自幼推廣兩性平等，好爸爸將永存	●480 日有薪親職假，父親至少 60 天 ●托育費只占所得 3% ●女性勞動參與率 81%	生養、托育費用鉅，結婚、生育率低，爰可將閒置空間釋出公辦社區托育，減輕父母負擔
	社會住宅是好宅(荷蘭) ★弭除藩籬，住戶多元且和諧 ★建築設計巧思，新舊並陳，別具特色 ★公益組織運籌，租、售雙軌，且售得收益補貼弱勢租戶，政府政策支援	●首都半數、全國 34%之住宅為社會住宅 ●六成民眾符合資格 ●土地八成國有，強力主導	社會住宅未及全國住宅 0.08%，可效法荷蘭保留公有地興闢且由公益組織管理俾增效益
因應環境變遷及天災	讓老人敢於老去的制度(瑞典) ★居家照護，在家養老，獨立有尊嚴 ★活力老化，減少醫療，享受健康老年 ★符合經濟效益，較安養機構省公帑 ★完善福利，關照老殘病弱，家庭無憂	●逾 85 歲 51%自認健康 ●老人僅 2% 與子女同住，其餘政府照護，子女探視 ●居家服務一日到府 7 次	高齡化、服務人力欠缺且照護費用高昂，政府固已補助「瑞智學堂」等機構從事社區照護「就地老化」
	與水和平共處(荷、日) ★權衡輕重，退堤容洪，遷離人民 ★創意水上浮屋，與汎汛共存 ★防洪技術成顯業，創造經濟收益 ★地下挖鑿巨渠、滯洪池，疏導洪水	●荷以約 93 億台幣選地於河保障 400 萬人安全 ●日造地渠容洪 67 萬噸 4 千滯洪池防首都汎汛	開發過度、水患頻仍，抽水站難解地表逕流，宜統合機關事權，並健全法令，俾達成「綜合治水」之理想
社會人文	城市防災學(日本) ★勤練避難，井然有序，鎮定脫困。 ★鄰里聯防、嚴陣以待，團結互助。 ★民眾自救、媒體自律，共體時艱。	●日史最強 311 地震，60 萬人第一時間成功避難 ●全日 73 地震儀及時通報	專書未深究台情，但台處震帶，頻生災情，宜以日本為借鏡，萬全準備以防不測
	騎向單車大城(荷、英) ★減汽車位，增單車道，促成單車生活 ★保障單車安全，道路設計友善便利 ★政府訓練兼補助，全民樂為單車族 ★倫敦公單車，車道多，利用效率高	●荷蘭 1650 萬人 1800 萬單車、車道逾 7000 公里 ●倫敦 750 萬人 50 萬單車車道 1000 公里	政府有心推廣但民眾用路舊習難以驟改，專用車道、停車場及公眾運輸之支援乃擴大單車運用之精進重點
社會人文	都市農夫不是夢(英、日) ★都市農夫、社區農田，有機產品成地方特色經濟，廣獲好評 ★綠屋頂、隔熱簾、太陽能屋，節能減碳且饒富樂趣，舊城「綠鑽石」奇蹟	●銀座頂樓養蜂，政府省 500 萬農藥預算 ●英國都市農產 GDP 0.9%	專書未深究台情，但經濟發展本須與環境保護兼籌並顧，且因食品安全問題頻傳，有機或自行種植之農作物，不失為健康環保的替代之舉，使健康及永續齊驅
	永續大未來(瑞、日) ★屋頂、辦公室當農場，療癒紓壓 ★建構「倫理消費」愛地球也愛農民	●瑞典綠屋頂減碳 20% 增加生物多樣 50% 碳足跡降低 20%	
社會人文	為藝術找個家(英國) ★老廠房更新為藝術家創作空間 ★多元創作群聚，開放公眾鑑賞 ★降低藝術家花費，提高藝術產值	●租金僅市價 1/3 ●每年提供 6000 工作室 ●年產值約 8 億台幣	臺灣逐漸了解藝術之附加價值，而台北城中藝術街區有助為藝術家提供場地
	和都市重修舊好(日本) ★都市更新仍保留珍貴歷史回憶 ★建築腰線，上新下舊，相得益彰 ★出售剩餘建築容積以籌措建設經費 ★政府主導，整體機能規劃	●小泉首相定 64 處更新 ●東京舊城 300 餘公頃都市再生	專書未深究台情，而臺灣都更多為零散老屋翻新，未涉都市機能再造，爾後宜仿效日本，由政府主導整體規劃
社會人文	出借偏見的真圖書館(瑞典) ★圖書館典藏真人供民眾借閱(暢談) ★讚懂他人人生閱歷，化解偏見 ★落實平等權，愛滋病患、脫衣舞孃、拾荒者、同性戀者，免遭歧視	●瑞典每年上千歧視申訴案件，人民有待教化 ●與真人暢談約 30 至 45 分鐘，有助化解個人偏見	專書未深究，而臺灣族群多元、意識形態多元，故倡導包容、互諒以落實平等，甚為重要，且攸關國家發展
	給流浪動物一個家(英國) ★流浪動物收容、身心療癒，落實人道 ★為動物慎選領養者，免遭 2 次棄養 ★視動物如市民，權益有保障	●巴特西貓狗之家，平均 1 日收容 280 狗 80 貓，經費 1 年 6 億，80% 為捐款	專書未深究台情，但少子化，單身人口增加，借寵物為伴者眾，惟凌虐、棄養頻傳，人道觀念尚待精進

資料來源：本文歸納

以此三個綱要為分野，書中重要內容、統計數據及臺灣困境與精進等細節，均彙整如表 1，以下則詮釋 12 個觀念的要旨：

一、涉人類諸多基本需求之觀念

- (一)「訂做好爸爸」的觀念：政府輔助生育、托嬰並創設男性親職法令，可提升生育率並促進兩性平等。
- (二)「社會住宅是好宅」的觀念：保全公有土地大量興建租售雙軌、族群混居之社會住宅，由公益組織管理，可體現住宅為民生基本需求而非商品的重大意義。
- (三)「讓人敢於老去的制度」的觀念：提供老人居家照護，倡導活力老化，使老人體健神怡，子女安心。

二、因應天災及環境變遷之觀念

- (一)「與水和平共處」的觀念：防治洪汛須採疏導而非圍堵，俾順應自然法則而收實效。
- (二)「城市防災學」的觀念：國民須自幼深植震災逃生理念，且經常演練，方有助於災時應變。
- (三)「騎向單車大城」的觀念：政府推廣單車，必須提升使用上之便利及安全程度，方能廣為人民接受，而提升減碳實效。
- (四)「都市農夫不是夢」的觀念：都市農藝，裨益環境，亦為地方特色經濟，且有助於紓解身心壓力，並建構有機消費倫理。
- (五)「永續大未來」的觀念：將環保理念帶入現代化之人類生活，增益生物多樣性且有助削減碳足跡。

三、倡導文藝及社會關懷之觀念

- (一)「為藝術找個家」的觀念：將舊建築更新為藝術展創空間，吸引多元創作群聚，能激發藝術靈感，並降低創作

成本、提高產值。

- (二)「和都市重修舊好」的觀念：都市更新保留珍貴歷史，並做整體機能規劃，能使新舊建物相得益彰。
- (三)「出借偏見的真人圖書館」的觀念：經由當面懇談，了解特殊族群心境，有助化解歧視、偏見，促進社會和諧。
- (四)「給流浪動物一個家」的觀念：視動物如市民，重視其權益，流浪動物收容、身心療癒及慎選領養者，均為人道之表現。

參、感悟啓示：善政所向仁爲本 杜憂除懼 惑不懸

專書所陳 12 個觀念，有屬政府具體施行之「仁政」，亦有延續人類生存或社會發展的「高瞻遠見」，傾讀後的感悟，乃人類處於諸多「危機」與「挑戰」之下，不免對身而為人的「基本需求」有所擔憂；對「環境變遷及天災」有所畏懼；且對「社會人文」的諸多真理有所困惑，而 12 個新觀念的啟示，即是以仁政及高瞻遠見，帶領人民走出危機，杜憂、除懼並解惑。以下細述對書中各主題之感悟及啟示（思維架構，詳如圖 2）：

一、生老居住「護而無憂」則國本屹立

(一) 補助人民繁衍即鞏固邦國根基

民者國之基³，源源相續克承士農工商，國家方有富強的根本。或因此故，馬總統乃數度表示臺灣生育率低恐造成國安問題⁴。而瑞典生產及托育補助制度，使人民

³ 《文子·上仁》記載老子曰：食者人之本也，民者國之基也，故人君者，上因天時，下盡地理，中用人力。

⁴ 見諸林楠森，〈馬英九稱臺灣出生率低恐成國安問題〉，BBC 中文網，2012 年 12 月 27 日報導，網址：http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/chinese_news/2012/12/121227_taiwan_birth_rate.shtml

不因生養子女而憂慮費用負擔，構成樂於增產的誘因⁵，自有助於鞏固國家根基，並能引以為「少子化」趨勢下的臺灣生育政策，注入創新靈感。

(二) 保障人民居住可常使社稷安定

居住向與衣、食並列為基本民生需求。流離露宿，或居住花費排擠衣、食生計，皆甚為苦楚。能免人民此苦，社稷自能安定祥和。荷蘭之社會住宅普及，建築型式及建材品質均頗講究，且租售雙軌，符合承租條件之人口比率高，早習於混居，不致產生經濟階級或族群間的藩籬，普羅大眾遂享有價廉質優之居住條件。而探究其成功關建，在於政府保有公有土地興辦此一公益措施，值得臺灣公產管理機關援以思考目前「閒置」或「低度利用」的公有土地活化問題。

(三) 關照老年生活乃恪盡人倫大義

歲月如流，老者今日處境，豈非青壯者來日寫照？而居家照護佐以陶冶身心的活動，使老者體健神怡，子女便可兼顧日常工作及盡孝，可謂「兩全其美、代代相安」。而瑞典「居家照護為主、安養機構為輔」的創舉，除考量老者需求外，且符合成本效益分析下的經濟理性。不惟客觀可行，且使老者常保尊嚴，足維傳統的人倫大義。反觀臺灣，照護需求與資源間之關係，固仍屬「僧多粥少」，然已見「社區安寧服務⁶」之類作為，不

⁵ 一般稱「誘因機制」，泛指考量人類經濟自利心態，藉由制度設計，引導人類行為。對此，我國憲法第 156 條規定，國家為奠定民族生存發展之基礎，應保護母性，並實施婦女、兒童福利政策。而民國 91 年實施之「兩性工作平等法」中，設有若干具體之保護母性條款，但較諸瑞典，仍有可策進之處。

⁶ 據聯合報 102 年 6 月 27 日第 12 版所載，新北市自 102 年 7 月 1 日起，88 家醫療院所團隊走出病房，協助家屬照顧病患、控制疼痛，讓臨終病人有尊嚴離開。其適用對象，為末期病人，而非純為老人，但對於希望在家走完人生最後路程的老人而言，亦屬「就地老化」，能保尊嚴及寧適。

啻為居家照護、就地老化之理想，邁出一步。

盱衡寰宇 廓闢新局 《給臺灣的十二個新觀念》讀後心得

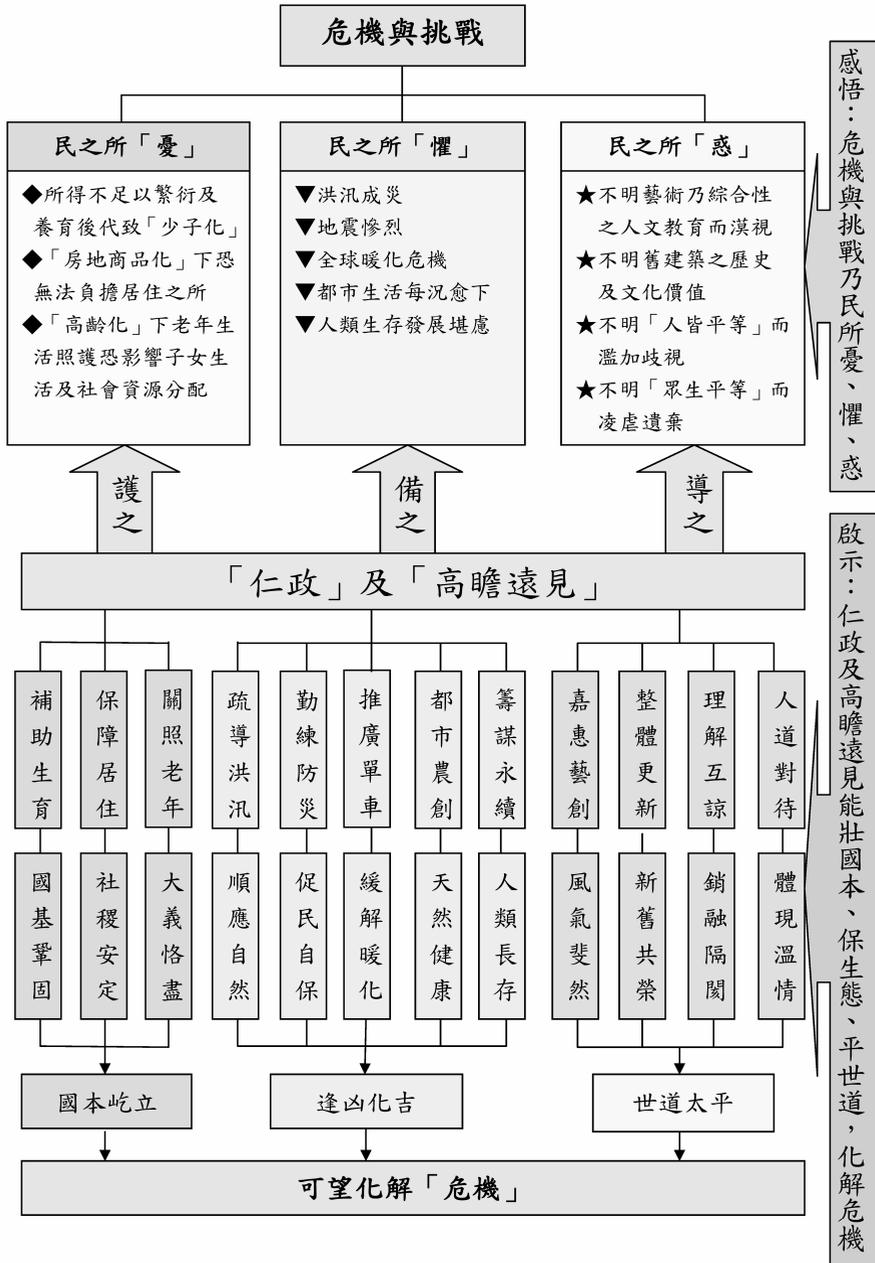


圖 2 感悟及啟示思維架構圖

資料來源：本文彙整

二、環境變遷「備而無懼」可逢凶化吉

(一) 疏導洪汛危夷在順應自然規律

洪汛之勢無由全然預測，築高堤圍堵，一旦水勢失控毀越堤閘，人民如在甕中，其害更甚。荷蘭「與海爭地⁷」，昔日引為壯舉佳話，如今「還地於河」用以疏導洪患，要領無非是順應自然規律，可謂深具遠見魄力之壯舉。反觀臺灣水患頻仍，治水尚有法令及事權整合之難，亟待效法荷、日治水成效卓著之典範，投以嚴謹擘劃。

(二) 勤練防災避難為促民意識危機

震災驟然而來，避難求生須分秒必爭。日人自幼勤練避難逃生，深植記憶，若干要領便終身受用。311 地震時災情慘烈⁸，但日本民眾一干行止舉措均井然有序，誠然可貴⁹。臺灣若干居住於環境敏感地區民眾，長年與震災危機相伴，尤須於平時整備求生、避難所需之場地或設備，並勤於演練求生避難的要領，力求常保「危機意識」且能「臨危不亂」。

(三) 推廣單車生活遂緩解暖化效應

減少石化動力車輛之使用，有助於緩解碳排放及全

⁷ 荷蘭國土海拔低，境內約 1/3 低於海平面，為了土地與大自然抗衡，乃建造堤防，阻擋海水，並利用風車產生動力將窪地的水抽乾，填海造地，堤防、風車等景象遂為聞名特色。見諸網頁資料，網址：<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E8%8D%B7%E8%98%AD&variant=zh-tw>

<http://www.koninklijkhuis.nl/UK/monarchy/monarchy.html>

⁸ 全日本死亡人數 15421 人，行方不明 7937 人。見諸二之宮龍（2011），《徹底圖解東日本大震災》第 15 頁。

⁹ 日本 311 地震發生時，曾有在日港人詳實記述見聞稱：「絕大部分的人都守秩序，還要在災難發生後也守秩序，並不是容易的事，但在地震後的日本，我看到了這樣高貴的民族。在大地震發生前，我感覺東京是個人情很冷漠的城市，在大地震發生後，我看到了日本人守望相助和團結一致的精神。」見諸 22 位在日港人（2011），《日本·再出發 在日港人 311 地震後感》，第 45 頁。

球溫室效應加劇對人類生存之影響。荷蘭以國家政策設置大量單車道，滿足日常通勤運輸之交通需求，而受民眾廣為援用，反觀臺灣單車風氣多在於休閒，減碳效益較諸臺灣碳足跡¹⁰或許只是「杯水車薪」，但所幸書中批評規模侷促的「微笑單車」，現已擴大營運¹¹，漸成廣為援用的「中繼通勤利器」，其減碳之功，仍具無限潛力。

(四) 巧設都市農藝添市民健康活力

農村物種繁盛、綠意盎然，都市卻是水泥、柏油充斥，二者天壤之別。苟能善用都市內尚有土層的處所，或在建物頂層佈設若干植栽、花卉，便形同局部消弭了都市與農村差異，令人感官清新。

都市農藝在經濟產值外，能令工、商及服務業等都市人口，藉以紓解身心疲憊，並且為環境、生物多樣性及有機消費倫理¹²，盡一棉薄之力。臺灣邇來食品安全

¹⁰ 臺灣的汽機車密度是全世界第一，平均每四人就有一台汽車，每兩人就有一台機車，汽機車使用大量化石燃料，排出的廢氣包含溫室氣體並且產生空氣汙染，全球各都市都致力於大眾運輸系統的發展，減少私人運具的使用，如此才能減少溫室氣體排放量與空氣汙染。見諸 greeninside 網站資料，網址：<http://www.greeninside.com.tw/?p=453>

¹¹ 專書對臺灣 YouBike 微笑單車規模及效益之分析，或屬「寓期許於褒貶」，而 YouBike 續有精進之舉，於 2012 年 8 月起全面擴大營運計畫，增設數十處服務據點。時至今日，首都市民較以往便於運用 YouBike 作為捷運或公車的中繼通勤工具，減碳之功已大有精進，「台北好行」此類政策亦因而增添具體之實證基礎。

¹² 聯合國主持的「促進發展之農業知識、科學與技術國際評估」IAASTD 研究成果，認為工業化的農業技術與相關的政治、經濟措施，雖有時可增加作物產量，但卻會在公眾健康、環境、社會等問題付出龐大代價。人類和地球賴以維生的重要生態系統即將崩潰。同時，目睹極度嚴重的貧窮，有近十億人口鎮日挨餓。農業遇上氣候變遷、水資源不足、石化燃料供應縮減等全球危機，必須儘快、果決地重新調整方向，往生態永續與公平等目標邁進。IAASTD 警訊：糧食與農企業的市場集中度不斷升高、貿易自由化及企業的政治影響力，對極度貧窮的國家及其環境、人民健康和生計帶來嚴重負面影響。實況是，農村貧困人口根本無力負擔糧食的價格。故而未來實有必要抑制全球化下權力過度集中的影響力。見諸 Danielle Nierenberg，鄭益明、李根方（2011），《看守世界研究中心邁向永續社會報告 2011 世界現況-滋養地

問題頻傳，倡導有機農作物，當為健康且環保的因應良方。

(五) 籌謀永續發展俾人類生生不息

「永續發展」非僅只為政策口號或學術名詞，諸如綠屋頂、隔熱簾，屋頂、窗台當農場等民眾易知易行之方法，均有助緩和全球溫室效應等環境衝擊，臺灣地狹人稠，且具足暖化因素¹³，但願此觀念能蔚為風尚，從此「家家綠屋頂」、「戶戶綠建築」，用一片健康清新的景像妝點美麗寶島。

三、社會文化「導而無惑」則世道太平

(一) 廉供藝創場域促孕育人文風氣

藝術創作，生財獲利不同於一般工、商、服務業，投入心力，與產出的經濟價值，未必對等。故而，藝術創作者，多面臨成本上的壓力。將老舊廠房更新，以低廉租金，租予眾多藝術創作者作為發想靈感、創造作品及展示成果的空間，有助於降低其成本負擔，並藉由創作者及觀賞者間相互激勵、研討，迸發出更多的創意¹⁴。長此以往，藝創作品源源不絕，當能孕育豐富多元的人文風氣¹⁵。臺灣「華山藝文特區」及「松山文創園區」

球的創新方法》，第 255 至 256 頁。

¹³ 工業化導致二氧化碳排放量增加，快速都市化導致綠地減少，呈現熱島效應，且過度消費，需要大量的農牧業產品。見諸 greeninside 網站資料，網址：<http://www.greeninside.com.tw/?p=453>

¹⁴ 多數美術館收集過去的權威作品並以較高的姿態展示給大眾觀看。而今後我們所追求的美術館，或許是有如「座談會」一般開放、共有、相互討論。而「座談會式的美術館」，是資訊人群的聚集地，有實質的對話和交流，人們被激發更多的思考和感動。見諸財團法人臺灣省文化基金會（2002），《近代美術館發展之研究》，第 77 至 78 頁。

¹⁵ 自古以來藝術就是一種綜合的人文教育，而發掘藝術的奧秘是人類非常精巧而複雜的心智活動，藝術品對每個人都有不同的存在意義。見諸劉惠媛（2001），《沒有圍牆的美術館》，第 178 至 179 頁。

均係改建自日據時期菸、酒工廠，其人文風情不亞於專書所舉倫敦泰晤士河畔更新為展創空間之舊廠，且經常配合文創活動吸引民眾前往欣賞展演一併尋幽訪古。如未來在營運上，也能規劃大量工作室，租借與藝術創作工作者在此激發創意，則臺灣之文藝實力定能越發茁壯。

(二) 更新併存史蹟享兼得新舊之利

舊建築未必全然窳陋，故更新概念，除拆除「重建」外，尚包含將舊有之建物，施以「整建」及「維護」¹⁶。吾輩苟能精準區別舊建物或舊社區中，何處窳陋不堪、有違安全，而何處具保護、甚至復原之歷史、文化價值，則都市更新將能使新舊風貌相得益彰，並存共榮。臺灣近來補助「老屋拉皮」¹⁷，即是輔導屋主以「整建」及「維護」美化建物及市容。

(三) 倡導理解互諒助銷融歧視藩籬

人類社會存有諸多差異，如性別、宗教、種族、階級與政治意識形態等不勝枚舉。但個人選擇利益社會而非反社會，人與人間選擇互助互諒而非惡鬥，關鍵原在循「理解」與「接納」二途。試想，如眾人因某差異視我為草芥，橫加壓迫，我怎不積怨難平，欲報復洩憤；反之，如平等視之，容我生存發展，甚或援手相助，我怎不滿懷感恩，且願傳遞溫暖與他人。而書中「真人圖

¹⁶ 依現行都市更新條例第4條規定，都市更新處理方式，分為下列三種：
重建：係指拆除更新地區內原有建築物，重新建築，住戶安置，改進區內公共設施，並得變更土地使用性質或使用密度。
整建：係指改建、修建更新地區內建築物或充實其設備，並改進區內公共設施。
維護：係指加強更新地區內土地使用及建築管理，改進區內公共設施，以保持其良好狀況。

¹⁷ 見諸臺北市都市更新處網站資料，網址：<http://www.taipei.gov.tw>

書館」是一良善範式，其價值核心無他，即落實「平等」。

(四) 人道對待動物能體現世間溫情

古時將人及動物通稱「有情眾生」，均為有見聞知覺的生命，幼時會依賴母性，長成後會因傷病而疼痛，會因舒適而喜悅，會懼怕暴力威脅、懼怕死亡。正因如此，人類自居萬物之靈，更須講求人道，何況亙古以來，多少忠犬護主傳為佳話，作為飼主，以善待酬其忠誠陪伴，豈非當然之理？凌虐、遺棄，傷其血肉、情感，豈是「萬物之靈」所為？

肆、見解評論：我見環顧常欣慰 我論籌謀在精微

一、全書宏觀評論暨見解

(一) 媒體關切公共議題故政府機器須將螺栓扭緊

現今的媒體，憑藉網路及電子科技，已改變傳統的新聞生態。其關切政治、公共議題之作風，有如聯合報及本專書溫婉敦厚、懇切中道者¹⁸；亦有如維基解密前衛激進，致力揭露政府秘辛者¹⁹。但無論何者，苟非捕

¹⁸ 聯合報 60 周年時，除有本專書內 12 篇「借鏡國外、提升臺灣」系列報導外，尚有表彰臺灣優良事蹟的「為臺灣按個讚」系列保報導，自 2011 年 9 月 5 日連載至同月 16 日，舉證臺灣的 12 項美好事例，期報導堪謂「客觀衡平」。

¹⁹ 如突尼西亞政府高層藉貪污、掏空國家致富，且獨裁政權未獲美國保證支持而僅有軍隊撐腰，知情之人民遂群起走上街頭發動抗爭，以致政權垮台，總統賓阿里流亡至沙烏地阿拉伯。又如 2011 年 1 月 29 日，反對穆巴拉克統治的最後一次街頭抗爭，許多示威者因維基解密揭發之證據所鼓動。在創辦人朱利安·亞桑傑(Julian Assange)的觀念裡，或許新聞專業，不過就是將有權利的既得利益者想要掩蓋的任何訊息給披露。故而，他將許多足以動搖政府威信的資訊，透過社群網路系統擴散，威脅國家權力，無論是民主國家如美國，或專制國家如突尼西亞和埃及。且厲害之處，不在洩漏了政府或大企業想掩蓋的機密資料，而是把這些資料放到公共領域中，又做到讓消息來源不曝光。凡此種種，均值得我輩公門中人警惕。見諸安德魯·福勒(Andrew

風捉影、歪曲事實或煽惑不法，我輩萬般舉措均應引以惕勵，切莫恣意妄為而捨清白之身為眾矢之鵠，玷辱官箴、貽誤公門。

(二) 12 新觀念不乏亙古之理「似新非新」

1. 「疏導」洪汛史前即然

與水和平共處一章，言及荷蘭還地於河，以「疏導」取代「圍堵」之治水方法，與公元前二千年鯀、禹二代治水沿革²⁰之說實屬「異曲同工」，對華夏後裔尚難謂「新觀念」。

2. 未雨綢繆、防微杜漸等思想幾可統攝人間政綱

「都市防災學」一章，引人聯想《詩經》「未雨綢繆²¹」的事前準備觀念²²，及明朝學者方孝儒所作《指喻》中，先從微末處著手，以免災殃擴大的「防微杜漸」觀念。而「社會住宅是好宅」、「訂做好爸爸」及「讓人敢於老去的制度」三章，可歸結出「民本」思想，即《尚書》所稱「天視自我民視，天聽自我民聽」、《孟子》所言「民為貴」及方孝儒《深慮論》所謂「積至誠、用大德，結乎天心」等觀念。

3. 平等權及眾生平等觀念傳世久矣

出借偏見的真人圖書館一章，引介促進「平等權」

Fowler)著，江玉珍譯(2012)，《我用維基解密挑戰世界 The Most Dangerous Man In The World》，第253至255頁及第263至266頁。

²⁰ 黃河約在公元前二千年，因北半球溫度上升、冰川融化，致中下游聚落發生洪災，而有鯀、禹治水之說。鯀用障水法，岸邊設置河堤，但水淹隨堤而高，歷時九年洪水未平；禹率百姓餐風露宿疏通河道，先將積水導入江河，再引入海洋，名為「疏導」，歷時13年殫精竭慮、不辭勞苦，終使水患平息。這樣的轉變，原理與荷蘭之還地於河相同。見諸維基百科網頁資料，網址：<http://zh.wikipedia.org>

²¹ 《詩經·豳風·鴟鴞》鴟鴞鴟鴞！既取我子，無毀我室！恩斯勤斯，鬻子之閔斯。迨天之未陰雨，徹彼桑土，綢繆牖戶。今女下民，或敢侮予。

²² 正如日本從小教育防震避難，大至逃生避難場所、路線規劃，小至家家戶戶「防震包」內擺放應急配備。

之懇談方法，然而平等權本受民主國家憲法²³及法律保障，法國大革命時期即已廣為倡言²⁴，非新觀念。管見以為若將包容、體諒融入日常人際交流，不格於圖書館一人一處，方堪為新觀念。而「為流浪動物找個家」一章，視動物如市民之主張，似欲齊觀人與動物，而此種「眾生平等」之觀念，早為諸多宗教義理所闡發，似新非新。

(三) 實例佐以數據得足以建構「客觀導引」

知識充斥，百家爭鳴，就同一議題所論，何者高瞻遠矚，何者杞人憂天，苟非驗證，無從驟斷。專書固屬「報導文學」彙編，然殊為可貴之處，亦在其對已發生之客觀事例，「舉實證」、「列實據」，不專務評判、臆測、預言，自可收仁者見仁、智者見智之效，導人「信實」思辨，而不致於學植未深下「盡信書²⁵」而自陷迷途之中。

(四) 高福利賴高稅捐務先「取信於民」

信立于上，民自孚之，一度背信，而他日更欲有以自結于民，其難猶登天也²⁶。荷、瑞等國社會住宅、生育補助及老人居家照護等制度，均行之有年，成效已見。仿效該等制度，勢須加徵高額之稅捐，而首當其衝的問題，即人民在尚未感受政策成效前，已承受加稅之

²³ 如中華民國憲法第七條規定，中華民國人民，無分男女，宗教，種族，階級，黨派，在法律上一律平等。

²⁴ 自由（法語：liberté）、平等（法語：égalité）、博愛（法語：fraternité）是法蘭西共和國的國家格言。此格言首先出現於法國革命，並在1946年和1958年被寫進法國憲法中，現在已成為法國精神的代表。見諸維基百科網站資料，網址：<http://zh.wikipedia.org>

²⁵ 社會科學本經緯萬端，苟學植未盡深厚，甚易人云亦云。《孟子·盡心下》：「盡信書，則不如無書。吾于武成，取二三策而已矣。」，宋·陸九淵《政之寬猛孰先論》：「嗚呼，盡信書不如無書。」

²⁶ 引自梁啟超《上袁大總統書》，意指政府必須樹立誠信，取信於民。

苦。故而政府一切之施政舉措必須嚴謹周全，令人民信賴，且公務人員專業能力、品格操守，均須嚴飭，以免引發人民因個案事件導致對整體政綱的質疑，影響政策推動及人民福祉。

(五) 臺灣「光芒璀璨」切勿妄自菲薄

聯合報 60 周年時，除有本專書內 12 篇「借鏡國外、提升臺灣」系列報導外，尚有表彰臺灣優良事蹟的「為臺灣按個讚」系列報導，自 2011 年 9 月 5 日連載至同月 16 日，內容包括「守法有序的捷運高鐵」、「從搖籃到墳墓的健保」、「擦亮金字招牌的 DIT」、「回味無窮的夜市、美食」、「親切有禮的公家機關」、「遠近馳名的精緻農業」、「飄洋生根的服務業」、「說到做到的資源回收」、「偶像歌手的創作魅力」、「包山包海的便利超商」、「島國園區的科技傳奇」及「鄉村到國際的志工社會」等，亦是 12 篇章，臺灣的美好亦能為世人「鏤骨銘心」，身在此地，何其有幸！

二、書中課題評論暨見解

(一) 少子化兼高齡化須籌謀人口素質之提升

「少子化」究為危機或轉機，尚無定論²⁷，惟不可否認的是，併諸「高齡化」問題，後代子孫恐將個個背上扶老撫幼的「千鈞重擔」²⁸。臺灣在生育率及老人福利

²⁷ 如彭明輝（2012），《2020 臺灣的危機與挑戰》一書中，從臺灣資源條件的觀點，分析少子化問題，稱人口過多將致資源嚴重匱乏，並謂 1960 年代臺灣人口 1000 萬人時，糧食自給率超過 100%，暴增至 2300 萬人時，自給率陡降至 32%，且謂假如人口可減為 1000 萬人，將可大量提升糧食自給率及能源自給率。換言之，少子化亦可能為轉機。見諸該專書第 14 章「少子化的危機與轉機」，第 168 至 169 頁。

²⁸ 據推估 2025 年起每 2 個上班的人要扶養 1 個老人或小孩（扶養比約 50%），2055 年時每 1 個上班的人要扶養 0.9 個老人或小孩，2060 年時老年人口是幼年人口的 4 倍。見諸彭明輝前揭書第 16 頁。

制度上，未必能驟然趕上專書所列的楷模「瑞典」，但期許「生得少但教得好²⁹」、「活得老卻過得好³⁰」，提升對少子化及高齡化社會的應變能力，應是迫切且又可行之途。

(二) 災前預防、臨災應變及災後救援須全盤考量

城市防災學一章，嘉許日本的臨災應變，而管見以爲，臺灣面對震災等天然災害威脅，尚有下列應關注事項：

1. 預防上必先排除人為因素

地震是謂天災，然據若干研究觀察指出，地震所造成建築物傾倒毀壞而損及人民生命財產之關鍵因素中，不乏人為可得控制者，諸如在建造時監造制度未落實致施工品質不良³¹，或在建造完竣後，任意變更既有之建築結構³²。故而，除政府制定之建築法令及耐震設計規範外，尚須重視專業技師、營建廠商之管理，並須喚起人民權衡建物內部結構刪改的輕重觀念³³，諸如：「莫求些許寬敞而枉送家人性命」，俾免「藏人禍於天災」。

2. 培養臨災應變觀念可從推廣「體驗教育」著手

防災教育，不應為刻板之「科學教育」，而應善

²⁹ 物質生活進步，網路資訊便利，極易接收錯誤訊息，養成偏差觀念。故而，專書所陳提升生育意願固然重要，但更須注重對新一代國民的「觀念引導」，俾於可塑性最高之時，養成明理感恩、樂觀進取之觀念，爾後雖未必成菁英、棟樑，也不致因自幼觀念偏差而好逸惡勞，甚或為謀物慾私利而戕害社會。

³⁰ 「少子化」一詞在諸多青年的寫照乃未婚且無子女，老年生活沒有天倫之樂便罷，但生活總應不虞匱乏。內政部自 2013 年 3 月 1 日開始試辦「以房養老」計畫，採不動產逆向抵押概念，俾長者將房子抵押給政府，政府再精算出每月折現金額予長者用以養老。

³¹ 諸如：材料品質、施作方式、配筋數量、箍筋間距、彎鉤角度、搭接長度及位置、砂實比例、混凝土強度用量等，均有客觀之標準。

³² 最為常見者，乃為增加居住或營業上之寬敞便利，任意移除承重梁柱、牆壁，致使結構失衡。

³³ 參諸劉坤松(2010)，《地震存亡關鍵》，第 36 至 38 頁。

用科技創造生動實用的「教學情境」，以「感官印象」驗證對奪命天災的想像，使人因耳目震惕而注重災前準備及臨災應變之重要性。如內湖防災科學教育館生動活潑的防災教學，或國際花卉博覽會真相館播放的土石流 3D 動畫，均為適切之體驗教育典範，應推而廣之。

3. 災後救援專業須持續精進

1999 年臺灣發生 921 大地震時，美、日、俄、法等國派駐救援隊至中部災區協助救難³⁴，各顯其專長，令國人嘆為觀止，益顯救災專業之重要。管見以為，除政府須培養軍、警及消防人員具備足以因應臺灣特有條件之救災能力外，環境敏感或頻生災情地區之居民，如因經濟條件或原鄉土地情感而不願遷居，則政府亦須培養其足以應急之救災能力，以憑「自救救人」。

(三) 須研謀符合「居住正義³⁵」之都市更新制度

專書若干篇章與都市更新有涉³⁶，而臺灣都市更新頻受爭議者，乃如何保障少數尚堪居住者之權益³⁷，或有謂「反迫遷」、「居住正義」等政策及法令上亟待研謀求解之課題。

³⁴ 參諸鄭如玲（1999），《地震逃生手冊》，第 123 頁。

³⁵ 「居住正義」一詞在臺灣被廣為援用，但迄無公論一致之定義，有學者謂其意涵包括居住上之公平與正義，即在現代社會中，每一人不論其所得、身心機能、性別、年齡、家戶特性、族群文化如何，都應該獲得平等對待，不應有人無處棲身，或住在合乎最低居住標準的住宅內。見諸謝明瑞，2013 年 5 月 13 日，《居住權與適足住房權 -- 兼論我國居住正義》- 國家政策研究基金會，網址：<http://www.npf.org.tw/post/2/12237>

³⁶ 如「社會住宅是好宅」一章，稱阿姆斯特丹政府藉保有公有土地，強力主導都市更新以興建社會住宅，見諸專書第 28-29 頁。「永續大未來」一章，稱瑞典老舊城區奧格斯騰堡，係經都市更新變身為「全方位綠色生態城」，見諸專書第 210 頁。為「藝術找個家」一章，稱古城倫敦以藝術都市更新，見諸專書第 224 頁。「和都市重修舊好」一章，全章引介日本東京都之都市更新，見諸專書第 270-285 頁。

³⁷ 廣為人知之事例即「文林苑」強制拆遷案。

邇來司法院大法官會議釋字第 709 號解釋，認現行都市更新法令未確保利害關係人知悉相關資訊及適時陳述意見之機會等理由，確定若干條文違憲³⁸。其見解固值肯定，惟最具爭議的「強制拆除條款」仍無定論³⁹，尚待持續關注實務問題及各界見解。

管見以為，居住棲身應屬基本人權範疇，宜採基本人權之國際標準⁴⁰檢視都市更新所涉「迫遷」、「居住正義」等議題，力求避免將都市更新的經濟效益，建立在侵害原住戶居住的尊嚴及權利之上。

(四) 住宅政策涉供需及國情問題

臺灣住宅政策，昔日以輔助人民購置住宅為主要施政方向，曾興辦國民住宅、勞工住宅、軍眷住宅、公教住宅及首次購屋貸款等措施⁴¹，但在房地投資風氣盛

³⁸ 包括都市更新條例第 10 條第 1 項有關主管機關核准都市更新事業概要之程序規定，未設置適當組織以審議都市更新事業概要，且未確保利害關係人知悉相關資訊及適時陳述意見之機會，與憲法要求之正當行政程序不符；同條第 2 項有關申請核准都市更新事業概要時應具備之同意比率之規定，不符憲法要求之正當行政程序；第 19 條第 3 項未要求主管機關應將該計畫相關資訊，對更新單元內申請人以外之其他土地及合法建築物所有權人分別為送達，且未規定由主管機關以公開方式舉辦聽證，使利害關係人得到場以言詞為意見之陳述及論辯後，斟酌全部聽證紀錄，說明採納及不採納之理由作成核定，連同已核定之都市更新事業計畫，分別送達更新單元內各土地及合法建築物所有權人、他項權利人、囑託限制登記機關及預告登記請求權人，亦不符憲法要求之正當行政程序。見諸司法院法學資料檢索系統，網址：<http://jirs.judicial.gov.tw/Index.htm>

³⁹ 即都市更新條例第 36 條第 1 項前段，有關都市更新實施者得請求主管機關代為拆除或遷移之規定，因文林苑強制拆遷案仍在台北高等行政法院審理，故未經大法官會議受理，自未能於釋字第 709 號解釋中置論。

⁴⁰ 聯合國「經濟、社會與文化權利委員會」對《經濟社會文化權利國際公約》之相關解釋中，有一殊值鑑照之觀念謂「適足住房權」(the right to adequate housing)，即任何人均有和平、安全而有尊嚴地居住於某處之權利。見諸法務部網站，《公民與政治權利國際公約、經濟社會文化權利國際公約》一般性意見中文譯本。<http://www.humanrights.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=292477&ctNode=32964&mp=200>

⁴¹ 見諸內政部營建署，住宅資料 e 化網，網址：<http://www.cpami.gov.tw>

行，房屋漸成昂貴奢侈品之趨勢下，該等政策供給對無房民眾愈顯「杯水車薪」。又因「居住需求」之滿足與「房地保值」之觀點，皆為臺灣民意所向，政策之權衡拿捏殊為困難。

目前住宅政策固已改弦易轍，漸以「只租不售」之社會住宅取代過去之出售型國宅。然而，此類政策供給能否滿足實質需求⁴²，以及對房地市場景氣影響等問題，仍有待解決。至於荷蘭保有公有土地大量興建社會住宅之壯舉，依臺灣現有之國情、民風條件，恐難驟然「複製」。

（五）臺灣為因應環境變遷已傾力擘劃

環境變遷對人類生活的影響包羅萬象，除了專書大篇幅報導的天災、水患及生物多樣性外，尚有攸關人類生存的飲用水、糧食、基礎設施、能源及健康等，涉及諸多行政機關權責及背景知識，有賴中央政府整合、擘劃。所幸，「國家氣候變遷調適政策綱領」業於 101 年 6 月 25 日經行政院核定通過，將臺灣在氣候變遷趨勢下所面臨之衝擊領域，歸類為「災害」、「水資源」、「維生基礎設施」、「產業及能源供給」、「海岸土地」、「農業生產與生物多樣性」、「健康」與「土地使用規劃與管理」等八項（其架構如圖 3、4 所示），且為使氣候變遷調適作為擴及地方並促進全民參與，行政院經濟建設委員會亦於 101 年 12 月完成訂定「地方氣候變遷調適計畫規劃作業指引」，目前已有台北市及屏東縣，訂定氣候變遷調適計畫作為示範縣市（其分工架構如圖 5、6 所示）。

⁴² 內政部公布的社會住宅需求調查結果顯示，五都社會弱勢家庭需求戶數高達十八萬五千兩百六十二戶；而目前政府規畫戶數僅能滿足八分之一需求。見諸中時電子報，2012 年 3 月 18 日，管嫻媛／台北報導《5 都社會住宅需 18.5 萬戶》。

佳作·師俊倫

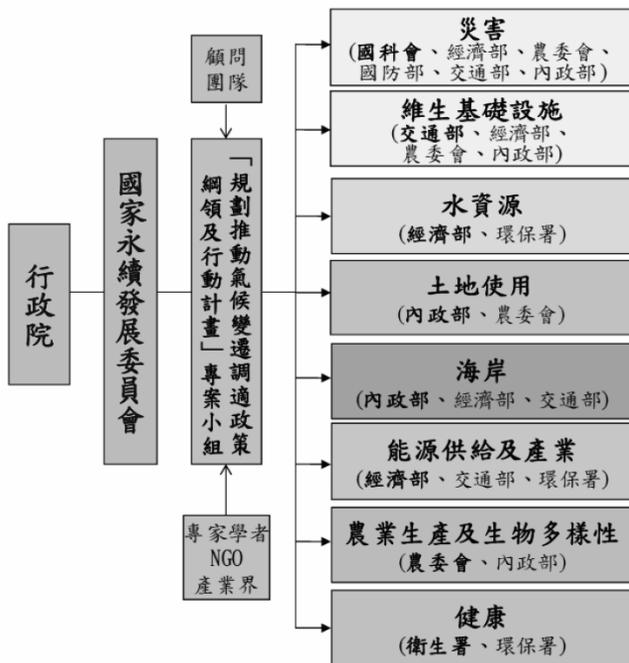


圖 3 國家調適工作架構

資料來源：經建會，2012

災害	<ul style="list-style-type: none"> 降雨強度增加，提高淹水風險及導致嚴重之水土複合型災害 侵台颱風頻率與強度增加，衝擊防災體系之應變與復原能力等
維生基礎設施	<ul style="list-style-type: none"> 重要維生基礎建設(橋樑、道路、水利、輸配電及供水設施)因區位不同，受到豪雨、水位上升等影響，所受災害類型及損失亦不相同
水資源	<ul style="list-style-type: none"> 降雨型態及水文特性改變，提高河川豐枯差異及複合型災害風險 氣溫及雨量改變，影響灌溉需水量、生活及產業用水量，使得水資源調度困難 河川流量極端化下，河川水質亦受影響
土地使用	<ul style="list-style-type: none"> 極端氣候，使環境脆弱與敏感程度相對提高，突顯土地資源運用安全性重要性等
海岸	<ul style="list-style-type: none"> 海平面上升，原有海岸防護工程、景觀及資源遭受破壞，並造成國土流失等
能源供給及產業	<ul style="list-style-type: none"> 能源需求發生變化，可能無法滿足尖峰負載需求 各產業之能源成本與供應受衝擊 企業之基礎設施受氣候變遷衝擊，引發投資損失或裝置成本增加等
農業生產及生物多樣性	<ul style="list-style-type: none"> 溫度升高，降雨量不足等，打亂作物生長期，農產品產量及品質面臨不確定性，危及糧食安全；漁業生產力亦受影響等 環境變化，亦影響生態系原有棲地，造成生物多樣性流失等
健康	<ul style="list-style-type: none"> 溫度上升，升高傳染性疾病流行的風險，亦增加心血管及呼吸道疾病死亡率，加重公共衛生與醫療體系負擔

圖 4 國家氣候變遷調適八項重要領域

資料來源：經建會，2012

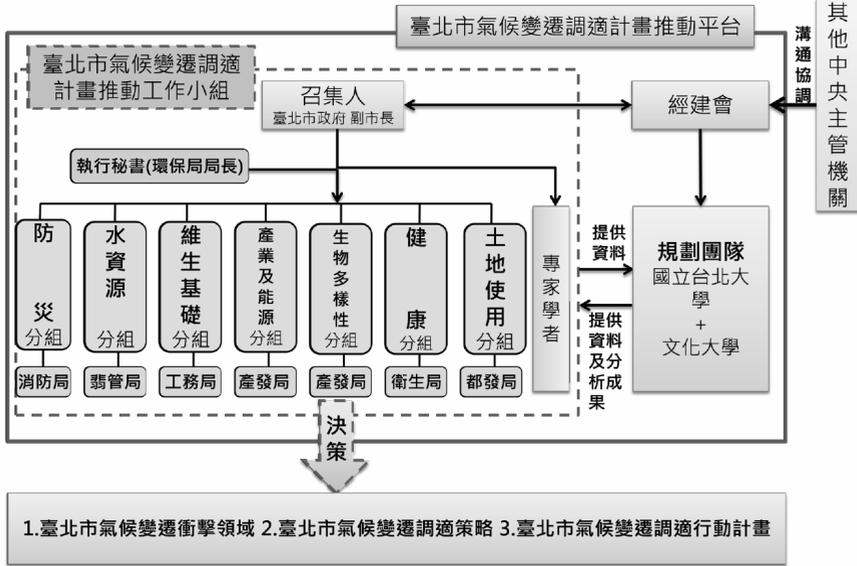


圖 5 台北市調適平台會議委員組成與運作方式

資料來源：經建會，2012

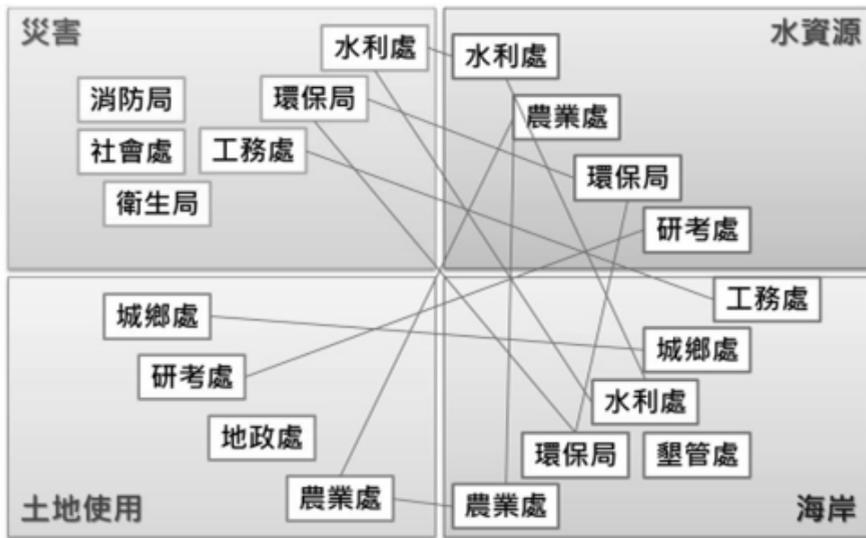


圖 6 屏東縣政府各局（處、室）調適策略與行動策略規劃分工

資料來源：經建會，2012

三、與公務同仁共勉

(一) 內在思維：洞見時局「致廣大而盡精微」

公務人員之「學思」與「工作」本相輔相成，廣泛求知所洞察之國際新局、迫切危患及政策典範，於所涉公務固未必直接相關，但藉以培養浩瀚識見、敏捷思維，仍可收觸類旁通之效。尤應強調者，乃於廣博之外，尚須關注民風、國情等微末細節，俾有助判斷諸多新銳觀念於臺灣施行之可能性，免於於研擬具體行政措施或研修法令時陳義過高、取捨失當而致貽誤⁴³。

(二) 外在作為：行銷政策「極高明而道中庸」

開創性、前瞻性的政策，除多具「專業性」而不易驟然理解外，且亦常具「客觀性」及「公益性」，甚可能與部分人民主觀的認知或既得的利益相衝突。而執行此類法令或政策之公務同仁，絕對不可自我矮化為「執行工具」，定須深入了解法令或政策的形成背景、立論基礎，並試圖與自己的本職學能相驗證，苟仍有可精進之處，則須儘早提出精進意見於行政體系內妥為商榷；苟能體認法令或政策之客觀、公益，知其立意良善「縱有瑕仍不掩瑜」，即應本諸公務人員之義務，戮力推廣、行銷於廣大民眾。至於推廣、行銷之要領，管見以為務須先喚起民眾「危機意識」，使民眾感悟身處時下的若干危機及挑戰中，善政良法，關乎自身命運、關乎子孫前景，不能自外，亦無由蒙昧短視。其次，方進而「動情說理」，誘發民眾惻隱、羞惡、是非之心，並闡明政

⁴³ 此猶如新加坡的「動態治理」經驗，講求實用主義的「前瞻思考」、「反覆思考」及「換位思考」，秉持合宜適切的價值理念，並考量國土面積、多元文化與資源稀缺等制約因素，以菁英人才，透過靈活的路徑、創新的方法，解決國家治理問題。參諸，梁文松、曾玉鳳（2010），《新加坡政府經驗》，第17至19頁。

策之核心意涵，循循善誘，使民因「認同」而配合政策，絕非「不明就裡」地當「順民」。換言之，「故弄玄虛、語焉不詳」的愚民行徑或「長篇大論、鉅細靡遺」的冗繁說教，均難謂「從容於中道」之政策行銷。此外，須注意行銷也是傾聽民意檢視政策的時機，殊不可對人民的疑問或反饋意見置若罔聞，而須把批評當良藥，以期斟酌損益、刮垢磨光，萬萬不可剛愎武斷、自吹自擂。

伍、結語：保台臨危永不墜 冀願公門道無邊

南宋理學家朱熹著名詩作《觀書有感》二首，其一：「半畝方塘一鑑開，天光雲影共徘徊。問渠那得清如許？為有源頭活水來。」，其二：「昨夜江邊春水生，鱣鱣巨艦一毛輕。向來枉費推移力，此日中流自在行。」，前者言表，謂池塘有活水注入乃能常保清澈；後稱「鱣鱣巨艦」擱淺時推移枉然，但春水生、形勢變時卻可自在航行。傾讀本專書後，每欲用以比喻舉國之思維常注入「新觀念」乃能敏捷通達，而諸多「新觀念」形成後，昔日因執著舊觀而窒礙難行的政策，或可暢行無阻；昔日難解之課題，或因茅塞頓開，就此迎刃而解。

專書所舉 12 個觀念，固在「觀念」層面上多有「似新非新」者，而不啻為諸多寓亙古常理的「方法創新」，然而討論公共議題本不是學究做學問，知識論、方法論均無妨，能點出重要議題，能引人入勝，使具備各種知識背景的民眾皆能無障礙地獲得客觀資訊，就堪為好書，就堪能導引讀者舉宏觀之視野、勵文明之思辨。

另經本篇讀後心得不揣固陋之詮釋及評論，略可睽見專書 12 篇章，是從人類的基本需求、自然環境及社會文化等三大事項著眼，並分別具杜憂、除懼及解惑之體用，不惟研議善政良法的「源頭活水」，推而廣之後，亦可為暢行「鱣鱣巨艦」的澎湃潮流。

臺灣之於全球，猶一彈丸之地，但人文薈萃、科技隆盛，舉世非能

小觀。我輩公務人員，舉措國之命脈，言行洞見觀瞻，當不能有負人民深切期許。北宋先賢范仲淹大作《岳陽樓記》謂「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，我欲併同專書讀後感悟及啟示，引申為：公務人員應先於天下萬民「意識危機」並殫精竭慮「化解危機、廓闢新局」，殊不可漠視危機之存在，任諸多危機衍為難以挽救的「實害」。長此以往，臺灣在我輩不捨涓滴的努力下，或可積累諸多「創舉」，反成本專書所訪歐日列邦之典範。那日，即便我等年華已逝、風霜斑斑，也定然能「後天下之樂而樂」，無悔無憾。

參考文獻

一、中文部分

1. 聯合報編輯部，《給臺灣的 12 個新觀念》，2011 年 9 月。
2. 朱雲鵬，《關鍵處方》，2010 年 12 月。
3. 彭明輝，《2020 臺灣的危機與挑戰》，2012 年 5 月。
4. 梁文松、曾玉鳳，《新加坡政府經驗》，2010 年 6 月。
5. 中國時報，《臺灣：戰後 50 年》，1995 年 10 月。
6. 戴月芳、羅吉甫，《臺灣全記錄》，1990 年 5 月。
7. 劉坤松，《地震存亡關鍵》，2010 年 9 月。
8. 鄭如玲，《地震逃生手冊》，1999 年 10 月。
9. 劉惠媛，《沒有圍牆的美術館》，2001 年 1 月。
10. 行政院經濟建設委員會，《地方氣候變遷調適計畫規劃作業指引》，2012 年 12 月。
11. 財團法人臺灣省文化基金會，《近代美術館發展之研究》，2002 年 8 月。
12. 22 位在日港人，《日本·再出發 在日港人 311 地震後感》，2011 年 9 月。

二、英文譯著

1. 安德魯·福勒 (Andrew Fowler) 著，江玉珍譯，《The Most

Dangerous Man In The World》，2012年6月。

2. 美國氣候中心（Climate Center），丁惠民譯，《Global weirdness : severe storm, deadly heat waves, relentless drought, rising seas, and the weather of the future》，2013年4月。
3. Danielle Nierenberg，鄭益明、李根方譯，《看守世界研究中心邁向永續社會報告 2011 世界現況-滋養地球的創新方法》，2011年7月。

三、日文

1. 二之宮龍，《徹底圖解東日本大震災》，2011年6月。