《十二個給臺灣的新觀念》讀後感

【銀椽獎•陳巧鈴】

壹、序言:行之乎仁義之途,遊之乎詩書之 源'

「夫觀乎人文,以化天下;觀乎國風,以察興亡²」,直言仁者為文 不虛美、不隱惡之尚實致用。由於「事類者,蓋文章之外,據事以類義, 援古以證今者也³」,故而媒體的報導、引據當結撰至思,務使每一文擷、 句落都有所本。

美國憲法之父麥迪遜曾於1822年8月4日致友人的信函中提到:「知識永遠統御無知,人民如欲為其自己之主人,必須具備知識所賦予之權力。⁴」也就是公民「知」的權利自覺。我國教育部在2002年10月公布《媒體素養教育政策白皮書》,目標為培力可以解讀、接近使用媒體;發揮資訊生產、監督功能的「媒體公民」⁵,爰以建立防制媒體壟斷的第一道防線。

西方哲人盧梭曾言:「即使是最強者也決不會強得足以永遠做主人,除非他把自己的強力轉化為權利,把服從轉化為義務。」易言之,「權力」的使用者必須具有「權利」的正當性,否則將難以服人。由於

² 參《史通新校注》,第304頁。

多《文心雕龍讀本》,第167頁。王更生於〈解題〉注曰:「事類又叫事義,就是典故,也就是今人所謂之『材料』,所謂『據事以類義,援古以證今』,這是充實作品,修飾文辭的一法。」

⁴ 參《人權保障與釋憲法制:憲法專論(一)》,第286頁。

⁵ 參《媒體素養教育政策白皮書》,第7頁。

⁶ 參《社會契約論》,第12頁。

媒體公民的「正當公共關切(legitimate public concern)⁷」突顯公眾基於合法利益,有權要求知道具可信度的公域事務,因此,媒體資訊的產製常見有平衡報導、交代佐證、引述他人的話等方式⁸。

然而,近年媒體生態丕變,公共性式微,大量以形象「通稿 9 」包裝的商業八卦、隱私攻市 10 ,反而淪喪了媒體可貴的「第四權(the fourth estate) 11 」。

貳、專書梗概:提要啓徑,考鏡源流"

這是一本由聯合報編輯部企劃撰稿的「新聞書」,除了序言外,共 取錄十二則公共議題,依據事實,以人物故事析述十二個新觀念。然而, 各篇之間的編序安排卻未見觀念之整合。

個人認為,本書各篇觀念不外乎繫於人本與社福、環境與生態,以 及質感生活與弱勢關懷。因此,為精闢擷要,本文俱採表格條列方式佈 局謀篇,取每一主題之各國作法秉異互較,俾而提出重點觀念,再掇以 啟迪于心的「閱讀札記」相映生輝。

一、人本與社福議題

(一) 社會住宅是好宅(收錄於專書第1章)

荷蘭是全世界社會住宅比率最高的國家,在首都阿

⁷ 參《隱私的權利》,第226頁。

Solution of Objectivity as strategic ritual: An examination of newsmen's notion of objectivity, p671.

參百度百科(http://baike.baidu.com/)。「通稿」是一個傳播術語,意指公關人士或演藝經紀人員針對媒體屬性或曝光率所設計以塑造形象的通用文稿。

¹⁰ 參專書第5頁。

¹¹ 參百度百科 (http://baike.baidu.com/)。「第四權」指的是媒體、公眾視聽; 源於西方「國民等級」(estates of the realm)的概念,有助於公眾了解問題、 發表公共見解,進而成為對政府的一種制衡力量。

姆斯特丹,社會住宅占了所有住宅的五成¹³。荷蘭國民 因為有大量的社會住宅,不但租屋費用只要市價的三分 之一¹⁴;就算購屋,也因土地國有,抑制房價漲幅,不 必被房貸綁住半生¹⁵。反觀臺灣,研議多年的住宅法草 案,終於在 2011 年 12 月 13 日三讀通過,國人居住正 義的藍圖來到了執行階段。茲表列荷蘭、臺灣的社會住 宅政策。

| 社會住宅 | 荷蘭 | 臺灣 |
|------|---|--|
| 政策法源 | 1901 年制定 住宅法 (House Act)。 | 2011 年制定 住宅法。 |
| 執行方式 | ①運用創意及綠意建築概念,塑造 老舊建物的高雅印象,使社會住 宅、中所得家庭自用住宅和高級 住宅毗鄰而居,活化生活機能、 帶動社區房價。 ②利用銷售高級住宅的部分利潤, 優化社會住宅環境品質。 ③有伴侶(不一定要結婚、同性也 可以)、子女者,可以優先承租 | ①由政府興辦或獎勵民間興辦 只租不售的社會住宅。 ②提供至少百分之十以上比例 的社會住宅,承租給社會或 經濟弱勢戶。 ③行政院於 2010 年核定「社會 住宅實施方案」,興辦萬華青 年段、松山寶清段、三重大 同南段、三重同安厝段及中 |
| | 社會住宅。 ②土地國有,抑制房價;政府強力 主導都市更新,以結合商業和文 化活動的多樣性住宅方案消除 隔離效應。 | ④中央政府補助約33億元土地 |
| 實施成效 | ①社會住宅比率高達 34%。 ②提供貧戶社會階層向上流動的機 會,縮小貧富差距。 ③社區融合,流動率低,創造租、 售社會住宅使用權的新商機。 | ①「新北市青年住宅興建營運 移轉案」已通過招商、甄審 程序,預計於 2014 年動工興 建 1000 戶青年住宅;至 2016 年完成硬體建設。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

(1)制度性住宅興辦,只租不售。

¹³ 參專書第 28 頁。

¹⁴ 參專書第 17 頁。

¹⁵ 參專書第 29 頁

- (2) 少賣國有地,排除土地投機炒作16。
- (3)機能性混合住宅,消弭標籤汙名。
- (4)強化建築設計,導入社福經濟

【閱讀札記】

基於國人「有土斯有財」的傳統觀念,我國住宅嚴重商品化,根據行政院主計總處99年人口及住宅普查結果顯示,國人住宅數平均年成長率僅1.4%,空閒住宅率卻達19.3%¹⁷,推測原因為個人房價負擔能力的成長速度,遠趕不及逐年飆漲的房市,尤其所得偏低者,更難以在都會區擁有合宜的居住環境,反而形成經濟弱勢家戶的社會排除現象。

早在十九世紀末,歐洲等國就已經關注到經濟弱勢 者的住宅議題,主要的政策作為大抵由政府和民間住宅 組織分別持有、管理社會住宅,再以制度性的補助方案 提供需求者「只租不售」的居住權。根據統計,臺灣社 會住宅比例僅有 0.08%¹⁸,顯然不足以解決中低受薪階 級住宅邊緣化的問題,因此,我國政府必須加快執行社 會住宅行動方案,落實國人安心成家的居住正義。

(二) 訂做好爸爸(收錄於專書第2章)

「你不會孤單地成為父母」¹⁹,這句話的實現,來自瑞典照顧人民「從搖籃到墳墓」的承諾。瑞典推行兩性平權政策,主張職場認同、生育子女對於女人和男人同等重要,因此,「推著嬰兒車的男人」成為瑞典最尋常的街景;「休假育兒」成為時尚男人的成功象徵²⁰。反

¹⁶ 參專書第 41 頁。

¹⁸ 參專書第35頁。

¹⁹ 參專書第 44 頁。

²⁰ 參專書第 57 頁和第 63 頁。

觀臺灣,雙薪家庭結構引發兩性職場參與、家庭照顧的 羈絆與衝突,良莠不齊、資源不均的托育服務更成為我 國家長育兒的壓力與困境。據此,茲分列瑞典、臺灣針 對育兒福利所提出之施政作為如後。

| 育兒福利 | 瑞典 | 臺灣 |
|------|--|---|
| 政策法源 | 福利政策、勞工政策的結合體。 | 性別工作平等法、兒童及少年 福利與權益保障法。 |
| 執行方式 | 新生兒照顧假、臨時照顧假、兒 童津貼等經濟支持。 ③平價公托,依幼兒人數逐一遞減 收費,第四胎免費。 | 不一。 ②育嬰假:小孩滿三歲前,父 母可請兩年育嬰假,當中有 六個月可領六成薪。 |
| 實施成效 | ①離婚率降低三成。 ②女性勞動參與率高達 81%。 ③生育率高達 1.9 個。 ④公托率涵蓋 8 成以上。 | ①女性勞動參與率不到 50%。 ②生育率僅 0.9 個。 ③公托率僅涵蓋 3 成。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1)瑞典經由國家政策「鼓勵」及「強迫」男人成為 父親²¹。
- (2)讓低薪者在家,是出於經濟理性的選擇,而非性 別²²。
- (3)教育是性別中立的,小孩是個人,不是「男孩」 或「女孩」²³。

【閱讀札記】

孔子述大同,提出「男有分,女有歸」的性別分工

²¹ 參專書第 58 頁。

²² 參專書第 60 頁。

²³ 參專書第 67 頁。

秩序²⁴;人類學家許烺光(Francis L. K. Hsu)指出,華人文化對於性別的傳統印象既定於「男子所扮演的角色,是對女子和小孩展示權威,而女子的角色則是負責照料子女。²⁵」因此,無形中模塑了「男主外,女主內」的家庭圖像。

晚近西學東漸,女性意識抬頭,性別結構迭經歧視、衝突與解離過程,我國小學國語課本中「爸爸早起忙看報,媽媽早起忙打掃」的刻版行為,也在婦女團體的批評聲浪中改編成「媽媽早起做早操」。根據行政院主計總處調查顯示,女性教育程度提升,投入職場的機會增加,經濟自主能力相對提高,成為家庭經濟戶長的比重亦逐年上升²⁶。因此,養家不再只是男人的職責,現代家內分工模式開始跳脫傳統框架,相對來說,育兒也不再是女人的專職。

(三)讓人敢於老去的制度(收錄於專書第4章)

瑞典是日本之外,人口最老化、最長壽的國家;瑞典人相信,最幸福的老去方式,是老人獨立、有尊嚴地「在宅老去」²⁷。瑞典福利支持老人及障礙者「獨立」而不「孤立」,完善的居家服務協助照顧者「有愛」而「無礙」,所以,變老不是大問題。

反觀臺灣, 社福資源分配有限, 居家服務僧多粥少, 致使「一人生病, 拖垮全家」的案例屢見不鮮²⁸。

²⁴ 參《禮運大同篇》,第3頁。意指:男子各有士農工商之職分,女子皆有夫家可依歸。

²⁶ 參《2011 年性別圖像》,第 1 頁。經濟戶長意指戶內成員中,收入最多且負責維持家庭主要生計者。

²⁷ 參專書第 116 頁。

²⁸ 參專書第 125 到 131 頁。在臺灣,有許多重殘者家庭,被照顧重擔拖磨到垮。專書述載了臺灣嚴重腦傷的女孩,全家「福利移民」到瑞典,在瑞典政府協助下,重獲新生的心路歷程。

由於我國「購買照顧(commercial caring)」市場人力短缺,服務相對昂貴,所以低價的外籍看護反而排擠了本國居服員的接案機會,造成專業、價格的零和競爭現象。以下茲列表對照瑞典、臺灣老人及身障者福利特色。

| 福利特色 | 瑞典 | 臺灣 |
|------|-----------------|----------------|
| | ①透明化服務:居服員以電腦勾 | ①「就地老化」服務:經由居家 |
| | 稽、記錄服務項目,公開揭露每 | 照顧,協助老人在熟悉的環 |
| | 日工作內容及進度。 | 境中安老。 |
| | ②密集化服務:每位案主,每日依 | ②經濟安全補助:如生活津貼、 |
| | 不同時段的需求,接受居服員多 | 特別照顧津貼等項。 |
| 老人福利 | 次的關懷與照顧。 | ③健康維護服務:提供預防保健 |
| 化八幅机 | ③評估化服務:政府委由評估員先 | 和假牙裝置補助。 |
| | 行瞭解案主每日所需的服務項 | ④老人保護服務:提供緊急救援 |
| | 目,再衡酌服務的頻率。 | 及失蹤老人協尋作業。 |
| | ④「活力老化」服務:政府以公帑 | ⑤心理及社會適應、參與服務: |
| | 聘請復健醫師和維修員到宅服 | 如設置老人諮詢中心、開辦 |
| | 務,減低老人罹疾風險。 | 長青學苑等。 |
| | ①全面照顧:就學、就醫、就養及 | ①保障經濟安全:提供生活、社 |
| | 生活用品均由政府買單。 | 會保險、居家服務和機構照 |
| | ②津貼補助:按月發放如兒童津 | 護等補助。 |
| | 貼、住房津貼等項。 | ②輔具資源整合:強化輔具維修 |
| 身障福利 | ③無障礙服務:政府依案主需求, | 及到宅評估服務。 |
| | 免費裝修無障礙住居所。 | ③個別化專業服務:由政府出資 |
| | ④尊重案主自決:案主有權指定居 | 培訓各障礙類別專業人員, |
| | 服員,故而家人也可以是有薪的 | 俾強化個案服務之表現、技 |
| | 照顧者。 | 巧和品質。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1) 家人的愛永遠是老人最好的陪伴。
- (2)政府照顧老人是「協助」家庭,而非「取代」家 庭。
- (3)「由病人到公民」,完善福利,只因人權無價。

【閱讀札記】

我們都會老,但如何「善老」,大抵繫於國家撫育

政策之審度。孟子主張從親其親的孝悌之道,展現「老吾老以及人之老」²⁹的公義社會,所以「人不應是一座 與社會隔絕的碉堡³⁰」,尤其是長者與廢疾者。

女性主義學者認為,照顧是一種勞務,在照顧者和 受照顧者之間既存「珍視關懷」和「認知依賴」的倫理 義務³¹。易言之,最基礎的照顧分配,來自於人與家庭 的互動依存,故而我國建構了「以家庭為本、社區為重、 國家為要」的照顧藍圖,將照顧防線推已於社區³²。因 此,當我們年輕體健,敬老、助老、孝老,是本份,也 是一種責任;當我們逐漸年老,生命之安頓,則恃於成 功老化與公義政策之併合。

二、環境與生態議題

(一)騎向單車大城(收錄於專書第3章)

單車對於荷蘭人來說,是日常生活的一部份。荷蘭 人對單車環境的思考很前衛,不僅有計畫地減少汽車停 車位,更架建只供單車族使用的自行車橋。首都阿姆斯 特丹,在1970年代就發展出第一套公共單車系統³³,一 一推展不開車的方便生活。

在英國,單車成為白領階級的新寵,也是倫敦躋身世界最佳城市的重要工具,倫敦自 2003 年率先開徵「塞車稅³⁴」,打造訴求低碳環保的「單車大城」,從而打破

³¹ Dependency, Difference and the Global Ethic of Longterm Care. p443.

³³ 參專書第107頁。

「汽車大城」的階級藩離,帶來「大讓小,多數尊重少 數」的行車新思維。

反觀臺灣,政府推行單車政策的理念為「休閒重於 通勤」。故而單車、公車和汽車專用道無法落實強制分 隔,三車爭道險象頻仍,顯示我國尚不足以發展「棄四 輪,騎兩輪」的通勤型態。茲列表分述荷蘭、英國、臺 灣單車政策如後。

| 單車 | 荷蘭 | 英國 | 臺灣 |
|----------------------|-------------|------------------|------------|
| 政策 | 1円 陳 | 天 図 | 室一停 |
| · | ①建造友善單車環境:例 | ◎打造公共自行車租賃 | ①開設河濱休閒車道 |
| | 如架設單車紅綠燈、單 | 系統及 12 條單車高速 | 和敦化單車道。 |
| | 車鐵橋及專用道路。 | 公路。 | ②推出「微笑單車」 |
| | ②在交通樞紐、棧道設置 | ②在 2003 年首度開徵 | 公共自行車租賃服 |
| | 單車停車塔、停車場。 | 「塞車稅」,減少汽車 | 務。 |
| 實施 | ③推行單車教育:每年舉 | 流量。 | ③台北捷運允許單車 |
| _貝 爬 方案 | 辦全國性小學生單車 | ③改進公共自行車租賃 | 在假日搭乘,須另 |
| 刀采 | 路考,驗收教育成效。 | 系統:突破「甲地借乙 | 付 80 元乘車費 |
| | ④單車可搭乘任何一列 | 地還」障礙;設計可拆 | 用;小摺可在平日 |
| | 火車,折疊車免費。 | 卸的停車格。 | 免費上捷運,但必 |
| | ⑤政府出資協助新移民 | ④倫敦地鐵允許單車在 | 須以攜車袋包裹。 |
| | 學騎單車;提供國人單 | 非尖峰時段免費搭 | |
| | 車購買補助。 | 乘,並設停車場。 | |
| | ①有七成民眾休假日騎 | ①倫敦總人口數 750 萬 | ①敦化單車道規畫失 |
| | 單車出門;三成民眾以 | 人,其中有 50 萬名單 | 當,使用率低。 |
| | 單車作為日常交通工 | 車人口。 | ②「微笑單車」租賃 |
| 執行 | 具;四成火車通勤族騎 | ②已於 2010 年完成 2 條 | 系統規模太小,僅 |
| 成效 | 單車轉乘火車。 | 單車高速公路,預計 | 在信義區設 11 個 |
| | ②荷蘭交通死亡率是全 | 2015 年完成另外 10 | 租賃點,使用率 |
| | 歐最低。 | 條,俾締造每日 12 萬 | 低。 |
| | | 次的單車旅程。 | |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1) 只要政府管好開車的人,道路就會很安全。
- (2)從小培養單車生活,由父母開始教導騎行安全和

禮節。

(3) 交通路權以行人第一,單車次之,汽車殿後35。

【閱讀札記】

近年全球深受暖化影響,氣候異常和石油飆漲現象 日臻常態,為了減緩暖化速度,節能低碳政策在世界各 國開展,除了大眾運輸工具外,單車運動成為解決交通 擁擠、空汙噪音及能源損耗的基本國策。可惜在我國, 單車道規畫迭有怠失、公共單車租賃系統規模過小,民 眾接受度及使用率偏低,反而造成公帑和社會成本之耗 損浪費,政府施政美意也因此被大打折扣。

單車達人常說:「走路太慢,開車太快,騎單車剛剛好。」民國 68 年,藝人恬妞的一曲:「我騎了一部單車,要到路的盡頭。沒有人陪伴我,我卻不寂寞...³⁶」,更唱出了一個人腳踏雙輪,御風而行的單騎之樂,有了單車加速度,沿途美景,就是饒富興味。

(二)與水和平共處(收錄於專書第5章)

有三分之二土地低於海平面的荷蘭,每年投入一個GDP檢討、修正治水思維,學習順應河川作用力,執行「還地於河(Room for the River)」計畫³⁷。同時課徵水稅用於水利會專責治水,放眼未來更興建水上「方舟」,找出與洪水共存的方法。

再看日本,人造地下河是治水的關鍵,政府以環狀 護城的地下調節池,執行「以疏導代替圍堵」的治水理 念,再以「綜合治水³⁸」策略,誘導土地合理利用,降 低河川溢堤風險。此外,日本人更「由下而上」催動限

³⁵ 參專書第88頁。

³⁶ 參 1979 年海山唱片出版的《我騎著一部單車》專輯。

³⁷ 參專書第 144 到 145 頁。

³⁸ 參專書第 160 到 161 頁。

制含磷洗劑之立法來保護水質39。

反觀臺灣,土地過度開發,都市透水面積愈來愈少,惡化的「熱島效應」讓降雨逕流量大增,雨水回不到原來的歸宿,被迫四處暴衝,反而加速低漥地區的淹水現象。因此,我國水利、營建官員赴國外考察治水者絡釋於途,帶回了治水新計畫。以下茲分述荷蘭、日本、臺灣的治水策略。

| 治水 策略 | 荷蘭 | 日 本 | 臺灣 |
|----------|-------------------------|-------------------------------|-------------|
| | ①早年以建造高堤、水 閘作為水患防衛線。 | ①2007 年全線啟用大型分 洪工程「首都圈外郭放水 | |
| | ②近年實施「還地於 | | 分中央和地方治水 |
| | 河」計畫,挖寬河 | ②建造「環狀七號線地下調 | 權限。 |
| | 道、拆除水壩及防洪 | 節池」,以疏導代替圍堵 | ②執行 3 階段「易淹 |
| | 堰,再將河岸農業地 | 治水。 | 水地區水患治理計 |
| 實際 | 改為河川氾濫區。 | ③並用工程與非工程手段 | 畫」,以治山防洪為 |
| 作法 | ③建設行銷水上屋,收 | 綜合治水,由中央立法, | 計畫標的,由中央 |
| | 取河川泊位租金。 | 地方執行。 | 補助地方轄管之河 |
| | ④課徵水稅,專款用於 | ④2004 年立法規定開發基 | 川、區域排水及下 |
| | 治水。 | 地須提撥空間滯洪。 | 水道疏濬工程,辦 |
| | ⑤設計水災預警系 | ⑤1980 年立法管制含磷洗 | 理地層下陷區之排 |
| | 統,將災難化為商 | 劑,是全球第一個限制含 | 水改善工程規劃。 |
| | 機。 | 磷洗劑的國家。 | |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1)還地於大自然,順應河川作用力,讓河川找回原 有的蓄洪區⁴⁰。
- (2)綜合中央資源和地方執行力,由都更計畫開發社 區滯洪設計。

³⁹ 參專書第 166 頁。

⁴⁰ 參專書第 145 頁。

(3)從治標到治本,與水和平共處的力量來自友善環境的生活方式和「由下而上」的自發性參與。

【閱讀札記】

河川是育養萬物的重要資源,在天地之中,「山得水而活,水得山而媚⁴¹」。山與水彼此相得益彰,山中森林涵導水源、淨化空氣;流水生態圈構棲地、繁衍生命,因此,守護高山地區開發的最後底線,就是保護水文地貌的殷實作為。

臺灣的治水困境在於無法策進立法,強制規範建商 開發土地之限度,致使政府難以施展鐵腕手段,擴張城 鄉透水面積,令治水政策長期淪於治標不治本。從日本 經驗來看,我們可以不必坐以待斃,你我都能夠改變生 活習慣,少用含磷洗劑、重覆利用日常餘水、支持社區 污水下水道設計,共施一已之力來厚實基礎的治水建 設。

(三)都市農夫不是夢(收錄於專書第6章)

「銀座蜜蜂計畫」引領日本東京的樂活新時尚,來 自都市高樓養蜂務農的「田園樂」風潮,不僅發揮了綠 化閒置空間、調節熱島效應之功能,更凝聚了商圈業者 守護自然生態的共生共識。

走在倫敦街頭,都市農夫職業正夯,農夫市集成為 另類的自然教室。集結社區支持力量的「耕種社群」, 可以向政府租借公園用地,以消費者認可的方式生產蔬 果作物,致力減少食物運送里程,重新恢復人和土地、 食物的依存關係⁴²。以下茲分列日本、英國推行樂活都 市的實際作法。

⁴¹ 參《林泉高致》,第117到130頁。

⁴² 參專書第 187 到 191 頁。

| 樂活都市 | 日本 | 英 國 |
|------|---------------------|------------------|
| | ①在東京銀座執行「Bee Garden | ①1997 年成立社區支持型農 |
| | (蜜蜂花園)」計畫。 | 業一「耕種社群」,由社區居 |
| | ②利用銀座蜂蜜開發限定調酒和 | 民組成團體與農家訂立契 |
| | 馬卡龍,將銷售利潤回饋於環 | 約,參與耕做蔬果作物,減低 |
| | 境綠化基金。 | 食物運送里程。 |
| | ③推展辦公室農園,發揮「園藝治 | ②2008年底,推出「首都種植」 |
| | 療」的紓壓效果,打造人性化 | 計畫,預計到 2012 年累積 |
| 實際作法 | 的工作環境。 | 2012 處社區農田。 |
| | ④在2001年立法要求1000平方公 | ③國人可以到市政機關登記租 |
| | 尺以上的民間建築基地以及 | 用農地,也能夠選擇在自家花 |
| | 250 平方公尺以上的公共設 | 園種植綠色蔬果。 |
| | 施,必須綠化 20%屋頂。 | ④超市減少經銷進口作物來響 |
| | ⑤東京屋頂花園逐漸轉為屋頂菜 | 應「食物在地正義」,並以當 |
| | 園,上班族可租賃屋頂田地, | 地有機的農耕食材做為主要 |
| | 親手栽種生機作物。 | 展售標的。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1) 只要規劃得當,水泥叢林也能長出鮮翠果菜,紓 緩頂樓悶熱、都市熱島效應現象⁴³。
- (2)社區農田是重新凝聚人和土地關係的最佳接合劑。
- (3)落實「食物在地正義」,擺脫進口和基因改造作物, 縮短食物運送里程⁴⁴。

【閱讀札記】

近年食品安全意識抬頭,有越來越多 20 到 30 幾歲的日本年輕人,開始關注傳統農業。有感於各國糧食自給率逐年下降,這批日本的年輕求職者選擇拿起鋤頭,成為享受田園之樂的現代陶淵明⁴⁵。此外,離開超市,

⁴³ 參專書第 186 頁。

⁴⁴ 參專書第 195 到 197 頁。

 $^{^{45}}$ $\,$ $\!$ http://blog.udn.com/joneshih/3442711 $\,^{\circ}$

我們可以重新認識食物;回歸農耕市集,我們可以對抗 進口作物的人工美化。唐代詩人李紳曾作〈憫農詩〉詠 勉農人辛苦,尤其「春種一粒粟,秋收萬顆子;四海無 閒田,農夫猶餓死。⁴⁶」警示我們應該改變便宜行事的 取糧心態,養成購買本地有機作物的消費習慣。

(四)永續大未來(收錄於專書第7章)

日本立法規範新建物和公設屋頂的綠化指標,催動空中庭園的綠島經濟,不僅開闢屋頂花園和稻田,更發展「薄層綠化」技術,打造水泥高樓的景觀綠牆,為城市降溫⁴⁷。此外,自福島核災後,日本人對於乾淨能源的需求倍增,「綠色電力」的研發使用,啟迪人與環境相濡共生的能源意識。

瑞典舊城區奧格斯騰堡,在歐盟及政府資助下,順 利於 2005 年蛻變為全方位的綠色生態城,坐擁全北歐 最大的屋頂植物園,以及綠色技術知識平台。為了真正 的永續,瑞典政府更領頭提倡有機商品的倫理消費⁴⁸。 以下茲分列日本、瑞典的永續政策。

| 永續政策 | 日 本 | 瑞典 |
|------|--|--|
| 實際作法 | ①2005年10月,實施綠建築法規,制定「綠化量」指標。 ②2009年10月,提高建商開發基地綠化屋頂之標準為25%~35%。 ③政府補助綠屋頂工程費,最高二分之一並得減稅。 ④政府補貼家戶安裝太陽能板、加碼支持太陽能光電技術之研發。 | ①2005 年都更老舊城區為「全方位 綠色生態城」。 ②打造近一萬平方公尺植被的「綠屋 頂植物園」。 ③公共採購以有機及公平貿易產品 的「倫理性採購」為優先選項。 ④實施「學校有機午餐」方案,重新 設計營養午餐菜單,以常季蔬果 |

⁴⁷ 參專書第 200 到 204 頁。

⁴⁸ 參專書第 216 頁。

| う、6声でしなが | | TLU HH |
|----------|--|--|
| 永續政策 | 日本 | 瑞典 |
| | ①綠屋頂成功為城市平均降溫 攝氏二到三度。 ②2010 年日本國內太陽能裝置 | 7800 歐兀電費。 ②舊城區的碳足跡降低 20%。 ③舊城區的生物多樣性增加五成。 ④在舊城區,因流失而進入廢水處理 系統的雨水降低六成。 |
| 次小七万 | ・十二ム仁林四 | |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1)建造「綠屋頂」於水泥叢林之間,契領城市生機。
- (2)提供民眾自願購買「綠色電力」誘因,才能長擁 永續能源⁴⁹。
- (3) 永續性消費的秘訣,在於環保與享受不衝突。

【閱讀札記】

永續發展又稱「可持續發展」,目的在於實踐環境 保護條件下,既滿足當代人需求,又不損害後代人需求 的生態倫理⁵⁰。因此放眼國家責任,政府的政策謀劃應 具備「碳中和」思維,以預防、預警和篩選原則實施減 碳管理⁵¹;著眼經貿市場,綠建築與低碳產業應享有制 度性保障,由政府挹資研發先進科技來執行綠能源的活 化、再生。

為發展永續家園,你我首將面對暖化的挑戰,因為 「凡物之所以生,功之所以成,皆有所由⁵²」,所以我們 都該走向低碳運輸與綠色消費型態,以實際的行動響應

⁴⁹ 參專書第 209 頁。

⁵⁰ 參維基百科 (http://zh.wikipedia.org/zh-tw)。

⁵² 參《老子道德經》,第31頁。

「碳足跡53」減量生活。

(五)城市防災學(收錄於專書第10章)

日本人對於城市災難的相應之道,來自校園的預防 教育。防災訓練是小學生入學的第一堂課,目的為透過 模擬情境教導防災技能和處變不驚的防災態度⁵⁴。而社 區中的里鄰互助網絡更是政府用來爭取災難躲避時間 的重要工具。茲將日本防災策略表列如後。

| 防災策略 | 日本 |
|------------|----------------------|
| | ①從小學就開始實行防災演練。 |
| | ②預備多國語言避難指示地圖。 |
| <i>事隊似</i> | ③強化里鄰警示互助系統。 |
| 實際作法 | ④在 2007 年推出緊急地震速報系統。 |
| | ⑤媒體客觀播報災情,重視災民心情。 |
| | ⑥嚴格執行節電措施,改變國人日常作息。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1)當小朋友學會保護自己的生命,長大以後就有能力保護別人。
- (2)當媒體以公共安全為首要任務時,可以防災,也可以救災。
- (3) 災區不是只有悲慘的故事,也有努力站起來激勵 人心的點滴。

【閱讀札記】

老子曰:「人法地,地法天,天法道,道法自然⁵⁵」, 因此,與天地相比,個人永遠微不足道;與歲月相比, 人生永遠短暫;與大自然相比,人力永遠渺小。所以,

⁵³ 參維基百科 (http://zh.wikipedia.org/zh-tw)。「碳足跡」蓋指每個人、家庭或 每家公司日常釋放的溫室氣體數量。

⁵⁴ 參專書第 258 到 259 頁。

⁵⁵ 參《老子道德經》,第37頁。

人類永遠沒有理由毀壞自然。當商人營私而濫伐山林、 掠挖土地;當個人洵利而亂棄垃圾、浪費資源,生態自 然反撲,大地自然厄禍。

如今,現代化都市因過度開發而日趨繁榮,卻也潛 藏災害襲漫的無形風險,所以防震減災的預警技術必須 由政府領頭研發,併由立法完善急難政策,再藉媒體力 量凝聚全民防災意識、落實生活物質儲管、節能限電觀 念,才能以冷靜態度降低災難所帶來的各種傷害。

(六)和都市重修「舊好」(收錄於專書第11章)

日本人認為,都更地區的價值在於人們對於城市歷史的記憶,因此,都市再生不單只是換來宜人的建築景觀,還要打造能說故事的城市,為當地住民帶來永續面貌。此外,都市體質再造的結果,不僅可以策動複合式商圈的競爭力,也能增加土地資產的流通性,從而改善銀行壞帳問題56。茲表列日本都更策略如後。

| 都更策略 | 日 本 |
|------|------------------------------|
| | ①快速指定大規模都更區,各自定位發展角色。 |
| 實際作法 | ②都更計畫由民間提案主導,政府立法配合。 |
| 貝除什么 | ③縮短都更審議期程,送件後半年內確認。 |
| | ④民間可興建基礎設施,完工後由政府買單。 |
| | □創造六本木之丘、汐留、丸之內等再生個案。 |
| | ②經由公有建地的容積移轉,達成丸之內再生與東京車站復舊的 |
| 執行成效 | 雙贏目的。 |
| | ③落實保存城鄉特色,升級都市綠化機能。 |
| | ④聚合零售、餐飲及文化設施,帶動複合式商機。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

(1)都更必須從文化根源尋舊立新,打造能說故事的

⁵⁶ 參專書第 280 頁。

城市57。

- (2) 靈活都市計畫的手段在於依法合理的公地「容積 移轉」^{58。}
- (3)都更的最終目標是融合商業機能,落實與環境共 生共利。

【閱讀札記】

當都市發展到達尖峰以後,將會產生實質環境老化、都市機能衰頹之現象,因此,都市更新是目前各先進國家城市建設的重要手段。在我國都更條例所制定的政策工具中,「權利變換⁵⁹」的實施不僅可以解決畸零地、舊有建築消防、耐震等問題,卻也引發「文林苑都更案」土地管理權與所有權位階之爭議,除了建商劃定都更範圍的技術性違失外,還有住戶參與的瑕疵事宜⁶⁰,足資為戒。

個人認為,都市更新應以增進公共利益為首要目的,縱使行政機關權責下放、政府職能退居輔助監督,由民間單位所主導的都更案適法性,仍繫以行政機關最終局之判斷。故而每一件都更案都應基於比例原則,依更新單元範圍土地及合法建物的所有權人同意比例之高低,來決定公聽會程序保障規範之密度,俾以強化行政機關裁量決策之公平、正當性。

⁵⁷ 參專書第 272 頁。

⁵⁸ 參專書第 276 頁。

[「]權利變換」是指更新單元內重建區段之土地所有權人、合法建築物所有權人、 他項權利人或實施者,提供土地、建築物、他項權利或資金,參與或實施都 市更新事業,於都市更新事業計畫實施完成後,按其更新前權利價值及提供 資金比例,分配更新後建築物及其土地之應有部分或權利金。

⁶⁰ 參維基百科 (http://zh.wikipedia.org/), 文林苑都市更新爭議。

三、質感生活與弱勢關懷議題

(一) 為藝術家找個家(收錄於專書第8章)

英國倫敦的「二樓藝術工作室」以分租方式,打造 逾三百間藝術家的「家」,落腳於此的藝術家因此凝聚 創作能量,經由工作室的「開放日」辦理展演、教育活 動,讓藝術經紀有機會挖掘潛力新秀;讓社會公眾有機 會這感藝術活力⁶¹。

英國文化協會組織半官方的「全國藝術家工作室連線(NFASP)」,注資挹助藝術產業,將無形的創作價值附加上有形的商業產值,因此,來自世界各地的藝術家都能夠負擔得起工作室租金,擁有長久穩定的獨創空間。以下茲述英國推展藝術之行動。

| 藝術推展 | 英 國 |
|-------|------------------------------------|
| | ①藝術家馬修改造泰晤士河畔的老工廠,創辦「二樓藝術工作室」。 |
| | ②「二樓藝術工作室」以低於市價三分之一的租賃金額分租個人 |
| | 工作室給藝術家。 |
| 實際行動 | ③利用「開放日」帶來藝術家的曝光機會。 |
| 貝际11到 | ④2006年,英國文化協會統合 147 間藝術工作室組織,組成「全 |
| | 國藝術家工作室連線(NFASP)」。 |
| | ⑤ NFASP 為藝術組織提供研究調查; 為藝術房地產商提供商業訓 |
| | 練;為藝術家和房地產商提供媒合窗口。 |
| | ①「二樓藝術工作室」面積達 12 萬平方公尺,擁有 300 間藝術工 |
| 執行成果 | 作室,領域多元。 |
| | ②NFASP 每年創造 8 億台幣產值。 |
| | ③50%聯合藝術工作室擁有展演和教育空間。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1) 我們必須為這個金錢與科技主導的世界,保留藝 術的空間。
- (2)藝術家能夠為社區創造產值,翻漲地價與房價。

⁶¹ 參專書第 228 頁。

(3)藝術家的靈感來自於生活。

【閱讀札記】

文明,永遠從冒險開始。如果科技是人類理性的生活型態,那麼藝術就是人類感性的生活面貌。然而,當科技越進步,人際卻越疏離,我們不得不反思,如何才能在「癮科技」的麻木心靈中保有藝術生活的小確幸⁶²。

在倫敦,生活中的藝術俯拾即是;在臺灣,卻缺乏整合藝術的組織力量。2002年,文建會委託都市改革組織(OURs)執行「文化空間創意再造」行動實驗方案,催生「華山藝文特區」、「城中藝術街區」與市民生活結合的空間生產模式。然而,執行結果卻無法取代自負盈虧的「園區」想像⁶³。藝術家姚瑞中強調,一個城市的皺摺決定了這個城市的多樣性,所以政府不該只投資大型的文化觀光園區,而忽視中、小型藝廊的文創價值,才能讓城市的藝文空間饒富層次感⁶⁴。

(二)給流浪動物一個家(收錄於專書第9章)

一個國家是否富而好禮,從「好狗民」身上就可以 知道⁶⁵。英國人認為萬物平等,所以尊重、愛護每一隻 貓狗的動物權。只要有主人的帶領,狗兒在英國享有與 市民差不多的權利。至於英國政府一方面給狗自由,另 一方面卻也對狗主人有極嚴格的規範。

對於貓狗保護,英國「皇家防止動物虐待協會 (RSPCA)」設有經考試認證的動物保護員,雖不具執法

⁶² 出自村上春樹:「生活有了微小而確切的幸福,人生才不會像乾巴巴的沙漠 一般枯燥無趣。」

⁶⁴ http://www.yaojuichung.com/pdf/press/magazines/3 pdfsam.pdf o

公權力,卻深具公信力⁶⁶;對於貓狗收容,英國「巴特西貓狗之家」依規定設有獨立套房及行為治療場域,讓流浪動物可以身心健全地走入新家生活。此外,「巴特西」對於領養者也有極嚴謹的「面試」審核規定,除了評估領養者的照顧能力外,還會觀察領養人與貓狗的互動關係,在完成領養後,再定時派員家訪,瞭解貓狗的新家適應情形。茲列述英國動物保護行動如後。

| 動物保護 | 英 國 |
|------|--|
| 實際行動 | ①1860年,愛狗人士成立動物收容所「巴特西」。 ②1883年,「巴特西」開始收容流浪貓。 ③「巴特西」打造專屬貓咪的「行為治療室」;為狗兒設計「行 為治療運動場」。 ④每一隻進入「巴特西」的流浪狗都會編號、取名並登錄電腦資 料;至少留置7天以供原飼主認領,一旦超過7天,就會為牠 找尋新家。 ⑤「巴特西」嚴格評估領養人資格,並定時派員探訪貓、狗的新 |
| 執行成果 | 家生活。 ①「巴特西」貓狗之家總共救援了 300 萬隻貓狗。 ②「巴特西」編敦總部平均一天收容 17 隻狗與 7 隻貓;貓、狗平均一個月找到新家,照顧費用平均台幣 4 萬元。 ③只要有主人帶領,狗兒在英國可以擁有護照、搭乘地鐵、出入餐廳、訂立房屋契約和購買保險。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1) 越文明的國家,越善待動物⁶⁷。
- (2) 落實動物生命教育是英國發展進步人權觀念的基礎⁶⁸。
- (3) 如果狗主人教育良好,狗的行為也會合宜。

⁶⁶ 參專書第 248 頁。當遇有動物虐待事件時,法庭多半會採信動物保護員的證 詞。

⁶⁷ 參專書第 246 頁。

⁶⁸ 參專書第 248 到 249 頁。

【閱讀札記】

臺灣目前對於流浪動物的處理措施為捕捉、收容、 撲殺,不但無法有效解決流浪貓狗四散、繁衍問題,更 造成政府與動保團體長期潛在的對立僵局。因此,基於 動物治理的人道理念,我國政府可以透過 TNR⁶⁹管理方 式,以結紮、放養來取代全面撲殺。

個人認為,政府應積極面對流浪動物議題,從校園 紮根動物生命教育課程;從立法優化公、私立動物收容 環境,讓每一隻貓狗都能享有動物權保障,不被虐養或 棄養,從而促進人與動物的和諧關係,瑞芳猴硐貓咪村 就是一例。

(三)出借偏見的真人圖書館(收錄於專書第12章)

澳洲是世上第一個設立永久性「真人圖書館」的國家,目的是以一組幽默、創新及可複製的方法,仿照一般借書程序,讓讀者依主題借出「真人書」來進行對話,藉此實踐以溝通消弭誤解的反歧視理念⁷⁰。

次觀瑞典,歧視就是犯罪。瑞典政府視「平等」與「正義」為立國價值,因此特別設置人權單一窗口—「平等監察官」制度,專責處理人我之間的歧視案件⁷¹。由於瑞典人敢於挑戰社會中潛藏的歧視與偏見,所以承續百年的監察官制度不但堅不可摧,更提高層級,主動出擊,消弭階層間來自知識鴻溝的歧視⁷²。茲述瑞典反歧視策略如下。

⁶⁹ 參維基百科 (http://zh.wikipedia.org/)。TNR—Trap (捕捉)、Neuter (結紮)、 Release (放養)。

⁷⁰ 參專書第 293 頁。

⁷¹ 參專書第 306 到 307 頁。

⁷² 參專書第 307 到 309 頁。

| 反歧視策略 | 瑞典 |
|-------|--------------------------------|
| 真人圖書館 | ①在馬爾摩市立圖書館舉辦「出借偏見」活動。 |
| | ②「真人書單」建有「圖書目錄」,大部分都是承受社會污名、 |
| | 引人好奇的人口類別。 |
| | ③圖書館員列有刻板印象清單,協助讀者釐清自己可能有的偏 |
| | 見。 |
| | ④讀者辦好借書手續,可以在圖書館裡與真人書坐下暢談 30 到 |
| | 45 分鐘;可以全家共讀,但不能帶出場。 |
| | ⑤如果「書本」覺得受辱,有權終止借閱,回到藏書區。 |
| 平等監察官 | ①1809 年,瑞典「監察官」就在國王權柄之外獨立運作,確保 |
| | 法律公正執行。 |
| | ②2009 年瑞典政府合併原有的公平機會、種族、殘障及性傾向 |
| | 等四個監察官,成立「平等監察官」,受理各類歧視案件的申 |
| | 訴爆料。 |
| | ③「平等監察官」運作的關鍵,在於保護及預防。 |

資料來源:本文自行整理。

【重點觀念】

- (1)面對面溝通,就是消除偏見與歧視的開始73。
- (2) 刻板印象來自於無知;無知造成恐懼74。
- (3) 大多企業所丟棄的,都是仍有價值的物資,惟有 資源回收,才能對抗資本主義的過度消費⁷⁵。
- (4) 開放透明的性別態度,是同性伴侶建立「彩虹家庭」的重要元素⁷⁶。

【閱讀札記】

傲慢與偏見,是所有人類都會犯的錯誤,很少人能夠原諒別人傷害自己的尊嚴,無論那種傲慢是真實的,還是抽象的⁷⁷。在現實生活中,傲慢的態度會令我們無法分辨他人說話的真假,容易只由事物的某一面妄生偏

⁷³ 參專書第 288 頁。

⁷⁴ 參專書第 292 頁和第 301 頁。

⁷⁵ 參專書第 297 到 298 頁。

⁷⁶ 參專書第 302 到 305 頁。「彩虹家庭」是多元家庭的一種型態。

⁷⁷ 參《傲慢與偏見》,第27頁。

見。因此,我們做事必須要藏拙,做人必定要露怯,才 不會落於偏見的窠臼。

孟子曾言:「盡信書,不如無書。⁷⁸」現代人交遊往來的方式多元,誤解的產生有可能來自一通短訊、一段影片,或是一則爆料,因此許多時候,口頭與電訊溝通才是取得最真實資訊的有效方法,當瞭解深化為理解,理解就能夠消止誤解,從而得到被誤解一方的諒解。

參、見解評述:文之英蕤,有隱有秀⁷⁹

一、文例重點明朗,彙注即景影像,成功表現各篇之旨

回顧專書,這是一本關注公共議題的「政策健檢報告」, 由聯合報的採訪團隊遠赴瑞典、英國、荷蘭、日本等國探訪事 例,再集結我國政治實務彙編而成。

本書除序言外,共匯引了十二篇主題式採訪實錄,內容承 以輔時及物⁸⁰的思維為撰,運鏡輯要,有條不紊。在編錄專訪 文字細處,間或彙注攝影鏡頭所捕捉到的即景影像,與橫跨各 生活層面的觀念旨趣相映成篇。使專書讀來繁簡互見,興味盎 然。

二、文腹結構失衡,事例比重未均,咸有見樹不見林之 感

專書針對臺灣相對落後或迫切的生活議題,提出全球城市 最先進的觀念與事例,目的在於刺激我國政府以各國經驗為 鏡,發展適合國人的新政策。然而,由於事材與物材分配不均,

⁸⁰ 參《柳宗元集》〈答吳武陵論非國語書〉,第824頁。意指輔助時政,有益於世。

本書各篇洵有例證、敘事比例失衡情形,例如第三章「騎向單車大城」以荷蘭、英國和臺灣的單車政策秉異互較,第十章「城市防災學」卻只援引日本的防災策略針砭時務,未能如期開展政策借鏡策進之廣度。

此外,專書在觀念議題的處理上,也略顯偏頗。從篇量來看,人本與社福議題收錄3篇、環境與生態議題收錄6篇、質感生活與弱勢關懷議題收錄3篇,文腹主軸均彙例於環境與生態議題。再者專書非但沒有輯錄近年發展蓬勃的城市觀光、國防經貿或公務組織再造議題,累牘間更未見我國政府在各項議題治理運作之記敘,令人讀來咸有見樹不見林之憾。

肆、心得啓發:由新觀念推行新運動

古者有云:「海納百川,有容乃大」,勉人應仿效海洋,以寬大的胸襟接納不同的人事地物⁸¹,沿襲於今,我們不只要尊重、接納多元觀點,還必須取借多元新觀念來推行生活新運動。個人在精讀專書過後,除了於每篇擷要中掇述閱讀札記外,更對於專書新觀點所帶來的新生活方式有感,分述如後。

一、新良食運動

從塑化劑、毒澱粉風波到過期原料製品事件,我國食安危機頻仍。前衛生署長楊志良直言,食安管理系統羸弱的關鍵在於臺灣長期忽視食品公共衛生,所以公衛經費嚴重不足,形成食品衛生稽查的安全漏洞⁸²。

個人認為,當「食」再不安心的現象已蝕毒你我的飲食生活,我們除了倚賴政府對於食品業者的嚴查重罰外,也必須以

⁸¹ 參維基百科 (http://zh.wikipedia.org/)。「海納百川」語出《管子—形勢解》; 「有容乃大」語出《尚書—君陳》。

拒買行動抵制產製履歷標示不清、過度標榜物美價廉的不合理 食品。借鏡專書第6章的日本、英國經驗,支持我國有機農夫 市集訴求的「從農場到餐桌的食物在地正義」,發揮「吃在地, 選當季」的新食尚理念⁸³,響應購買臺灣地產地銷的自然食材, 讓新良食運動,可以在全台各地樂活發酵。

二、新住居運動

學者哈柏森(Hobson)等人認為,政策具有像播種一樣的作用,制度的設計方向會左右個人行為,也會逐步改變社會的各種規範⁸⁴。所以治國之政,其猶治家;治家者務立其本,本立則未正矣⁸⁵。為落實保障經濟弱勢家戶的基本居住權,我國「新北市青年住宅興建營運移轉案」首先發包興辦,預計於 2016 年完工。參照專書第7章的日本綠建築經驗,強調新建社會住宅的植樹綠化與採光設計,藉此建立住宅反歧視的綠化回饋機制,讓綠活的新住居運動,實現不分階層的居住正義。

三、新公務員運動

過去數十年來,我國施政面臨公民的信賴危機,因此公民 社會走向監督政府的參與機制,策動政府發展「當責文化」的 前瞻思維。首先,我國公務體系做出了相應的組織調整,在中 央,是「行政院組織改造」;在地方政府,則是「縣市升格與 合併」⁸⁶。再者,無分中央或地方,均落實改革組織陳痾、厲 行政風揭弊、除弊與防弊的「新公務文化」。

⁸⁴ Agency and Capabilities to Achieve a Work-Life Balance: A Comparison of Sweden and Hungary. Social Politics: International Studies in Gender. p174.

⁸⁵ 參《中國第一權術書:便宜十六策》,第5頁。

⁸⁶ 參國家政策研究基金會(http://www.npf.org.tw/post/1/12263),内政(評) 102-050號。

在人事制度的改革方案中,公務員不再坐擁「鐵飯碗」, 所以文官價值倍受挑戰。因此,公務員必須勤勉行政,依法展 現專業力來為民興利,以治國富民的熱忱落實推展公共政策, 才能提升「公部門軟實力」。卡內基曾說:「熱忱是你整個人的 動力。無論你有多大的能力,如果缺乏熱忱,這些能力會一直 隱藏著。⁸⁷」所以,人民公僕理應拾起熱忱的行動力,創造可 以讓人民感動的服務。

伍、結語:綜學在博,取事貴約88

俗諺曰:「秀才不出門,能知天下事」,在蒐集資訊易如反掌的今日, 我們反而需要學習「舉要刪蕪,會文切理⁸⁹」的本事。王品集團董事長 戴勝益在接受《天下雜誌》專訪時,曾提到:「我從高中畢業就開始訂 《經濟日報》,後來我又看《工商時報》,還有像《天下》這樣的財經雜 誌。因為我相信,這些都是背後上千位記者的結晶,他們等於是我的書 僮,幫我在蒐集、整理資訊。⁹⁰」,所以,「博見為饋貧之糧⁹¹」,在複雜 多元的資訊社會中,媒體挑菁去蕪的產物反而能夠成為我們分析與思辨 的培力。

諺者云:「史之有例,猶國之有法;國之無法則上下糜定,史之無例則是非莫準。⁹²」故而借鏡前例、落實立法正義是媒體析述政治義理的一體兩面。依據德國當前的主流見解,無論公眾人物或一般私人均享有「私領域」之絕對保護,也負有「社會領域」被公開之義務⁹³,因此,我國大法官在釋字第 364 號解釋文中,提出「接近使用傳播媒體之權

⁸⁸ 參《欽定全唐文》,第170頁。

⁸⁹ 參維基百科(http://zh.wikipedia.org/)。語出宋代王讜的《唐語林》卷一:「吾見馬周論事多矣,援引事類,提推古今,舉要刪蕪,會文切理。」

⁹⁰ 參《天下雜誌》, 第187頁。

⁹¹ 參《文心雕龍》〈神思〉第十六篇,第1頁。

³ 參《憲法解釋之理論與實務第三輯》(上冊),第245頁。

利」,除滿足使用媒體的一般私人,另一方面亦課予媒體有被使用之義 務⁹⁴,藉以防範個人使用媒體過程中,進退失據的矛盾處境。綜結「新 聞書」如實呈現的各國經驗,我國政府當以汰弱追強的治理機制,提出 前瞻的政策思維,為你我的優質生活找答案。

陸、參考文獻

一、中文文獻

- 1. 內政部社會司 (2012)。《101 年社政年報》。檢索日期: 2013 年 6 月。取自:http://sowf.moi.gov.tw/17/101/index.htm
- 2. 王弼著(1973)。《老子道德經》。台北:世界書局。
- 3. 王順民 (2009)。〈建構以家庭為本、社區為重和國家為要的照顧藍圖〉,社會(評) 098-014號。檢索日期:2013年6月。取自:http://www.npf.org.tw/post/1/5515
- 4. 宋·朱熹 (1977)。《四書集注》。台北:世界書局。
- 5. 宋·郭熙(1983)。《林泉高致》。台北:藝文印書館。
- 6. 法治斌(1993)。《人權保障與釋憲法制:憲法專論(一)》。 台北:月日出版社。
- 7. 清·董皓編(1961)。《欽定全唐文》。台北:匯文書局。
- 8. 清·紀昀總纂(1968)。《四庫全書總目提要》(一)。台北: 臺灣商務印書館。
- 9. 清·方苞(1984)。《方望溪先生文集》。台北:臺灣商務印 書館。
- 10. 珍・奧斯汀(Jane Austen) (2003)。《傲慢與偏見》。台北: 華文網。
- 11. 林子儀(1999)。《言論自由與新聞自由》。台北:元照出版 社。
- 12. 林彤 (2013)。〈新公務員運動〉,內政(評)102-050號。檢索

⁹⁴ 參《言論自由與新聞自由》,第238頁。

- 日期: 2013 年 6 月。取自:http://www.npf.org.tw/post/1/12263
- 13. 汪文豪(2013)。〈低碳新「食」尚運動,全球開跑!〉,天下雜誌 382 期。檢索日期:2013 年 6 月。取自:
- 14. http://green.cw.com.tw/2013/article04-1 3.aspx
- 15. 吳文治等點校(1990)。《柳宗元集》。台北:華正書局。
- 16. 行政院主計總處(2012)。《99 年人口及住宅普查總報告提要分析》。台北:行政院主計總處。
- 17. 行政院主計總處(2011)。《2011 年性別圖像》。台北:行政院主計總處。
- 18. 蜀漢·諸葛亮著、劉烔譯(2007)。《中國第一權術書:便 官十六策》。台北:海鴿文化出版社。
- 19. 劉勰著(1974)。《文心雕龍》。台南:東海出版社。
- 20. 劉知幾著(1983)。《史通》。台北:臺灣商務印書館。
- 21. 劉知幾撰、趙呂甫校注(1990)。《史通新校注》。中國:重 慶出版社。
- 22. 劉勰著、王更生注譯(1985)。《文心雕龍讀本》。台北:文 史哲出版社。
- 23. 劉孔中·陳新民主編(2002)。《憲法解釋之理論與實務第 三輯》(上冊)。台北:中央研究院。
- 24. 愛倫·艾德曼(Ellen Alderman)、卡洛琳·甘迺迪(Caroline Kennedy)著、吳懿婷譯(2001)。《隱私的權利》。台北:商 周出版社。
- 25. 許烺光(Francis L. K. Hsu)著、張瑞德譯(2000)。《文化人類學新論》。台北:南天書局。
- 26. 教育部(2002)。《媒體素養教育政策白皮書》。台北:教育部。
- 27. 經濟部水利署(2006)。《易淹水地區水患治理計畫(核定本)》。台北:經濟部水利署。
- 28. 盧梭(Jean-Jacques Rousseau)、何兆武譯 (1987)。《社會契

約論》。台北:唐山出版社。

- 29. 熊毅晰(2013)。《天下雜誌》,〈戴勝益 x 李吉仁:給下一代急迫感、飢餓感、使命感〉,第 525 期。
- 30. 戴爾遜(2005)。《熱忱能成大事》。台北:種籽文化。
- 31. 桑德·史都達著、劉仁薈譯(1996)。《情深到來生:安寧 照顧》。台北:正中書局。
- 32. 新北市城鄉發展電子報 (2013),第 70 期,檢索日期: 2013 年 6 月,取自:http://www.planning.ntpc.gov.tw/web66/_file/ 1691/upload/news/70/p3.html
- 33. 黃瑞茂(2012)。〈藝術能量在城市空間的轉型作用—從「華山藝文特區」到「城中藝術街區」〉。中時電子報,第 235 期。檢索日期:2013年7月,取自:
- 34. http://mag.chinatimes.com/mag-cnt.aspx?artid=13481&page=2
- 35. 馮欣明譯 (2008)。《禮運大同篇》。檢索日期: 2013 年 6 月, 取自:
- 36. http://www.tsoidug.org/Literary/Etiquette_Great_Together_ Comp.pdf
- 37. 鄭曉蘭編譯 (2009)。〈日本年輕人 樂當現代陶淵明〉。檢索日期: 2013 年 7 月。取自: http://blog.udn.com/joneshih/3442711
- 38. 姚瑞中(2012)。〈閒置空間利用與藝術活動發生:平行或 交會〉。檢索日期:2013年7月。
- 39. 取 自 : http://www.yaojuichung.com/pdf/press/magazines/3_pdfsam.pdf
- 40. 陳奕華(2013)。〈食安的危機轉變〉。中廣新聞網,刊登日期: 2013年6月19日。取自: http://www.bcc.com.tw/

二、英文文獻

1. Hobson, B., Fahlén, S., & Takács, J. (2011). Agency and Capabilities to Achieve a Work-Life Balance: A Comparison

- of Sweden and Hungary. Social Politics: International Studies in Gender, *State & Society*, *18*(2), 168-198.
- Kittay, E. F., Jennings, B., & Wasunna, A. A. (2005).
 Dependency, Difference and the Global Ethic of Longterm Care. The Journal of Political Philosophy, 13(4), 443-469.
- 3. Tuchman, G. (1972). Objectivity as strategic ritual: An examination of newsmen's notion of objectivity. *American Journal of Sociology*, 77,660-679.

三、網路資訊

- 1. 百度百科 (http://baike.baidu.com/)。
- 2. 維基百科 (http://zh.wikipedia.org/)。
- 3. 內政部(http://www.moi.gov.tw/)。
- 4. 內政部營建署 (http://www.cpami.gov.tw/)。
- 5. 行政院勞工委員會勞工法令查詢系統(http://laws.cla.gov.tw/Chi/FLAW/FLAWDAT01.asp?lsid=FL015149)。
- 6. 經濟部水利署「易淹水地區水患治理計畫專屬網站」 (http://fcp.wra.gov.tw/default.asp)。
- 7. 中國華文教育網(http://big5.hwjyw.com/resource/content/2010/05/31/7838.shtml)