

問蒼茫大地，誰主浮沉？

——我讀《關鍵處方》

【佳作・方竟曉】

壹、前言

「如果 1950 年有人說，日本與德國在 50 年後會分別變成世界第 2、3 大經濟體，一定會遭到旁人嘲笑。如果你在 1970 年說，2007 年大陸將擠進全球經濟排行榜的第 4 名，笑你的人一定會更多。在 1800 年的時候，更沒人會想到 1900 年美國竟變成世界強權之一。這是個不斷變化的世界，事情的發展往往出乎意料之外。」¹世事的確難料，自詡為「昭昭天命」(Manifest Destiny)²的美國人，擠下日不落國，在 20 世紀呼風喚雨，不可一世，然因不知節制，盛極而衰，21 世紀霸權已見鬆動。1970-80 年代，日本有直逼美國之勢，孰料風雲變幻，在泡沫經濟崩潰後，國力一去不回，2010 年更被大陸超越，痛失世界第二大經濟體寶座。歐盟成立的目標之一，即在於二戰後團結歐洲「舊世界」抗衡美國「新世界」，孰料自 2010 年以來陷入主權債務危機，進退失據，迄今難解。

甘迺迪 (Paul Kennedy) 觀察到：「經濟力量的變遷預告新強權國家的崛起，而這些新興強權國家終究會對全球的軍事和領土秩序產生決定性影響。」³意謂是否能夠成為一個強權，與其經濟興衰存有莫大的關聯。而經濟興衰的主要因素是什麼呢？是因緣際會？是得天獨厚的地理位置或稟賦多寡？是政經體制的差異？還是領導人的意志力？《關鍵處方》顧名思義，替我們回答了這個問題。

¹ 《未來 100 年大預測》(The Next 100 Years)，P110-P111。

² 亦即上帝賦予美國的使命。

³ 《霸權興衰史》(The Rise and Fall of the Great Powers)，P14。

貳、重點歸納及評價

一、重點歸納

（一）政府的角色

佳句：「政府的目的在為國家謀求最大的經濟利益，絕不拘泥於某一個學說。...因此，問題不是在於政府是否應該干預，而是在於是否有合適的干預。」⁴

札記：在 2008 年金融海嘯後，世界經濟陷入泥沼，要採取凱因斯學派的積極政府管理，還是奧地利學派的小政府大市場？要厲行撙節與財政紀律（踩煞車），抑或追求經濟成長（踏油門）？經濟學家各吹各的調，主張南轅北轍。面臨此莎士比亞筆下 “To be or not to be” 的兩難困境，執政當局必須有效掌握國際情勢，經濟政策的抉擇和實施，以適合國情與符合民眾利益為優先，自然就沒有一腳踩煞車、一腳踏油門的矛盾。

（二）「西方模式」或「大陸模式」

佳句：「我們希望所有新興國家，都不要再迷信單一模式，而要走出自己的路。」⁵

札記：1997 年東亞金融風暴，韓國被迫接受國際貨幣基金（IMF）「震盪療法」式紓困，國家主權受到嚴厲的限制，如今場景搬到西方的希臘、法國，卻諷刺地率先挑戰歐盟推動的撙節政策；而評價兩極的大陸模式，雖然成長驚人，然亦衍生許多政經問題。顯見，二者並非放諸四海皆準，新興國家必須因地制宜，採行對自己最有利的模式。

（三）公民素質猶待培養

佳句：「成功是會傳染的。一個成功了，帶動另外 5

⁴ 本書 P36。

⁵ 本書 P39。

個、10 個或百個以上的成功。」⁶

札記：新興國家一方面汲取其他國家的成功經驗，發揮後發優勢，另一方面提供廉價的勞動力及成長快速的內需市場，吸引跨國企業的佈局，其勢有如長江後浪推前浪，一山還比一山高。惟世人須知，高度的經濟成長可以脫貧入富，硬體規模可以超英趕美，「富而好禮」的公民素質軟實力卻非一蹴可幾，猶待時日培養。

（四）韓國何以成功

佳句：「三星大家長李健熙說：『在未來 10 年裡，目前代表三星的大部分事業和產品都會消失，必須重新開始。我們沒有時間猶豫，必須昂首前進。』」⁷

札記：「除了老婆孩子，一切都要變」、具有偏執狂式危機意識的李健熙雖然評價兩極，但三星集團正是因為擁有如斯秉持「第一主義」、「品質取勝」，並戮力組織變革的掌舵者，配合韓國人行動力迅速及自尊心強悍的民族性，殊能成就全球一流企業，在世界揚眉吐氣。

（五）小國也能頭角崢嶸

佳句：「一個經濟體系的強盛與否，不只是看它的 GDP 總量，必然包括它的分配。」⁸

札記：經濟規模和富裕度是不同的概念。前者與人口數有關，人口愈多，當然產值愈高，在世界的經濟地位也就愈顯著，但以人口與物價稀釋過後，方可客觀地衡量經濟成熟與富裕度。依據 IMF2012 年 4 月最新公佈的數字，巴西、泰國、大陸、印尼、印度及越南以購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）計算的人均 GDP，均名列全球 70 名之後，卡達以 102,943 美元排名

⁶ 本書 P43。

⁷ 本書 P155。

⁸ 本書 P235。

居冠，新加坡以 59,711 美元排名第 3 名，臺灣達到 37,720 美元，排在德國之後，超過英國、法國、日本和韓國，位居第 20 名，可謂富裕前段班了。⁹由此可見，小國也能發光發熱，毋須妄自菲薄。

（六）資源、位置或政經體制非絕對

佳句：「新興國家要走向富強，除了得天獨厚的優勢外，擁有關鍵人物的領導，在關鍵時刻，有秩序地進行因地制宜的變革，才能帶動國家經濟快速發展的動力，進而前進世界。」¹⁰

札記：國家「有石油靠」，往往坐吃山空，經濟不振，且「懷璧其罪」，反遭列強干預，伊拉克海珊即為明證。美國雄跨二洋，睥睨群國，小布希主政 8 年，盛極而衰。李光耀治理下的新加坡，長期朝大野小，亦無損東協最先進經濟體的地位。顯見資源或政經體制雖然可以為國力加分，但絕非致勝因素。

二、評價

（一）以史為鑑，可以知興替

唐太宗云：「以銅為鑑，可以正衣冠；以人為鑑，可以明得失；以史為鑑，可以知興替。朕嘗保此三鑑，內防己過。」首先，讀者在本書中可以看到韓國這面銅鏡，照見臺灣人在韓國如日中天的氣勢下，「是可忍，孰不可忍」的痛。其次，讀者也可以發覺到，本書以「開路英雄」的人性角度探討 8 個新興國家崛起，和他們採取的「關鍵處方」，令人耳目一新，尤其章節中穿插的人物小傳，大幅加深讀者對該國的背景知識。此外，「明

⁹ “World Economic Outlook Database April 2012”.

¹⁰ 本書 P417-P418。

鑑所以照形，往事所以知今」，歷史是我們的殷鑑，朝代更迭或成敗利鈍，所謂「鑑往知來」是也；令人讚嘆的是，作者以史實為經，人物為緯，為讀者在紛亂的近代史中，梳理清晰之脈絡，使後世不再重蹈覆轍。可以說，本書乃一綜合三鑑的經濟歷史大作，是關心臺灣及新興國家現狀，乃至於全球經濟未來發展趨勢者的最佳參考書。

（二）立論公正，質量兼俱

本書之研究目標，係分析新興國家未來發展的潛力及相對表現，方法是依 1997 年平均每人 GDP，以 PPP 換算之 2000 年國際美元為單位，將新興國家區分不同所得族群，再運用基本國力分析—納入期初人均 GDP、教育、健康狀況、生育率、法治、投資比、通貨膨脹、關稅等屬量指標，以及 SWOT 分析—強處、弱處、機會、威脅等屬質指標來做出前景預測，對比坊間汗牛充棟、言之鑿鑿的經濟預測書籍，或是在電視頻道上所謂財經名嘴們的大言不慚，本書內容扎實，將影響經濟的變數周延納入並分析之，可謂立論公正，質量兼俱。

（三）欠缺比較，殊為可惜

在本書第三章中，作者比較臺韓這對具有瑜亮情結的新興經濟體，臺灣從二戰後 1947 年至 2007 年，韓國從 1953 年韓戰結束至 2008 年 2 月李明博執政後，巨細靡遺地評述各自政經發展的變遷。然作者可能顧慮前政務委員及智庫背景，對臺灣 2008 年政黨輪替後的情勢，以時間過短為由不作分析，¹¹反而用不少的篇幅介紹韓國 CEO 李明博，而無法就金融風暴以來，雙方領導人的作為做系統性比較，這或許是一種厚道與避嫌的表現，對於讀者來說，卻有意猶未盡之感。另外，城市國

¹¹ 本書 P135。

家新加坡地小人寡，不在研究範圍內，¹²但國際競爭力的名列前茅及歷久不衰的經濟表現，世人有目共睹，本書付之闕如，殊為可惜。

參、心得見解

一、世界發展的趨勢

奈伊（Joseph Nye）曾形容世界權力的分佈近似於複雜的三維棋賽（three-dimensional chess game）－在最上層的棋盤，美國的軍事超強單極地位無人能及。但在中間的經濟多極棋盤，除了美國、歐盟、日本、大陸外，其他新興國家的重要性益見提升。下層的棋盤則是跨越國界、超乎政府控制的跨國關係，包括形形色色的非國家行為與跨國議題。¹³這背後的推手，即是 1970 年代以來不斷擴張的全球化，刻以不可逆浪潮席捲、形塑目前和未來的世界棋盤。依此脈絡觀察，就不得不提未來幾項足以左右世界發展的趨勢：

（一）新社會主義運動崛起：全球化固然帶來資源優化配置的好處，但市場經濟運作下的優勝劣敗，卻也將競爭力不足的人推到場外，加深經濟不平等。尤其自金融海嘯以來，全球失業急劇攀高，社會不安氣氛瀰漫，民怨早已瀕臨沸騰。2011 年初爆發「茉莉花革命」，透過社群網路橫溢於阿拉伯國家，再一步擴散至高度民主先進國家，如英國 8 月發生令人瞠目結舌的大騷亂，美國 9 月出現「佔領華爾街」（Occupy Wall Street），到 2012 年 5 月法國左派奧朗德（Hollande）的上台。顯見危機的性質，從金融、經濟方面，一路延燒到社會及政治方面，

¹² 本書 P25，作者以人口超過千萬的 28 個大型經濟體為研究樣本。

¹³ 《權力大未來》（The Future of Power），P16。另奈伊將權力區分為硬實力（軍力、金錢）、軟實力（制度、文化）及巧實力（軟硬兼施）。

全球新社會主義的思潮與力量正在崛起，一場世界性的社會變革也正在擴大發酵中。

- (二) 債務沉痾：後金融海嘯時期，世人方始驚覺，國家以寅吃卯糧、犧牲子孫福祉為代價的舉債救市模式，不過是對毒癮上身之人用更強的毒品來治療，刺激愈多，效用愈低。更悲哀的是，國家潛藏負債，尤其是過去政客對退休金與社會福利的亂開支票都已超出經濟體系所能負荷，自 1980 年代以來持續繁榮與信用擴張所帶來的美好日子，可能成為明日黃花。
- (三) 少子高齡化：二戰後的嬰兒潮、醫療保健的突飛猛進及避孕節育的流行，製造出人類歷史上罕見的人口結構變化。老人數目急遽增加及勞動力的減少，勢必影響經濟增長，改變人們的消費與儲蓄習慣，同時帶來沈重的社會壓力及財政負擔。而伴隨資本移轉，此趨勢將如漣漪般擴散到其他國家，無一可以倖免，「當老年化世界為了取得經濟的安全閥而四處尋求年輕世界時，它也將戰無不勝的老化力量，連同老化的危險與遠景帶到了全球各地。」¹⁴未來的世界，有可能既老且窮矣！
- (四) 多極時代：由於在伊、阿戰場灰頭土臉，威信盡失，美國的軍事獨霸已受挑戰；由於軍事開支毫無節制，金融海嘯的元氣大傷，美國的經濟地位也益見式微。無論老美是否同意「帝國的衰亡總是從負債暴增開始」¹⁵這個命題，「美式遊戲規則」面臨挑戰，多極時代的來臨卻是不爭的事實。世界的局勢將如何演變，亦將繫乎美國的反恭自省與長期經濟成長表現，特別是有無修補西方資本主義結構性問題的能力。

¹⁴ 《當世界又老又窮》(Shock of Gray)，P422-P424。

¹⁵ 摘錄自“An Empire at Risk”，原文為“This is how empires decline. It begins with a debt explosion.”

(五) 地下經濟與跨國行為：在市場經濟的表象下，隱藏著人蛇集團、性產業、仿冒、詐騙、血汗工廠及黑道等地下活動。隨著世界政經的動盪與失衡，這些非法行為不僅坐大，而產生的龐大利潤，更使得這些組織往國際化發展。此外，全球暖化、疾病散播、熱錢、多國籍企業、網路駭客、海盜、恐怖份子、移民…等跨國行為，藉由資通成本的降低，未來恐亦有增無減。

不斷深化的全球化過程，將使上述趨勢彼此交互影響的速度加快，一個問題很快就會對各國形成連鎖反應，演變成全球的問題。而當前經濟的4大區塊－美國復甦脆弱，歐盟財政吃緊，日本沉寂已久，大陸則成長趨緩，可謂各有各的難題，扮演領頭羊之角色恐力有未逮，展望未來數年，世界政經局勢將治絲益棼，不容吾人樂觀。「白衣蒼狗多翻覆，滄海桑田幾變更」，但無論全球化如何鉅變，首先可以確定，它將各國拉進一個經濟決定論的時代，國家競爭力之重要可見一斑。其次，新興國家崛起，「多元並存、既爭也合」的原則將成為新的主流規範。最後，世局有如弈棋，領導人宛如棋手，有責任義務關照棋盤，未雨綢繆，趨吉避凶，謀求國家最佳利益。

二、領導人應有的作為

「每個國家的崛起都有其各自的背景與過程，但共同之處便是有關鍵人物的領導及變革。」¹⁶依筆者愚見，領導人應有的作為如下：

首先，要破除「權力必腐」的定律。諾貝爾經濟學獎得主弗利曼（Milton Friedman）提醒我們：「雖然支配權力的人，最初可能出於善意，甚至起初也未因可資運作的權力而腐化，但

終究會對人產生致命的吸引力，從而將其改頭換面。」¹⁷我們在書中可以看到，儘管印尼在蘇哈托（Suharto）的強腕統治下經濟蒸蒸日上，主政 32 年來卻是家族醜聞不斷，於 1998 年黯然下臺；即便是人民直接選舉、誓言打擊貪腐的蘇西洛（Susilo）總統，在第二任期間內亦是態度曖昧，疑雲四起。為政者如能破除阿克頓公爵（Lord Acton）「權力必腐」的定律，在「上行下效」的示範效果下，怎會有「養文臣帷幄無謀，豢武夫疆場不勇，到今日山殘水剩」的蹉嘆！

此外，領導人要雍容大度，拋下恩怨，用人唯才，殊為國之大幸。歷史上不乏從死對頭變政治盟友的例子，古德溫（Doris Goodwin）描述林肯在當選總統後，就毫不猶豫的任命昔日與他競爭黨內提名、不大看得起他的蘇爾德（William Seward）為國務卿，邀請共和黨內其他派系的能員為內閣部長，創造了連政敵都同心效力的團隊，¹⁸卒能解放黑奴，贏得南北戰爭。在 2008 年民主黨總統候選人初選時頻生齟齬的歐巴馬和希拉蕊，前者在當選總統後師法林肯，任命後者出任國務卿，最後也證明是一個成功的案例。

第三，身為掌舵者，領導人要有遠見與意志，面臨變局，尤須採取果斷的措施。若不是 1973 年時任行政院長的蔣經國指示秘書長費驊：「我們在科技發展方面，要找一個具突破性的項目來做，你去研究、研究，這項目愈大愈好。」接下來近 20 年臺灣科技產業的榮景也不會發生。1960 年代，美國面臨「史普尼克關頭」（Sputnik Moment）¹⁹，若不是當時的總統甘迺迪設

¹⁷ 摘錄自《Capitalism and Freedom》，原文為“Even though the men who wield this power initially be of good will and even though they be not corrupted by the power they exercise, the power will both attract and form men of a different stamp.”

¹⁸ 《無敵》（Team of Rivals），P288。

¹⁹ 1957 年 10 月蘇聯發射人造衛星史普尼克（Sputnik）成功，在太空競賽中先馳得點，對美國形成挑戰稱之。

定了「10 年內登陸月球」的願景，鼓舞民心士氣，傾其國力追趕，1969 年 7 月阿波羅 11 號登陸月球的壯舉可能遙遙無期。

第四，領導人要有諸葛亮勸誡劉禪「諮諏善道，察納雅言」的雅量，以及善於溝通與解決問題的能力。居上位者若能虛懷若谷，勇於接受批評，以開放的心胸博採眾議，精確地評估利弊得失並採行周延決策，自不易受到奸佞小人包覆隔離，也不致於剛愎偏執一意孤行，變成眾叛親離的獨夫。當然，亦不可能淪為只會選舉，不會傾聽與溝通的口號治國者。

最後，領導人要有民胞物與的精神，苦民之所苦。巴西前總統魯拉（Lula）出生於貧困的農民家庭，除了以務實穩健的作風引領巴西邁向大國，也特別關心民瘼，以同理心看待社會底層，曾感性說道：「如果在我任期結束時，所有巴西人都能夠吃上三餐，我就完成自己一生的使命了。」「國家就像媽媽，總給最弱的孩子較多關愛。」怎能不贏得巴西人民的愛戴及其歷史地位呢？

總之，只有以民為念，以開闊的胸襟、非凡的眼光及堅強的意志，引領國家走出新方向，才是領導人的當為。

三、國力如逆水行舟，不進則退

除了上述環環相扣、牽一髮而動全身的大環境趨勢下，筆者嘗試將本書所列舉之新興國家輔以地緣政治（geopolitics）的角度，闡釋當前各自的問題與挑戰：

- （一）大陸：從地理位置看，大陸在陸路被眾多國家包圍，只要有任何稱霸舉措，會引來這些國家反制，甚至親近美國，於海上則面臨美國及其盟友的圍堵，在美國高調「重返亞洲」（Pivot to Asia）、軍事重心轉向亞太，以及鼓吹「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定」（TPP）下，如何破局而出？大陸雖成長快速，但官員貪腐時有所聞，各區域開發程度迥異，形成社會差距，加以工資節節高漲，

產業猶待轉型。更可慮的是，經濟從高速下降後，是「硬著陸」還是「軟著陸」？凡此種種，均為其政經隱憂。

(二) 印度：與鄰國巴基斯坦、大陸皆發生過衝突，並長期進行軍備競賽，彼此猜忌仍深。內部方面，印度地方政府分立，行政效率不彰；人均 GDP 吊金磚四國車尾，甚至不及印尼；2011 年人類發展指數 (Human Development Index, HDI) 在 187 國中排名第 134，²⁰說明該國的發展水平尚不足以支撐印度，成為真正的南亞經濟大國。

(三) 巴西：周遭無大國或強國，地理位置優越，資源富饒，為原物料出口大國，但內部區域發展不均，且原物料需求易受景氣影響，基礎建設不完善，以及代表貧富差距的吉尼指數 (Gini Index) 高達 51.9，²¹都是巴西能否更進一步的關鍵。

(四) 韓國：高麗民族的積極作為，正是「真知必能行」的最佳寫照，從亞洲金融風暴時的主要企業「事業結構調整」(Big Deal)、產業扎根、綠色新政 (New Deal) 到自由貿易協定 (FTA)，世人可見其戰略經濟清楚、政策規劃與執行決心的一致性，以及擠身亞洲經濟大國及「20 國集團」(G20) 之林的豐碩成果。然而，北韓的挑釁行為未曾稍歇，統一的代價尤其沉重龐大，勢必牽動東北亞權力平衡，夾處於大陸、日本及美國之中的韓國，該如何從大國博弈中獲取最大利益？

(五) 東協 (ASEAN)：隨著歐美經濟疲弱，全球經濟重心已然轉移至亞洲，東協由於具有人口結構的利基，受惠於大陸生產成本上漲、外商持續移入投資，經濟前景頗為看好。另東協為東亞整合的核心，在美中俄逐的亞洲大

²⁰ 《人類發展指數列表》。

²¹ “The World Factbook”2012 年預估數。

棋盤當中，有機會在大國競爭中左右逢源，並扮演平衡者的角色，惟東協內部人文、政經差異大，要邁向如歐盟般的統合，仍有一段距離。以區內主要國家言，泰國政局長期缺乏穩定性，未來泰皇人選若無法服眾，恐加大其經濟成長風險。人口、資源豐富的印尼，內需市場龐大，只要政治環境更穩定，則有第 5 塊金磚之潛力。急起直追的越南，基礎設施仍待加強，緊扼太平洋與印度洋通道的金蘭灣，戰略地位重要，越南可藉開放港灣，在南海問題上聯列強以抗大陸。

（六）臺灣：容後詳述。

「強國與弱國的一個重要分野，就是何者的制度進步得快、調整得快，何者的制度很僵化、不容易動彈。」²²不管是二戰後的經濟合作暨發展組織（OECD）等「富國俱樂部」成員，繼之而起的日本奇蹟，還是新加坡、香港、臺灣與韓國等「亞洲 4 小龍」，以其「加工出口」的獨特發展模式，在 20 世紀後半葉寫下輝煌的歷史，到 21 世紀賡續接棒的「金磚 4 國」（BRICs）、「新鑽 11 國」（The Next Eleven, N-11）、「靈貓 6 國」（CIVETS）、「未來 5 國」（VISTA）、「高成長 8 國」或是「維他命 10 國」（VITAMIN）。²³在在說明，全球經濟發展「江山代有才人出」，已開發國家退位，新興經濟體隨之繼起，其後又有新的國家意欲取而代之。世事雖然難料，未來卻不是無跡可尋，如果勤奮毅力喪失，法規制度無法與時俱進，創新精神不再，國力將不進則退，隨著時間而淹沒於歷史中。

²² 本書 P42。

²³ 「金磚 4 國」為巴西、俄羅斯、印度及大陸。「新鑽 11 國」為韓國、印尼、越南、菲律賓、巴基斯坦、孟加拉、奈及利亞、埃及、墨西哥、伊朗及土耳其。「靈貓 6 國」由哥倫比亞、印尼、越南、埃及、土耳其及南非組成。「未來 5 國」為越南、印尼、南非、土耳其及阿根廷。「高成長 8 國」為金磚 4 國加上韓國、印尼、土耳其及墨西哥。「維他命 10 國」則為越南、印尼、泰國、土耳其、墨西哥、伊朗、伊拉克、奈及利亞、阿根廷、南非。

四、臺灣必須奮起

本書分析，在中高所得國家中，韓國偏強，整體國力以 2.87 領先臺灣的 1.61，作者以「臺灣高科技產業聞名於世，並且多年來已形成相輔相成的產業鏈，擁有許多優秀的人才。」²⁴為由，將臺灣與韓國共列為四顆星，是否為溢美之詞姑且不論，觀察高盛編製的「成長環境評分」(Growth Environment Score, GES)，韓國在 2010 年的評分為 7.6 分，在 7 大工業國中僅次於加拿大，²⁵連提出金磚 4 國概念的歐尼爾(Jim O'neill)都推崇備至，就令人不得不對韓國人的能耐感到驚異。

(一) 臺韓經濟比較²⁶

項目\國家	臺灣	韓國
人均 GDP	17,120 美元	19,219 美元
人均 GDP (PPP)	31,153 美元	26,578 美元
平均經濟成長率	4.5%	3.4%
通貨膨脹率	1.4%	3.2%
失業率	4.5%	3.5%
出口成長率	8.4%	11.3%
經濟主體	中小企業	財團
出口主力	資訊與通訊科技 (ICT)	ICT、汽車、造船、鋼鐵
瑞士國際管理學院 (IMD) 國家競爭力排名 (2004-2012 年)	分別為第 12、11、17、18、13、23、8、6、7 名	分別為第 35、29、38、29、31、27、23、22、22 名
區域整合	巴拿馬等中美洲 5 國 FTA、「兩岸經濟合作架構協議」(ECFA)	美國、歐盟、東協、新加坡…等 8 個 FTA，哥倫比亞及土耳其亦將於近期內生效

²⁴ 本書 P417。

²⁵ 《高成長 8 國》(The Growth Map)，P69。GES 乃是依據世界銀行(World Bank)的「世界發展指標」(World Development Indicators, WDI)資料庫，以 1 到 10 分，為 5 項總體經濟變數(通貨膨脹、政府赤字、投資支出、外債、開放程度)及 8 項個體經濟變數(手機使用、網路使用、電腦使用、平均壽命、教育、法治、貪污腐敗、政府穩定度)打分數。

²⁶ 資料來源：“World Economic Outlook Database April 2012”、“World Economic Outlook April 2012”及《全球競爭力評比》，表內數字為筆者自行計算之 2004-2011 年平均數。

自 2004 至 2011 年，兩國橫跨金融風暴及政權更迭，經濟表現其實各有千秋，例如韓國將資源集中於財團，產業結構調整過速，以致必須犧牲某些經濟指標，此從競爭力評比臺已晉升 10 名內，韓卻在 20 名後徘徊可以得見，若論孰優孰劣，短期內尚難定論。然而，在全球化的浪潮下，臺灣轉型幅度不若韓國亮眼卻是事實。本書所列「臺灣 SWOT 分析表」立論精闢，筆者不才，另根據個人觀察及相關資料，補充如下：

臺灣 SWOT 分析表（補充）	
Strengths	Weaknesses
1. 中小企業蓬勃，能因地制宜靈活調整。 2. 人民勤奮努力，和善熱情。 3. 代工、設計與量產能力強，具成本競爭力，在全球供應鏈上的地位重要且關鍵。	1. 關鍵零組件多仰賴他國供應，基礎研究、關鍵技術研發及創新能力有待提升。 2. 產業多元性不足，偏重 ICT 代工，無法成為價值鏈要角。 3. 國家前途缺乏共識，策略及政策意志力無法延續。
Opportunities	Threats
1. 全球經濟重心轉向亞洲。 2. 在區域經濟、地緣政治與航線上，臺灣分別處於長江與珠江三角洲、日本橫須賀與越南金蘭灣、鄂霍次克海與麻六甲海峽的中央，地理位置優越，若策略得宜，經濟可望更上層樓。	1. 人口老化與國債沉重， ²⁷ 不利經濟長期發展。 2. 人才赤字，成為星國口中「臺灣故事」（Taiwan story）負面教材。 3. 貿易依存度大，若不積極加入區域整合，恐抵銷 ECFA 優勢。 4. 若處理美、中關係不慎，將加深東亞不穩定性。

²⁷依據《101 年第二週內政統計通報(100 年底人口結構分析)》，2011 年「人口老化指數」為 72.2%。另依據《最新國債訊息》，截至 101 年 7 月底止，中央政府 1 年以上債務未償餘額 4 兆 8,745 億元，短期債務未償餘額 1,500 億元，平均每人負擔債務 21.6 萬元，但我國公債定義與國際不同，且潛藏債務亦未臚列。

（二）臺灣再起

近年來，臺灣內部共識不足，對於大陸的看法南轅北轍，面臨兩岸軟硬實力的消長，混揉自信心下降與邊緣化危機的焦慮不安，這和佛里曼（Thomas Friedman）描述美國瀰漫「美好的日子已一去不返」的悲觀氛圍簡直如出一轍。²⁸另美國自聚焦亞洲以來，對中力道一波接一波，位居歐亞板塊和菲律賓板塊之間擠壓形成的臺灣島，又面臨以美國為核心的政治板塊與以大陸為核心的經濟板塊之衝擊，無從迴避。簡而言之，臺灣目前的處境，有如作者的傳神描述：「臺灣最大的機會，就是累積的經濟成績和全球網絡。臺灣最大的挑戰，就是面臨的內部分裂和國際政治。這兩件事情，一個往西走，一個往東走。」²⁹然而在全球化時代，經濟與貿易的競合，似乎更勝歷史糾葛、文化歧異、意識形態與島嶼歸屬的爭議，此由中日韓 FTA 的啟動談判可以窺見。

更何況，臺灣除了面臨日益茁壯的大陸，還有拔地而起的韓國。張忠謀先生曾以「可畏的對手，也是所有人的敵人」來形容三星電子，適足以反映臺韓的瑜亮情結。對照大陸，佛里曼發現「美國最大的問題，不是我們無法趕上大陸的種種進步優勢，而是已經過度偏離本身最擅長的特質。」³⁰同理，臺韓若論腦力資質與拼鬥精神，當不分軒輊；若論商業發展模式，則各擅勝場，我們不必凡事都跟韓國相提並論，但也不能沉湎於過往 4 小龍的思維裡，只要能面對問題，都是契機的開始。必須學習的，是韓國前瞻的全球戰略、政策執行的戰術，以及高昂的民族自信心與戰鬥力。必須體認的，是

²⁸ 《我們曾經輝煌》(That Used To Be Us)，P30。

²⁹ 本書 P93。

³⁰ 《我們曾經輝煌》(That Used To Be Us)，P37。

(1) 揚棄內向、賡續開放—「地無四方，民無異國」、
 (2) 貿易往來，有得有失—「天下沒有白吃的午餐與永遠的讓利」、(3) 避免邊陲，時間緊迫—「區域整合雖非萬靈丹，若無，則可能受到貿易轉向的衝擊」、(4) 勇於創新、結構轉型—「協助中小企業提升附加價值」及(5) 開拓市場、分散出口—「雞蛋勿放一籃」。當務之急，莫如作者提出國家發展的 3N—「方向」(direction)、「執行」(implementation) 及「說服」(persuasion)³¹，執政者應以興利大於除弊的思維「善用強處、把握機會、轉化弱處、摒除威脅」，將育才留才攬才、人口結構、國家財政、區域整合、政府效能、產業轉型升級等議題納入國家戰略經濟方向，擬妥完整短中長期計畫與步驟，展現「即便敗選，也要貫徹」的決心，向人民說明願景及改革迫切性，同時化解政治歧異，凝聚朝野共識，做好配套措施，再戮力執行，方能營造對人才及經商的友善環境，健全國家體質，讓臺灣在激烈的國際競爭中脫穎而出，經營一個可以永續蓬勃成長的富麗家園。

遙想 1997 年亞洲金融風暴時韓國受創嚴重，剛當選總統的金大中帶頭捐獻黃金，短短 10 天就募集了 300 噸，在拿到 IMF 貸款的同時，也接受嚴苛的紓困條件，這是韓國的“Sputnik Moment”，經過 15 年的體質改革，如今為人均 GDP20,000 美元、總人口 5,000 萬的「20-50 俱樂部」已開發國家。香港、新加坡已是東亞金融、物流霸主，互爭全球競爭力龍頭，昔日小龍，餘臺灣斯人獨憔悴，陷入出口、經濟成長墊底的窘境。面對假想敵大陸的科技創新成就，歐巴馬 2011 年 1 月的

國情咨文，嚴肅視之為美國第二次的“Sputnik Moment”。西窺那意欲挑戰美國地位、與臺灣有千絲萬縷關係的大陸，北望那浴火重生、永不服輸的韓國，東觀那反恭自省、“I shall return”³²的美國，回頭再看看包圍在美中戰略格局、韓國 FTA 網下的臺灣，當歷史為我們打開危機之窗，能不油然而生起“Sputnik Moment”、「以今日之我戰昨日之我」之氣魄？

肆、結語

毛澤東的雄心壯志，在《沁園春·長沙》：「問蒼茫大地，誰主浮沉？」可謂一覽無遺，但博覽群書、乘勢而起的他，似乎忘記《史記·酈生陸賈列傳》中的名言：「居馬上得之，寧可以馬上治之乎？」於是，他一手締造紅色新大陸，卻又在統治的 30 年間，發動大躍進及文化大革命，導致千萬人死亡及「10 年浩劫」，造成國力的嚴重倒退。在民心思變下，1978 年鄧小平主政，大陸這隻沉睡的雄獅才真正覺醒，以不可逆的姿態朝向改革開放前進。

究竟誰主浮沉？資源、位置及政經制度均屬次要因素，成敗關鍵在於治天下的手段，如本書所言，莫過於適當的領導人、時機及變革措施三項。如此觀之，鐵血宰相俾斯麥所言甚是一所有的列強都在「時間的長河」中航行，興衰與否取決於駕駛船隻的「技術和經驗」。³³此刻的臺灣，在這個秩序重組、群雄逐鹿的大航海時代，以及風暴頻仍、詭譎多變的經濟汪洋裡，儘管面對不確定性充滿恐懼與不安，也儘管前有強敵、後有追兵，但只要有卓越的領導人船長配合熟練掌舵技巧的政府船員，加以優質進取的臺灣人民，相信終能眾志成城，趨吉避凶，乘風破浪，再創第二次經濟奇蹟。

³² 二戰時麥克阿瑟將軍的名言。

³³ 《霸權興衰史》(The Rise and Fall of the Great Powers), P672。

伍、參考文獻

一、書籍（依作者英文字母順序排列）

1. 桃莉絲·古德溫 (Doris K. Goodwin), 《無敵》(Team of Rivals), 高育慈等譯, 大塊文化, 2012 年 1 月。
2. 喬治·弗利德曼 (George Friedman), 《未來 100 年大預測》(The Next 100 Years), 吳孟儒等譯, 木馬文化, 2009 年 7 月。
3. 尚·克利斯朵夫·維克多 (Jean-Christophe Victor) 等, 《世界, 未來會是什麼樣子?》(Le Dessous des Cartes 2), 劉宗德等譯, 大是文化, 2010 年 6 月。
4. 歐尼爾 (Jim O'Neill), 《高成長 8 國》(The Growth Map), 齊若蘭等譯, 天下遠見, 2012 年 3 月。
5. 約瑟夫·奈伊 (Joseph S. Nye), 《權力大未來》(The Future of Power), 李靜宜譯, 天下遠見, 2011 年 9 月。
6. 保羅·甘迺迪 (Paul Kennedy), 《霸權興衰史》(The Rise and Fall of the Great Powers), 張春柏等譯, 五南圖書, 2011 年 3 月。
7. 佛里曼 (Thomas Friedman) 等, 《我們曾經輝煌》(That Used To Be Us), 連正世等譯, 天下遠見, 2012 年 1 月。
8. Milton Friedman, 《Capitalism and Freedom》, The University of Chicago Press, 1962

二、網站資料

1. 中文維基百科, 《人類發展指數列表》。
2. 內政部統計處, 《101 年第二週內政統計通報 (100 年底人口結構分析)》。
3. 財政部, 《最新國債訊息》。
4. 經建會, 《全球競爭力評比》。
5. Central Intelligence Agency, “The World Factbook”

6. International Monetary Fund, “World Economic Outlook Database April 2012”
7. International Monetary Fund, “World Economic Outlook April 2012”
8. Niall Ferguson, “An Empire at Risk”, Newsweek, 2009.11.28