

成為正直的夥伴

—《如何做一個正直的人—理解政治的五十個關鍵字》讀後感

【佳作·黃春元】

壹、前言：有覺德行，四國順之¹

中華文化經歷五千年，縱使在日新月異的時代中，有些思想並不是說變就變，特別是在治理眾人之事上更是如此。甫一拿到書時，著實被它的書名嚇了一大跳，令我想到國小時的作文題目—「如何做一個堂堂正正的人。」為何要做一個堂堂正正的人？做一個堂堂正正的人的方法？不做一個堂堂正正的人又會有怎樣的懲罰？做了一個堂堂正正的人對於個人、家庭以及國家又會有怎樣的影響？

我從未讀過楊照先生的書籍，讀了他的書之後很容易讓自己的目光變的不同。他不斷的用故事來替代所要論述的理念，然後再提出歷史教訓來告誡我們。很多事情絕對不是只有表面意象，更深一層的意義與複雜的關係必須透過不簡單的思考來挖掘。

正直絕對是心理學上最抽象不可觀察的東西之一。正直不可能有唯一的定義，本書作者希望透過他所提供的關鍵字，讓讀者能對公共議題有更進一步的瞭解，成為一個正直的人。然而正直不是個人的事，而是一種社會責任，更是成為一個現代公民不可或缺的元素。作者所提供的關鍵字可以當成一種工具，用來拆解政治在美麗包裝下的潘朵拉魔盒²，

¹ 有正直的德行，天下都會順從。出自《左傳》祁奚請免叔向篇。

² 參「維基百科」網站：潘朵拉魔盒—源自希臘神話，潘朵拉不敵好奇心的誘惑，偷偷的把盒子打開，然而在盒子裡面裝的是許多不幸的事物，疾病、禍害等。潘朵拉把盒子打開後，原本寧靜沒有任何災害動亂的世界開始動盪不安起來；慌亂中，潘朵拉趕緊蓋住盒子，結果盒內只剩希望沒飛出去。

釋放出其中的邪惡、貪婪、虛偽等想法。而最主要的是讓讀者不輕易的為他人所說服，用公民觀點思考公共問題，自己形成一套體系，做出符合良心的政治判斷。

貳、內容概要與評論：苟正其身矣，於從政乎何有？不能正其身，如正人何？³

以一般人對『政治』與『正直』兩個名詞的看法多有不同，甚至可能會大相逕庭，無法畫上等號。本書作者致力於告訴我們，理解政治的前提就是做一個正直的人，這是我們的社會責任，然而為何我們又得必須一定要理解政治？舉凡我們周遭生活，無處不是與政治掛上關係，這樣我們不應該理解政治嗎？『政治』與『正直』或許不是一時之間所能釐清的，不是一本書或是幾個關鍵字所能說得完的，但若本身有一些基本觀念，這會是一本相當好的政治入門書。本書用一連串的故事代替八股的論述，在看完故事之後即能讓讀者體會其中寓意，而後又提出讓我們學到的教訓。以下就本書所述，歸納以下重點：

一、國家意識—先天下之憂而憂，後天下之樂而樂⁴

從我當兵的第一天起，連上的輔導長就說了一句軍人一定會聽過的話—「為何而戰？為誰而戰？」這是為了要提醒軍人們，時時刻刻都要想到是為了國家而奮戰，自己又能對國家付出什麼。一般老百姓所想的大多是「國家究竟能為我們做到什麼？」沒錯，當然我們會先問國家為我們做了什麼好的社會福利、好的公共建設、或是好的教育環境等，最後才有可能會想到「自己能為國家做什麼？」但事實上當許多人被問到這個問

³ 自己身正，治理國家還會有什麼問題？自身不正，又怎能讓群眾身正？出自《論語》子路篇。

⁴ 出自范仲淹岳陽樓記，認為做官應「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，就是說在人民感覺到禍患出現之前，已替他們擔憂；在人民得到快樂之後，自己才快樂。參《古文觀止》。

題時，不一定能馬上回答出來。難道是國家認同發生了問題嗎？雖然許多人連國歌、國旗歌都唱不全、對於國家在國際上的地位無法暢所欲言，但最根本的是從來不曾去思考過這個問題。或許現在已經不是五、六零年代，當時國家在國際間的地位不確定，社會上又存在著反共思想，國人的國家意識相對表現得更為強烈，如《國家》、《梅花》以及《中華民國頌》⁵都是當時耳熟能詳的傳唱歌曲。當前，要培養出我們對政治事務的關心，最先到清楚的知道自己在社會上所扮演的角色，能為國家付出些什麼，讓國家發展能更為強大。

二、選舉意識與選舉參與度

（一）保持對政治的責任感

無論是穿梭大街小巷的一人宣傳車或是遊街拜票的車隊，還是插滿旗幟的街道，都是臺灣不可或缺的選舉文化。臺灣的公民意識肯定是世界頂尖的，過去臺灣幾乎每一年都有大大小小的選舉，選完 2012 又馬上聽到有人喊 2016，似乎永遠都在為選舉做準備。這種街頭街尾瘋選舉的情況之下，使臺灣人的公民意識不斷的膨脹到無限上綱的地步，認知參與已經遠遠超過實質涵義。但也就是這種公民意識，才能保全對政治道理的責任感，也是臺灣民主政治不可沒的一部分。

（二）對政治語言思考的態度

神聖的一票決定自己的未來這種「幻想」，讓我們判斷自己應該投票，但事實上到了投票日要投誰，則是在一開始決定候選人時就已經決定好了，這種直覺投票的人還是占大多數的，選賢與能成為中選會不變的口號，但真正思考後做政治判斷的選民又占幾何？每每越

⁵ 均是著名音樂人劉家昌（1943.04.13～）所創作的愛國歌曲。

接近到投票日，大大小小的集會遊行或是選前之夜等等，舞台中或是宣傳車上不斷的重複民眾所熟悉話語，所有參與的人都像被催眠一樣，因為他們都沒在思考，無法在被煽動的情境與氣氛中脫身。煽動的演講根本不是為了要講什麼，只是為了要製造怎樣的氣氛，沒有要聽眾使用大腦，因此不思考的政治所引起的政治狂熱是很可怕的事。因此我們對於政治事件或是語言都必須保持懷疑、思考的態度。

（三）選舉能保持信任與信賴

民主不需要任何資格，不管你是高官顯達或是販夫走卒，每一位合法的公民一人一票，票票等值。那麼既然是這種非菁英政治的多數決民主，其作用究竟是如何？合理的答案便是凝聚社會共識—信任與信賴。每每到了選舉，在市場內掃街拜票或是下鄉 Long stay 似乎都是候選人必須要做的事，講講客家話、說說閩南語，為的就是博得認同感，這些選民認為若是候選人對於他們的文化陌生，那根本不可能會為他們爭取福利。就是因為票票等值，才不致於讓這些候選人忽略了他們。2012年1月總統大選，馬英九獲得了689萬票，這些選票就是信任，便是他施政的後盾，再好的路線及正確的路線，得不到選民的支持都不可能在民主體制中發揮作用。

（四）協商才能百理歸一

協商是民主政治要緊的一環，民主很重要的表徵就是什麼事都可能發生，也就是沒有什麼事情是根本的對錯，都是由多數決而來的。臺灣人從小的教育就是「背多分」⁶式的填鴨式教育，習慣任何事情有答案可循。民

⁶ 背多分一詞取自「貝多芬」三字諧音，意謂背誦的東西多，死記的東西多，

主的答案唯有協商，有不同意見才能提供不同的選擇，如何把不同的意見協調妥協出暫時（或永久）性的共識，大家才能順利和諧相處。

（五）認清政策與口號

選舉不免「天下烏鴉一般黑」，選舉伴隨著口號以及議題，口號人人會唸，但議題內容卻不是人人懂。如上所述，多數人對於政治是有感卻對內容涉入不深的，因為真正思考的人不多。兩個政黨可以為了要不要開放 ECFA⁷吵來吵去，還開了一場辯論會，辯論完畢後懂得還是那些少數人。前一次選舉的政見跳票會有人關心嗎？不會，因為這次還會有新的議題出現。選舉造成的混亂現象是民主所造成的苦果，但別怪選舉，要怪就怪我們自己。

三、民意測驗⁸的玄機

（一）科學統計 VS 真實感受

民意調查與普查都是以統計為資料的科學，這些領域的研究所牽涉到數據分析，都需要應用統計的觀念，

考試就能拿到較高的分數，與講光抄取自「蔣光超」三字諧音，意謂學生在教室上課時，光抄筆記、不知發問，都是形容臺灣學生應付考試的壞習慣。

⁷ 參「維基百科」：海峽兩岸經濟合作架構協議，又稱海峽兩岸經濟合作框架協議（英文譯名：Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱 ECFA），原稱兩岸綜合性經濟合作協定或兩岸綜合經濟合作協定（英文譯名：Comprehensive Economic Cooperation Agreement，CECA），是臺灣與中國大陸（合稱「兩岸」）的雙邊經濟協議，由中華民國政府於 2009 年提出並積極推動，被執政的馬英九政府視為加強臺灣經濟發展的重要政策；後於 2010 年 6 月 29 日在中國大陸重慶簽訂。該協議在簽訂前，曾一度稱為兩岸經濟協議。

⁸ 參「維基百科」：民意測驗（又稱輿論調查、民意調查或民調），是一種瞭解公眾對某些政治、經濟、社會問題的意見和態度的調查方法，其目的在於通過對大量樣本問卷調查來較為客觀、精確地反映社會輿論或民意動向。例如書中所提的蓋洛普即是有名的民調。

統計理論的發展也隨著科學的進步日益更新。但民意調查所問的問題，要讓受訪的民眾將真實感受表現出來並不是一件簡單的事。如何說呢？因為制定問題項目的也是人，難免會牽涉到一些情感問題，又或者因為要方便大量取得問卷，制定了方便作答的選項，總之這些都是分類框架裡的問題，受訪者沒有機會表現出自己真正喜歡什麼，而忽視自己的真實感受。選擇贊成、反對或選擇把票投給誰，看似客觀、清楚的答案，其實遠離客觀事實很遠。尤其現代人隨波逐流的真的太多了，追求最歡迎、最流行？或是別人有所以我也必須要有，受訪者的回答，不等於是受訪者真正的好惡，在狹窄的框架上，受訪者根本沒有機會確認自己到底喜歡什麼、不喜歡什麼。

（二）民調數據的引用

雖然民意調查使用統計的觀念做分析，但仍不是一門準確科學，民意調查是一把雙面刃，固然民調可以幫助我們知道大多數人的想法，但是這些民調的選項對於受訪者往往是不自由的。更好笑的是，有些人根本沒有明確立場，只有模糊偏好，受訪者常被迫選擇一個與他心中理念差不多的選項來填答，準確度也就可想而知了。更可怕的是，民調淪為被利用的工具，並不是要得知一般意見，而是試著影響他人的立場與看法。以含瘦肉精⁹美國牛肉是否開放進口為例：「如果政府開放美國牛肉並標示瘦肉精含量，請問您是否接受？」「政府實

⁹ 參「維基百科」：又稱為萊克多巴胺（Ractopamine）是一種用來添加在飼料當中，用以助長豬、牛、火雞生出肌肉（俗稱瘦肉）的藥物，其肉品殘留毒性遠低於具有相同功能的其他藥物，合法使用不會對人類造成短期危害，但無法確定目前的容許殘留量無長期危害。2012年3月5日晚間，行政院宣布「安全容許、牛豬分離、強制標示、排除內臟」的16字政策方向，將對飼料添加萊克多巴胺的牛肉「有條件解禁」。

施三管五卡¹⁰政策您是否滿意？」當然這看起來像是一般接受度或是滿意度的調查，但是原本政府的立場是要求瘦肉精零檢出才能入境，如今政策大轉彎，當然也需要些民調來背書，事實上民調的百分比呈現並不是最重要的，而是為了改變我們的立場。因此我們對於所有民意調查的結果，都必須要看穿其中的用意，慎防別有目的的民調。

四、政黨政治與政治作為

(一) 多黨政治—唯有德者能以寬服民，其次莫如猛¹¹

政黨存在的主要動機，即為取得權力以實踐政黨理念¹²。政黨政治為民主政治的基本價值，基本價值分歧產生不同的政黨，同時這樣的分歧影響個人是非判別的根本價值，因此很難並存相處¹³。多黨政治的好處是一黨在朝執政，其他黨在野監督，執政黨須力求政績，否則下次執政就會下台，在野黨強力監督，代表人民防止政府腐化，並提出與執政黨不同的政策主張，供人民選擇，角色清楚，責任分明。兩黨交替執政，不但制度上較民主，且權力更迭、分享，有助政治安定。不過缺點就是制衡性強，如果在野黨為反對而反對，容易造成政治上的僵局。且交替執政的結果，政府政策缺乏一貫性與連續性，政策推行不易成功。在行政效率在政黨相互牽制下，可能造成立法效率不彰及行政效能不足。因此雖然老百姓很討厭、不希望藍綠惡鬥，但沒有多黨政治

¹⁰所謂「三管」，就是要管源頭、管邊境、管市場；所謂「五卡」，是要透過核對、標示、開箱、檢驗、查明等五道關卡，來確保其安全。

¹¹ 只有德行高尚的人，才能夠行寬政使人民服從。德行較差的人治國，就不如用猛政。出自《左傳》子產論政寬猛篇。

¹² 參《臺灣民主季刊》第三卷·第四期（2006年12月）。

¹³ 參臺灣法律網人民的力量 VS 政黨政治文 / 張哲維。

就沒有不同聲音與選擇。

(二) 政府領導者的是非信仰

民眾的政治信仰來自政黨給予解決問題的希望。一個好的領導者必須培養強烈的是非信仰，只要認為是對的事情就要堅持下去。但是堅持往往也只跟專制差之毫厘而已；政治上最需要的是一個有理想但又知道理想不可能一步可成的人。例如前衛生署長楊志良¹⁴在上任之初，當時全民健保嚴重虧損，他及許多醫生都認為調漲保費才能減緩問題，但反對意見很大，他認為出任衛生署長的任務就是調漲健保費，以及追討臺北市及高雄市所積欠的健保費，以維持永續經營及社會公義。對於外界批評調漲健保費的政策，他提出辯護認為，健保費及費率並不是衛生署所制定，卻要衛生署來負責，健保欠費、虧損是中央及地方政府的事，與健保局、衛生署何干？他表示：「健保不能倒、醫療不能少、保費不能漲，只有請上帝當署長」，他認為臺灣實施健保成果在國際上獲得很高評價，民眾又要馬兒好、又要馬兒不吃草，表示民眾白目又濫情，又要健保費不調漲，還要健保不能倒，除非請上帝當署長才能辦得到，為自己需要調漲健保費政策作辯護說明¹⁵。身為一個署長，把守 2300 萬人的健康，即使民眾大多希望不調漲保費，而朝野立委也群起反對，但他仍不惜賭上烏紗帽以明其志，即使二

¹⁴ 參「維基百科」：楊志良（1946年3月11日—），出生於臺灣臺北市，為公共衛生學者。2009年8月6日因前衛生署長葉金川參選花蓮縣長，而出任衛生署長，是衛生署第2位由純公共衛生出身，非醫師背景者出任的署長（首位是陳建仁，亦為臺灣大學公共衛生學院教授）。目前為臺灣大學公共衛生學院健康政策與管理研究所兼任教授、亞洲大學教授。由於其直言坦率的施政風格，敢於改革、衝撞體制，故產生不少爭議，但其民調滿意度為內閣成員中最高者。

¹⁵ 參考NOWnews（2009.10.28）報導。

度請辭也在所不惜。我在他的身上看到一個政務官的是非信仰，堅持他所認為對的事，一步一步朝理想前進。

(三) 政治教育來自社會

一個好的政治家是如何教育而來呢？在臺灣，參加選舉必須至少要年滿 23 歲以上，鄉鎮市長要 26 歲，縣市長 30 歲、直轄市長 35 歲，而總統則要求 40 歲，但卻沒有要求學歷至少要達到什麼樣的標準，那麼政治智慧究竟該如何養成？一個大學政治系的學生，念了四年書後，或許他知道政治與政治學的關係、關於國家的一般理論及政黨的含義等等...，但絕對不代表他能成為一個政治領導人，政治包羅萬象，舉凡經濟與交通也都是執政者的題材。政治家的教育正確的說應該是由社會教育而來的。

(四) 理想與現實—辭之輯矣，民之協矣；辭之懌矣，民之莫矣¹⁶

台上一分鐘台下十年功，這是一句描寫台上的光鮮亮麗乃出至於背後辛苦的努力，必須累積相當的實力經驗與時間淬鍊，不斷的進修深造充實自我而來。然而政治家們上台靠機會，下台靠智慧，2008 年 5 月 20 日新上任的法務部長王清峰，就曾被許多檢察官形容是誤入叢林的小白兔¹⁷。機會是來了，舞台也就位了，但是似乎還沒來的及演齣好戲就黯然退場了。剛剛才提到堅持，沒錯！王清峰部長是有她的堅持，讓我們看到她對生命權的尊重，自從她出任法務部長近兩年的時間，沒有批准同意任何一件死刑犯執行，更直言寧可代替死刑

¹⁶ 意思是「辭令和協，人民團結；辭令動聽，人民安定。」源自《左傳》子產壞晉館垣篇。

¹⁷ 參考「蘋果日報」(2008.04.22)報導。

犯執行，為他們下地獄也甘心¹⁸。但這不是一個政治家、部門領導人所應該講的話，不執行死刑是她的理念、堅持，但不執行死刑是她的行政怠惰，這是早在她接任法務部長之前就應該要知道的事情不是嗎？更何況民調有 74% 的人反對廢除死刑¹⁹，即便想朝廢除死刑的方向而行，執行已經定讞的死刑犯應是不相衝突的事情，很顯然現實與理想的差距，王清峰部長未能取得平衡點。

參、心得啓示與建議：

以下是我認為可以幫助我們成為一個正直的人的方法：

一、官僚體系下應主動積極

政府的辦事效率，每隔一陣子都會被拿出來談，許多民眾受不了公務機關的推託與低效率，其實這麼說相當不公平，因為公部門遍布全臺，而每個人的素質也不盡相同，所遇上的不盡然都是認真的好公僕。事實上官僚體系牢不可破，它將一件事情切成許多等份，讓許多人層層把關，許多第一線的人反而沒有實權，而真正有權力的只能看到文書資料進而做下決策，因此我們能夠改善的只有第一線的人盡量在處事情後作出合理的建議，讓下決策的幕僚單位能夠因地時宜的訂定好的政策。電影《不能沒有你》²⁰很寫實的描述這種體系下小市民的無奈；一位來自高雄勞工階級的中年男子，為了爭取女兒的監護權，儘管再怎麼努力，仍無法阻擋女兒被社會局帶走的命運，最後才以最激烈的手段，造成這段攜女跳天橋的悲慘故事。看完之後一直令我感觸良多；真實故事發生在九年前，而

¹⁸ 參考「自由時報」(2011.03.11)報導。

¹⁹ 參考「聯合報」(2011.03.11)報導。

²⁰ 《不能沒有你》是導演戴立忍編劇、導演的一部電影，該電影取材於 2003 年一則臺灣單親父親抱女兒欲跳天橋的社會新聞。

當時我只是一個剛從傳播系畢業正在當兵的軍人，祇想著這則新聞的處理方式如何、後續如何發展；五年後我成了公僕，卻讓我感嘆許多社會、法律、制度及公務行政的問題。在影片中，戶政事務所及社會局的人都依法行政，為何仍然會被這位脾氣溫和的父親大喊「社會不公平」、「我一路被你們糟蹋得還不夠嗎？」法律或許是很權威的，立法好壞也沒有一個標準，但最關鍵還是在處理事情的人的態度，法律不外乎人情，法律雖然告訴我們必須一視同仁以求公平，但若是遇到不能一視同仁的事件呢？生硬且缺乏彈性的法律就會造成無可避免的傷害。因此站在第一線的公僕的表現就顯得更重要了。我的長官曾經在開會的時候說過，為了民眾們我們必須要提供溫馨服務，並且嘗試每件事情都試著說 YES，我當下覺得好麻煩，但現在我覺得很快樂。試著更客氣的聆聽民眾的需要，在民眾的要求上想辦法達到圓滿，感受到的不僅僅是付出，也得到了許多寶貴的經驗，在處理事情上我變得更加圓潤了。因此建議每一個在政府機關服務的同仁們，都能養成積極主動處理事情的态度，不要怕麻煩，這也是作為一個正直的人所必備的心態；否則《不能沒有你》的橋段，不僅在過去發生，未來也一定會再上演。

二、同理心與人文素養的養成

因為在矯正體系工作的關係，我們與一般大眾印象中公務員不太一樣，必須與收容人和收容人家屬接觸。面對這一群大多數年紀比我大的社會不適應者，在教化與戒護上如何取得平衡，是每一位矯正人員都會面臨到的問題。向來在矯正界即有「戒護第一」、「教化為先」之口號，工作多年我仍深感實行之不易，至少我認為一個人只能偏重一邊執行而已²¹。為了要因

應各種不同特質的人的需求，最好的應對方式就是自身素養的提升與同理心的發動。人文素養的核心精神，不在於具備多少藝文知識或技能，而是在於能對「人」有發自內心的尊重與關懷²²。人文素養不只是在藝術與人文領域裡學習，而是應用在每天的日常活動與專業領域中體現。公務員的職責都是服務民眾，人文素養是身為公務員所必須具備獨特的內在人格與氣質風度。雖然每天都要面臨到許多民眾的詢問，但只要想到對於每個民眾而言，我們所回答的都是他最想知道的事情時，就不會覺得麻煩了。公務員本身的服務沒有什麼 SOP 流程²³，也沒有所謂最正確最好的服務，只有因應要求服務的民眾來改變最適合他們的方法。在這一點的實行，將是我身為公務員的終極目標。

三、保持自信與時刻自省—吾日三省吾身²⁴

能夠從激烈的國家考試脫穎而出的公務員，在能力上都是屬於中上水準，然而少數公務員卻常有多做多錯、少做少錯、不做不錯之想法，其實就是因為缺乏自信。自信是相信自己能力的態度，擁有自信的人懂得積極進取，懂得尊重自己，敢於表現自我，進而產生影響力。

當然還有積極的人生目標、決心和堅持力。當然在辦理公務的過程中並不會一帆風順，也會面臨錯誤與挫折，時時自省就變得非常重要了。

人事室主任洪美雲撰。

²² 參考臺灣大學楓城新聞《淺談如何提升醫學校區學生的人文素養》。

²³ 標準作業程序（Standard Operation Procedure，SOP）是成為品質確保與提升的基礎和準則。對於經常性或重複性工作，例如各種檢驗、操作、作業等，為使程序一致化，將其執行過程予以詳細描寫之一種書面文件。」其目的在於減少人為錯誤；降低不良率；建立高品質保證的管理制度。

²⁴ 原文是「吾日三省吾身：為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？傳不習乎？」意思是我每天都要多次提醒自己：工作是否敬業？交友是否守信？知識是否用於實踐？出自《論語》學而篇。

自省是感到羞愧、後悔之後，糾正自己的過錯。適時自省必須有一定程度的內涵、修養，也是一種嚴格的自我約束和情緒上的控制。自信與自省存在微妙的關係。自省能替自己的謙卑地打分數時，也從中漸漸瞭解自己的能力限度。在培養自信付諸行動之餘，能將其中的錯誤與挫折當為借鏡，加以修正。在我剛下單位的時候，我隨身帶著一本小筆記本，裡頭抄寫著每天上班該做的事情，又或者每一項勤務的應注意事項，隨時記錄自己工作上需要檢討改進的地方，主動請教學長的意見，並提醒自己不要再犯同樣的錯。在這樣反覆反省的過程中，獲得很大的成長力量。現在已經工作了幾年，早已不需要筆記本來提醒我每天該做哪些事情，取而代之的是心目中的想法，「對於工作，我今天給我自己打幾分呢？」我可以忽視別人對我的看法，但我不能忽略自我的感受。保持自信與自省都讓我在工作中獲得力量。

四、思考與求知，並善用知識能力

誠如《如何做一個正直的人》一書所言，對於語言都必須保持懷疑、思考的態度。在工作上也是一樣，要隨時思考如何提升工作效率，有的時候也會遇到新頒布的辦法或是法令的修正，必須培養主動求知的精神，提高專業素養，才能圓滿達成任務。近年來政府推動終身學習理念，從機關內常年教育、舉辦讀書會、學術研討會及專書閱讀，到個人線上數位學習方式進行知識之補充，舉凡文書處理、環境衛生都羅列其中，為的就是培養最好的人力品質，才能扮演好人民公僕的角色。

五、慎防傲慢，破除競爭並加強合作關係

Pride 一詞，在英文中可代表自尊或傲慢，由此可知自尊與傲慢只是一線之差。公部門中人才濟濟，最容易出現的，就是各為其政，自掃門前雪的情形。大家都愛比來比去，反正做多

做少領一樣的薪水，深怕自己做的比他人多，便吃虧了。又或者覺得自己比他人優秀，不肯去做他人不做的事情，這種因比較而產生的傲慢是最要不得的。政府機關不是私人企業，沒有好的數據來評定工作績效，造成大家只顧自己份內的事情。雖然也有代理人制度，但平常職務代理人根本不會去碰原本承辦人的事務，造成變成只是應付請假的制度，事實上在代理別人之時，也能夠瞭解同事的工作內容，體會他人的辛苦，平常相處也能多一份體諒。「不患人之不己知，患不知人也。」²⁵更可以讓單位主管看出誰適合哪項任務，誰的效率好...等優點，如何發揮這樣的制度加強工作上團結，考驗決策者的能力。目前法務部大力推行矯正機關內單一窗口作業²⁶，真是一項值得讚賞的作為。此一理念與筆者上述的概念相近，將每一個人的業務分出一點，先由專人負責，除了可以大大節省民眾辦事的時間外，單位內在施行一段時間後，可以讓這些分出一點業務的承辦人們，都來學習他本身業務以外的其他事務，雖然短期間尚不能達到像郵局或是銀行的辦事員那般，每一位同仁在櫃台都能承辦所有事務，但此舉對於矯正機關效率提升與職員間合作意識幫助甚大。因此放下傲慢的態度，才是公務人員在職場上相互良性競爭與合作的關鍵。

六、堅立自己的原則—皇天無親，惟德是輔²⁷

公務員服務法開宗明義在第一條規定：「公務員應遵守誓言，忠心努力，依法律命令所定，執行其職務。」意即公務員應本於良知、盡忠職守，依據法令公正執行其職務，推動政府政策，造福社會大眾，盡心盡力為民服務。即使沒有讀過這本書，任何人都都知道保持自己一貫的原則是成為一個正直的人

²⁵ 不怕沒人瞭解自己，就怕自己不瞭解別人。源自《論語》學而篇。

²⁶ 參法務部矯正署花蓮看守所為民服務白皮書。

²⁷ 上天沒有偏愛，只幫助有德之人，出自《左傳》宮之奇諫假道。

必要的內涵。公務人員保持行政中立並依法行政，不能知法玩法，爾來矯正機關管理人員涉貪事件時有所聞，除了一次又一次打擊同仁戒護士氣以外，也令監所形象大傷，其根本即是未能確立自身做人處事之原則。監所乃是收容社會中不適應者的處所，更有人直諱這是藏污納垢、龍蛇雜處之地，當然這些人為了要繼續在監內「享樂」，無所不用其極的誘惑、賄賂管理人員，沒有原則又控制力差的人很容易就被收買利用。

一本描述清朝政府腐敗以及不堪的社會現象的書叫《官場現形記》²⁸，看過《官場現形記》讓我瞭解一個現象：「官並不是用來做事的，如果大家只想要做官，事情當然沒人做。」一如我上面所講的，站在第一線的人往往沒有實權，而下決策的又都離現場很遠。如果沒有人願意貢獻，就算所有的官員都是各行各業的菁英，國家必定翻覆。官場現形記所想表達的是，如果現在的官員只想貪汙，不願意做事，那麼國家就等於只剩下一個空殼了，這可作為現代政府的一個警惕。

肆、結語：寧靜下的省思—處在政局多變的年代

創作者的世界觀很重要的，這本《如何作一個正直的人》除了對比古今歷史外，也能敘述各國情勢，所有的框架都因應作者的世界觀而生。文中所提到的 50 個關鍵字都是作者精挑細選，認為身處在當今社會不可不瞭解的公共議題。作者在文中並沒有提到應該按哪些步驟來成為一個正直的人，乃是因為希望可以「如人飲水，冷暖自知」²⁹，讓讀者能自行體會，因為作者相當重視一個人的思考能力，「我思，故我在」

²⁸ 《官場現形記》，晚清譴責小說，共 60 回。作者李寶嘉（1867 年—1906 年），字伯元，號南亭亭長，江蘇武進人。

²⁹ 唯有親身去經歷及體驗才能知曉其間的道理，旁人無法知曉。參教育部國語辭典網站。

³⁰不可人云亦云，容易讓人煽動利用。本書議題涉及層面太廣，雖言簡意賅，但其精神卻博大精深，筆者僅就當前臺灣政府可能正面臨的處境，提出問題並表達期許：

一、美牛問題與朝野協商

美牛問題是政治問題或是國人健康問題，我想不言可喻。美國牛不僅是美國來的牛，更重要的是影響國與國的利益。讀過本書後，必須有能力分析事情背後的意義，才能幫助我們瞭解公共議題。馬英九總統將食品安全與國民健康列為施政最重要的議題之一，國際食品標準委員會為瘦肉精在人體合理殘留量訂定新的規範，應可作為衛生署未來設立新標準的參考。然而瘦肉精豈止僅運用在美國牛肉上，其他相關肉品也應加強管制，讓民眾知所選擇。政治是需要協商的，國與國的協商乃是利益與利益的交換，美國不可能「只給不拿」，更何況美國牛只是一步，後面還有「TIFA」³¹與「引渡協議」³²的等著簽署；在國內協商方面，在野黨不可能不瞭解美國牛的背後意義，然而身為反對黨不可能幫執政黨背書，一定會以嚴格的條件來審查，如何在不犧牲國民健康前提下，完成兩黨的協商，並使國家發展不受到負面影響，是值得關心的事。

二、ECFA 後續問題該何去何從

ECFA 簡單的說就是讓臺灣商品免關稅進入中國市場，擴大產品在中國市場占有率，同時臺灣也必須提高免關稅商品的

³⁰ 笛卡兒的哲學命題，採用所謂「懷疑的方法」，是在求證「知識」的來源是否可靠。我們可以懷疑身邊的一切，只有一件事是我們無法懷疑的，那就是：懷疑那個正在懷疑著的「我」的存在。只有藉助思考才能知道我和我的存在，只有思考能帶給我「我存在」的想法。參《我是誰？—如果有我有幾個我？》。

³¹ 參國家政策研究基金會網址：《高度政治化的美牛議題》。

³² 101.2.6 中國時報 A14 版，從臺美中大格局看美牛問題 - 國家政策研究基金會。

比例，並大幅開放市場給中國。兩岸關稅的減免或互免，透過 ECFA，讓兩岸經貿正式進入「制度化合作」的新時代，更希望和中國進一步討論中臺 FTA³³，以防失去貿易優勢，因為 FTA 提供關稅優惠的商品更是 ECFA 的十倍，因此，ECFA 的後續協商十分重要。ECFA 簽署的議題一直在臺灣炒得沸沸揚揚，相信每一個臺灣人都應該聽過，但在大陸卻很少人瞭解，甚至沒有聽過，表面上看起來是大陸讓利，似乎加入 ECFA 對於臺灣來說只有百利而無一害，事實上卻可能不是如此。臺灣與大陸雙邊經濟規模差異太大，進行自由貿易之後，規模較小的國家往往比較吃虧，無力對抗經濟規模較大的國家對其所產生的影響。由此可見，國際貿易或區域整合都不是一件單純簡單的事，往往其中涉及政治性或者軍事上的考量。希望 ECFA 後續發展如商品貿易自由化協議、服務業貿易自由化協議、投資協議，以及經濟合作協議等，都能在不影響國家主權下做出好的協議³⁴。

三、證所稅下公平正義如何實行

過去幾年，臺灣賦稅貢獻高達七成來自受薪階級，資本利得卻不用課稅。因此基於公平正義原則，強調應課徵包括證所稅在內的資本利得稅³⁵。這是政府繼「奢侈稅」³⁶後又一巨作，

³³ 參「維基百科」網站：自由貿易協定（：Free Trade Agreement，簡稱 FTA）是兩國或多國、以及區域貿易實體間所簽訂的具有法律約束力的契約，目的在於促進經濟一體化，消除貿易壁壘（例如關稅、貿易配額和優先順序別），允許貨品與服務在國家間自由流動。這些協定夥伴國會組成自由貿易區。來自協定夥伴國的貨物，可以獲得進口稅和關稅減免優惠。無論在進口還是出口國，自由貿易協定均有助於簡化海關手續。當協議國間存在不公平貿易慣例時，自由貿易協定可以協助貿易商進行補救。

³⁴ 參國家政策研究基金會《ECFA 的後續協商不能等》。

³⁵ 參今周刊 803 期，「韓國的證所稅法則 值得借鏡 公平正義與經濟發展孰輕孰重？」。

³⁶ 參自由時報電子報《奢侈稅三讀，11 項目豁免》，「特種貨物及勞務稅條例」（俗稱奢侈稅）在立法院三讀通過，預計於 6 月 1 日開始實施針對 300 萬元以

雖然證所稅議題是冷飯新炒，但對於有點投資資歷的投資人仍然是餘悸猶存³⁷。徵證所稅的概念我是贊成的，畢竟賺錢多的人就有能力要多擔當一點稅負，但是硬要在課徵證所稅上扣上一頂公平正義的帽子這就很難接受了。課證所稅，無非是為了要達成馬英九總統所說的「量能課稅、公平正義、縮小貧富差距。」三大目標，但立意良善的公共政策，不一定能獲得社會支持。即使是對股票市場獲利超過 400 萬元的股民課 20% 的稅率，也不會對貧富差距產生變化，因為這些有錢人仍然能夠將其資產轉移到其它地方，而貧窮線以下的人，這些課到的稅又與他們無關，更何況目前為止所評估徵收後的效能每年近增加 100 億的稅收，卻無法估計會付出多少成本。課徵證所稅，我只能看到公平正義的表象。

四、油電雙漲與政府效能之檢討暴露官營的弊端

用油電雙漲來彌補國營事業虧損，只是治標不治本。中油與台電在臺灣是屬於寡占及獨占企業，長期失去競爭的意識，造成效率低落；沒錯，油電若是不漲，將來政府一樣會貼補這兩個國營企業，那時候還是一樣用民眾納稅的錢去補，民眾既要負擔自己的油電，還要用納稅的錢去貼補，情況只會更糟。國際油價起起伏伏，長期以來的趨勢也必然是往上走，電費則

上的私人飛機、遊艇、汽車等高價貨物，以及 50 萬元以上的高爾夫球證、俱樂部會員證等課徵 10% 的奢侈稅。非自用住宅如果在一年內轉手，則課徵 15% 的奢侈稅；在一至二年間轉手，則課徵 10% 的奢侈稅。

³⁷ 參「維基百科」：1988 年前財政部長郭婉容（1930 年 1 月 25 日—），被李登輝總統任命為財政部長，成為臺灣政治史上的第一位女性部長。在部長任內，強行在 1988 年 9 月宣布自 1989 年 1 月起，復徵證券交易所得稅（證所稅）。但是由於之後造成臺灣股市在一個月之內無量下跌 19 天，並且股市指數由 8900 餘點跌至 5700 餘點，最後在沈重的政治經濟壓力之下，本項政策被迫終止，並使得郭婉容被迫下台。隨後郭婉容便制訂課徵證券交易稅（證交稅）政策，至今證交稅仍是臺灣的重要稅收項目。此證所稅事件讓郭婉容承受空前壓力，最後以被迫下台的形式收場。

是長期以來低廉，只有日本的五分之一價格，難怪美國搜尋引擎龍頭 Google 選在臺灣設資訊中心³⁸。油價回歸機制，電價也逐步的實施調漲，這些都已經是既定的事實，但民眾更關心的是，在油電雙漲的同時，舉凡人事成本、購入成本過高等，兩大國營企業許多資料已被人揭露在陽光下，只能盼望政府更能盡快改善國營事業經營效率，這樣才能治標又治本。

以上都是現階段的公共議題，在讀過《如何做一個正直的人》後，個人經驗與書上所傳授的概念，讓我建立了一套體系，對於這些議題能有進一步體認。我已作好準備，成為正直的夥伴，並朝著成為一個正直的人目標前進。

伍、參考文獻

一、書籍

1. 郁賢皓等譯注（2009），《新譯左傳讀本》，三民書局。
2. 傅佩榮（2011），《論語三百講》，經聯出版社。
3. 遲嘯川、謝哲夫主編（2006），《古文觀止》，漢宇國際文化。
4. 李伯元等著（2007），《官場現形記》，三民書局。
5. 理查·大衛·普列希特（2010）；錢俊宇譯，《我是誰？—如果有我有幾個我？》，啟示出版。
6. 林松等譯注（2007），《四書》，臺灣書房。

二、期刊報紙與雜誌

1. 吳秀光（2006），《北高市長選舉結果與民意調查間的弔詭》，《臺灣民主季刊》第三卷·第四期（2006年12月）：165-172
2. 洪美雲，《團體動力現象分析與應用—以臺灣高雄監獄為例》。
3. 季瑋珠（2007），《淺談如何提升醫學校區學生的人文素

養》，臺灣大學楓城新聞 164 期 2007.3.1。

4. 張靜文（2012），《韓國的證所稅法則 值得借鏡》，今周刊第 803 期。

三、網站資料

1. 許天來（2009），《三管五卡把關緊 國民健康最優先》，首頁/統計與出版品/農政與農情/98 年（第 199—210 期）。
<http://www.coa.gov.tw/view.php?catid=20473>。
2. 張哲維，《人民的力量 VS 政黨政治》，臺灣法律網，
http://www.lawtw.com/article.php?template=article_content&area=free_browse&parent_path=,1,188,&job_id=104931&article_category_id=1979&article_id=45298。
3. 法務部矯正署花蓮看守所：<http://www.hld.moj.gov.tw/ct.asp?xItem=32203&CtNode=5041&mp=086>。
4. 教育部國語辭典：<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/newDict/dict.sh?cond=%A6p%A4H%B6%BC%A4%F4&pieceLen=50&fld=1&cat=&ukey=879559045&op=&imgFont=1>。
5. 林彤（2012），《高度政治化的美牛議題》，國家政策研究基金會網站：<http://www.npf.org.tw/post/1/10301>。
6. 陳一新（2012），《從臺美中大局看美牛問題》，國家政策研究基金會網站：<http://www.npf.org.tw/post/1/10319>。
7. 維基百科：<http://zh.wikipedia.org/zh-tw>。
8. 謝明瑞（2012），《ECFA 的後續協商不能等》，國家政策研究基金會網站：<http://www.npf.org.tw/post/1/10591>。
9. 邱燕玲等（2011.4.15），《奢侈稅三讀，11 項目豁免》，自由時報電子報：<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/apr/16/today-fo5.htm>。
10. 陳忠賢（2011.9.29）《Google 彰化購地 將建資料中心》，人間福報電子報：<http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?Unid=239698>。

四、其他

戴立忍（2009），《不能沒有你》，原子映象有限公司。