

使人生幸福的學問

◆ 林宜親

壹、前言—經濟學就在你我身邊

一、沒學過經濟學，也聽過經濟學家的笑話

只要是鸚鵡學會說「供給」和「需求」，世上就多了一位經濟學家。這是世人消遣經濟學家們最經典的笑話之一。不過除了調侃之外，笑話的本身反映了經濟學的概念，就如同常識，可以為一般大眾所理解和接受。

然而，經濟學的理论及門派眾多，加上其大量利用數理分析的特性，往往使一般大眾望而怯步。據說，美國杜魯門總統曾經向他的閣員抱怨，為什麼他的經濟政策顧問們不是只有一隻手？閣員們紛紛表示不解，杜魯門總統於是回答，因為經濟顧問們老是對他說” On the one hand, ……but on the other hand, ……”。

這故事正說明了經濟學似乎沒有標準答案，無所不包，卻也令人無所適從。

二、生活中充滿經濟學

翻開每天的報紙，有關經濟事項的報導所佔版面並不低，經濟類雜誌也



多得不可勝數。政客們每天高喊”拼經濟”，專家們談論著企業出走、失業率高升、卡奴問題、房市及股市多空走向等經濟議題，民眾們關心的話題，也總是圍繞在物價上漲、荷包縮水等等與民生經濟有關的問題。這些林林總總的現象，無非告訴我們：經濟學就在你我身邊，真實的生活就是經濟學，但經濟學到底是什麼？

這本《走進經濟學》正為讀者提供了答案。本書提供讀者經濟學的基本概念、學理與分析工具，而作者文筆清新有趣，並以日常生活經驗為題材，分析各種經濟現象，使讀者能更容易地接近、感悟與接受經濟學。閱讀此書，不僅可以增加自己的經濟學常識，而且可以學習如何運用經濟學的思維與工具來有效率地處理生活與工作上所面臨的問題。

貳、本書摘要—家事、國事，事事關心

本書共分為 12 章，書中除了介紹經濟學的基本觀念、思維與分析工具外，並涵蓋文化、政治、法律、社會現象等議題的探討，茲就各章重點，節略如下：

一、導論—你的房屋，我的房屋

作者於本章中，開宗明義提到，本書寫作目的是為宣揚經濟學的思維方式，是一本為非經濟系的本科生和一般讀者而寫的經濟學入門書。為了達成這個目的，作者在寫作上，立下了兩個目標：第一，本書裡沒有數學方程式，

也沒有一般經濟學教科書裡常見的圖形曲線。第二，突破巢臼，突顯「經濟學的思維方式」。就本書而言，「經濟知識」和「經濟思維」兩點，同樣重要。

「經濟知識」，是正統經濟學的內容，本書介紹經濟學的主要課題及其近年來的發展，包含狹隘的經濟活動與廣泛的人類活動。「經濟思維」則指由經濟知識裡，提煉出經濟分析的精髓。兩者並重的目的，是希望讀者能將習得的經濟知識與思維，與自己的生活經驗結合，務使讀者不僅體會經濟學的內涵，更可以活學活用。一方面，以「參與者」的身分，處理經濟活動裡的各種決策；另一方面，以「旁觀者」的視野，解讀各種社會現象及因應生活裡的其他面向。

二、初探體系和理論：只緣身在此山中？

本章的重點，一是介紹體系的意義，二是說明理論的含意和作用。

「體系」是指由許多要素構成，具有一定條理組合而成的整體。

每一個人的生活裡，同時處於不同的體系中。作者以其一日的生活為例，說明每個人如何以「參與者」的角色進出許多不同的體系，例如：家庭體系（起床、吃早餐、陪孩子到學校）、捷運族體系（搭捷運前往學校任教）、全球網路體系（進辦公室收發電子郵件）、市場經濟體系（中午外出用餐）等。另一方面，亦可以「旁觀者」的角度，勾劃出體系的諸多樣貌，例如：翻開一份報紙，各個不同的版面（政治、財經、國際、股市、影視、旅遊等），也



就反映了不同的體系。讀不同的報紙，如同旁觀不同的景觀，而各家報紙間也各成體系，讀者們自有其偏愛的體系。

那麼，為什麼要探索體系呢？一方面是為了興趣（interest），社會學家對於人們面對的體系，充滿了好奇，如果能瞭解各種體系的來龍去脈，就能滿足智識上的興趣。另一方面，是為了實利（interest），因為由參與者的角度觀之，如果能掌握各個體系的脈絡曲折，就可以趨吉避凶、自求多福。

組成體系的三個要素：組成份子（participants）、遊戲規則（rules of the game）與價值（value）。

以球賽為例，組成份子即參與體系的人，包括球員、裁判、觀眾及轉播球賽的人等。遊戲規則是這個體系的運作方式，例如：球賽的規則。價值是指參與者的利之所在，例如：贏球、名譽、財富等。以組成份子、遊戲規則與價值為基礎，雖有助於描述與分析一個體系，但仍應了解此一分析方法的特性，亦即開放的體系、大的體系及不重複的體系均較封閉的體系、小的體系及重複出現的體系不易掌握，要精確捕捉一個體系的脈動，首先應了解：自己面對的體系，到底是哪一種？

理論是指由實際的實踐中歸納出，或由觀念推演而得到有系統、有組織的說理或論點，亦即對某種現象的解釋。

理論有三大作用：第一，解釋社會現象—有了理論，在認知上就可以以簡馭繁，解釋不同的社會現象。第二，預測—舉例而言，如果見到有人丟出一顆蘋果，牛頓的萬用引力定律，可幫助每一個人預料到蘋果不會飛上天，而

會往下掉。第三，指點迷津，幫助人趨吉避禍、自求多福—因為理論既可解釋、又可預測，自然就有助於人們在行為上因應。

傳統經濟學，以探討與經濟活動有關的體系為主，例如：個人消費、家庭經濟、國際貿易等。近幾十年來，經濟學的發展趨勢，則是由經濟學家們利用經濟理論，去探索政治、法律、社會、宗教、歷史等體系。作者認為，經濟體系和其他體系可以並行不悖，經濟理論和其他學科的理论亦能共存共榮。

三、思考的藝術-腦海裡的樂章

尼采的名言：「沒有事實，只有詮釋。」(There are no facts, only interpretations.) 道出了思考的藝術。

作者於本章中介紹了三種思維方式：經驗方程式、邏輯方程式及行為方程式。

在經驗方程式裡，各式各樣的判斷和想法，不是與生俱來的，而是後天形成的，亦即在成長和學習的過程中，由耳聞目見、自己或別人的經驗中，慢慢鍛鍊出一些能力，一旦面對任何情境，就可以從自己的「資料庫」裡，喚醒相關的訊息，作為因應的基礎。因此，在不同情境下成長的人，思維方式與世界觀即有不同。

邏輯方程式即「以終為始法」(begin with the end in mind)，想怎麼收穫，先那樣栽，希望有什麼結果，就以如何達成那種結果為最高指導原則，



舉例而言，如果一個人信奉”生命誠可貴，自由價更高，若為愛情故，兩者皆可拋”的價值，那麼他所有行為的判斷取捨，都將以達成愛情為目的。

然而，這種思維方式有兩個潛在的缺失：第一，生活裡，往往要面對大大小小、各式各樣的情境，很多情況都和個人的人生終極價值沒有直接關聯，勉強作聯繫，反而要耗費許多心力。例如：中午去哪裡用餐與人生終極價值（假如是愛情）之間，並無絕對關聯。第二，判斷取捨之間，需要先解讀眼前的情境，也需要知道自己的行為會帶來哪些後果。因此，以終極價值指導行為，在解釋、預測和指點迷津這三面，往往不能論述有據、自圓其說。

行為方程式則是由各種不同的行為裡，歸納出行為的共同性與規律性。

行為理論有兩點特色：第一，行為理論是就事論事，探討實際的行為，而不論證行為應該如何，亦即不預設立場，著眼於事實（is），而不是規範（should be）。第二，由不同的行為、不同的社會現象裡，歸納出共同的規律性，然後利用這些規律性，去解釋和預測其他的行為和社會現象，希望能化繁為簡，再以簡馭繁。

四、應用篇-經濟分析的思維

本章介紹三種經濟分析的工具：A-A’ 法、基準點法及主要球員分析法。

A-A’ 法，簡單地說，當面臨一個 A-A’ 的情況時，A 代表一種取捨，A’ 代表另一種取捨。關鍵所在，是選 A 比較好，還是選 A’ 比較好，亦即，兩權相害取其輕之理。A-A’ 的結構，能清楚地呈現出決策時的情境，以及腦海

裡的思維方式。例如：攻入伊拉克首都巴格達的美國士兵，面臨暴民搶奪伊拉克博物館時，該如何應變？

A 是選擇在博物館前站崗，A' 是不站崗。雖然美國士兵所獲得的軍令是進駐巴格達市，完成佔領，但選擇 A 時，與軍事目的的達成並不一定衝突，然而選擇 A' 時，亦即放任暴民搶奪博物館文物，則此文化浩劫將帶來人類文明難以估計與彌補的損失。

基準點法（或稱參考點法 reference points）特別適用在與自己的經驗有段距離的問題或不熟悉的事務上。面對問題時，先找出有意義的參考點，舉例而言，決策者在決定每年的特殊教育經費應編列多少時，可以參考先進國家分配經費的比例與作法，亦即「見賢思齊」或「他山之石，可以攻錯」之理。

主要球員分析法（the major players approach），顧名思義，一個球隊的表現，相當程度上取決於幾個主要球員，因此，要掌握一個球隊的打法、風格、贏球機會，最好先掌握這個球隊的主要球員。主要球員分析法有兩個潛在的缺點，第一，對於眼前的現象或體系，有時候不容易辨認出主要的球員，特別是在面對陌生的環境，或情境變化很快時。第二，即使掌握了主要球員，但這些因素彼此影響互動後的結果，往往變得更不易預測。因此，這種分析法，往往長於事後「解釋」，在事先「預測」上，未必盡如人意。主要球員分析法的優點，首先，觀念上簡單明確，運用範圍廣泛，大小問題皆宜；其次，在思考上，有清楚的軌跡可循，而且綱舉目張，能迅速有效地掌握重



點。

五、供給和需求-鸚鵡學話

這一章探討了經濟學幾個重要的概念：供給、需求、市場、均衡及需求法則。

「只要是鸚鵡學會說『供給』和『需求』，世界上就多了一位經濟學者。」作者以自我調侃的口吻，道出了經濟學理兩個非常重要的概念：「供給」和「需求」。

作者以人際交往時彼此的關係來說明供給和需求的意義。「交易」(transaction)是具體的買賣，一手交錢、一手交貨。「交換」(exchange)是人與人之間常有的關係，禮尚往來及工作上互通有無均是一種交換。「交往」(interaction)，是廣泛的人際關係，和家人、同學、朋友及同事間的相處均是交往。

由交易、交換到交往，像是一道光譜。無論交易、交換或交往，都隱含了「付出」和「獲得」，就是供給和需求。藉著供給和需求，可以探討人際之間的各種關係，不只如此，公司組織之間、國與國間只要有交往互動，都可以利用供給和需求來分析。

市場，是由供給和需求所形成。市場具有諸多變化，藉由研究市場型態的變化，可以解釋社會變遷過程中的諸多現象。例如：傳統雜貨店的特色是：重人情味，客源以街坊鄰居為主，員工以家庭成員為主，流動率低。隨著社

會變遷，著重商品陳設、快速服務的便利商店便應運而生。

均衡 (equilibrium) 相較於平衡 (balance)，前者好比把乒乓球隨手放在一個大碗裡，滾動之後停留在碗底不動，就是達到均衡。後者好比讓翹翹板兩邊等重，成為水平。商品供不應求、供過於求都是市場沒有達到均衡的狀態，當市場達到均衡時，供給等於需求。

需求法則 (law of demand)，指的是價量的反向關係，當某一種「價格」上升時，受到行為影響的「數量」會減少，例如：西瓜貴時，少買點西瓜。需求法則亦可用以分析人的行為。例如：為什麼一般人對朋友客氣，對自己家人卻往往不假辭色呢？

因為，得罪朋友，後果昂貴，因此少得罪些；冒犯家人，後果便宜，多做些無妨。

六、文化的經濟觀察之一-大家來摸象

這一章主要探討中華文化這個主題。

作者就學者們處理中華文化的方式，區分為象牙塔與象牙塔外的文化。前者以香港城市大學張信剛教授邀集相關學者合力撰成的《中國文化導讀》一書為例，認為該書對傳統文化的歌功頌德，有隱惡揚善之漏。後者以柏楊先生的「醬缸文化」、「醜陋的中國人」及龍應台女士的《野火集》為例，認為這些文集重視對傳統文化的缺陷和病癥提出指陳，但對於文化的形成、特性及演變，未能提出假說，也沒有揣摩理論。這兩種對文化描述的方式，僅

提供了中華文化「是什麼」，可是，對於「為什麼」和「該如何」的問題，卻沒有著墨。

作者認為中華文化的特質包括：泛道德化與人治色彩濃厚，而形成這樣文化的主因，作者認為與朝代經常更迭有關。因為朝代經常更迭，以致無法累積出客觀中立的法治，在沒有客觀的權威可以依恃下，一般人只好仰賴家庭、個人網絡，此乃華人文化重視「人」和「關係」的主因，而表現在經濟活動的特性，則是傳子不傳賢的家族企業文化。

七、文化的經濟觀察之二-SARS 和中華文化

本章延續前一章，用經濟學思維來觀察中華文化。

作者以同樣身處華文文化的兩個地區-香港及台灣為例，比較在面臨人類前所未有的挑戰-SARS 的襲擊時，行政首長們的反應及行政機關的因應措施。

作者觀察發現，面對 SARS 帶來的突發情況，台灣各單位最高首長們（總統、行政院長、中研院院長及各地方首長們）紛紛站到最前線，發號施令，論斷裁示。更嚴重的問題是台灣官員們在處理這些問題時，往往以道德為訴求而不是以專業為量尺。反觀香港，經過港英治理後，已具有英國文化的某些特質，一方面，文官體系成形，分層負責，各有所司，另一方面，司法獨立，深入人心。

作者接著就傳統文化的缺失，由經濟分析的角度，指出社會未來可能的走向：第一，「專業倫理」的建立與深化，作者認為由專業領域（即各行各業

的行規) 界定維繫的價值體系，既可成為一般民眾認同寄託的對象，各個領域間亦可以藉由合縱連橫，形成以專業價值為骨幹的價值體系，相互競爭與制衡。第二：「第六倫」亦即「群己關係」的擴展與培養，第六倫為李國鼎先生於傳統五倫（君臣、父子、夫婦、兄弟、朋友）之外，基於現代社會發展所需，所大力推廣提倡的觀念。傳統五倫關係，隱含高下尊卑，而第六倫則是建立在彼此平等的基礎上，試著找出能和平共存、一加一大於二的典章制度。

八、經濟學家的才情-大師的身影

這一章裡，作者介紹了史帝格勒（George J. Stigler）、布坎南（James M. Buchanan）及羅納德寇斯（Ronald Coase）等三位諾貝爾經濟學得主的思想和行誼，他們性情不一、道行不一，但都是經濟學者的典範。作者透過對這三位經濟學界佼佼者的介紹，希望讓讀者間接體會經濟學的一些面向。

九、司法女神的容顏-經濟學對法律的刻畫

作者認為由經濟學看法學，最重要的兩個概念，分別是外部性和成本。

外部性，是一個人的行為對他人造成的影響。法學所處理的，通常是負的、大的外部性。利用外部性這個概念，可以貫穿各個法學領域。

成本的概念，隱含機會或是其他的可能性，當一個人去彼取此時，就表示放棄了其他機會和其他的可能性。因此，在選擇工具、目的以及手段上，

都值得仔細斟酌，比較各種利弊得失。

此外，法學裡的某些特質，對經濟學而言，也有相當的啟示。因為一個現象，通常受到許多因素的影響，所以可以做很多的闡釋，然而，如何做適當的詮釋，卻不是簡單的成本效益可以概括，而法學裡的重要工作之一，就是對各種概念釐清、抽絲剝繭和賦予內涵，也就是界定權利，由於相關的因素眾多，詮釋的空間也就異常寬廣。

經濟學和法學的不同在於：經濟學裡，權利通常已經界定的很清楚（如：何謂買方和賣方、生產者和消費者、資方和勞方等），可是，法學裡，權利的界定本身，通常就是關鍵所在，詮釋本身即是一種藝術。

十、知難行易的社會行為-社會學和經濟學的對話

社會科學（Social Sciences）通常指政治學、經濟學、社會學和法學這幾個領域。

政治學裡，主要探討選舉、投票行為、議會結構等議題；經濟學裡，則是研究買賣、生產、消費、貨幣、貿易等活動；法學裡，官司、判決、法庭結構是主要課題。這些社會科學都有其具體的研究課題，相形之下，社會學的地位，就有點尷尬，其他學科不想、不願研究的課題，通常被歸入社會學，因此有人描述社會學為「剩餘之學」（the left-over discipline）。

社會學除了研究範疇難以界定外，其研究方法亦與其他社會科學大異其趣。社會學者最常用的方法之一，是實地訪談與個案研究，這和經濟學者常

用模型 (model) 及統計數字，法律學者利用查檔案、法規、法學論著相較，社會學者顯然較常進入真實世界，接觸第一手的資料。

對大部分的人而言，生活裡大部分的時間，是不折不扣的「社會人」，社會人有很多種身分 (例如：一個人可能身兼先生、父親、兒子、手足、同事、家長等等身分)，各種身分又涉及許多微妙的利益。要由個別的社會人，加總成群體，再探討群體的特性、好惡和行為，顯然不易。因此，對於解釋社會現象，社會學顯然責任重大，對於指引社會大眾，社會學者更是責無旁貸。

十一、眾人之事的曲折-政治現象的經濟解釋

這一章裡，包含兩大部分。一方面，以主要球員分析法 (詳本書第 4 章) 剖析政治現象，另一方面，則利用這個分析方法，探討兩個具體的政治問題- 兩岸關係和台灣走向。

就兩岸關係而言，美國、中國大陸和台灣為三個主要球員。

對美國這個主要球員而言，其對台灣明顯採取兩手策略：一方面揚言支持台灣，另一方面，和中國大陸達成協議，維持兩岸現狀不變。只要現狀不變，美國既可享受軍售利益，又可利用台灣牽制和圍堵中國大陸。

對中國大陸這個主要球員而言，有關台灣問題，其有利的立場是：第一，盡量維持政治的穩定，力求經濟成長，積蓄國力。第二，和經濟發展及長期利益相較，台灣問題其實不重要，不時以言詞表態，即可滿足一般民眾對「大一統」的心理需求。第三，若維持現狀，則台灣經濟發展的經驗，可以是北



京參考學習的資產，只要經濟上對台灣繼續開放，商人無祖國，自然而然會吸引台灣的人才和資金。

對台灣這個主要球員而言，在中國和美國兩大國際強權之下，台灣的活動空間其實相當有限。台灣的實際利益所在，是延續過去的經濟發展，修改不合時宜的法令，改善經濟活動的環境，和國際接軌，使國民所得早日步入先進國家之林。公共政策上（包含兩岸關係），追求實質的利益，避免在意識型態上、名目的或虛幻的利益糾纏不清。

至於台灣未來的走向部分，作者認為有兩個可能的軌跡：第一，把經濟和其他面向的問題，轉化為政治問題，持續把能量耗在政治上。第二，把心力資源逐漸由政治轉移到經濟上，利用美國和中國大陸之間的巧妙地位，兼取其利。一方面，和中國大陸發展一加一大於二的互惠關係；另一方面，開放門戶，和國際接軌，調整典章制度，提升專業化程度，慢慢成為先進國家之一員。

長遠來看，獨立有效的司法，是政治和經濟活動的基礎所在，能節制逾矩脫軌的政治活動，也能保障健康的經濟活動。

十二、經濟學的困境

社會科學，主旨是研究社會現象，而且試著回答三個問題：是什麼？為什麼？該如何？多數經濟學者認為，經濟分析所擅長的是處理前面兩個問題，而經濟學最大的困窘，就是不擅長處理「該如何」。因為，應該如何，涉及價值



判斷，最終的價值判斷，「應該」由當事人自己取捨。例如，有些人主張，人類最終的價值，在於「快樂」。追求名譽、財富、美貌、健康，最終的目的都是為了快樂。問題是，應該追求誰的快樂？快樂是指什麼？快樂能不能衡量？應該追求多少快樂呢？顯然，經濟學者有做不完的功課。

參、對本書之評論—輕鬆走進經濟學

一、架構創新，寓教於樂

本書的每一章，除了觀念介紹外，並有一篇文長約一千八百字左右的散文或故事，題材多取自日常生活中的體驗。例如：作者與太太間對於家裏要不要有廚房一事的價值衝突、球神的經驗方程式、經濟艙乘客的差別待遇、插隊的故事等。

除此之外，每一章的最後，作者會提出兩個饒富趣味的問題，名為「益智遊戲」。答題的線索，自然與本章的學習重點有關。

作者這種寓教於樂的設計，讓讀者在閱讀完每一章後，能透過思索答案的過程，整理並咀嚼各章精要，不僅有助於讀者檢視學習成果，還能讓讀者享受“現學現賣”的樂趣。

二、貼近生活，趣味盎然

翻閱本書，一開始被吸引的部分，是作者在每章所附的故事及文後所附的益智問答，「塞車也富含經濟思維？」「金錢重要還是朋友重要？」「人善被

人欺還是吃虧就是佔便宜？」這些問題很快地引起我對此書的閱讀興趣，繼續閱讀之後，立刻發現內容毫不深澀，既沒有複雜的公式與圖表，也沒有厚重的專有名詞，只有成堆在生活週遭的有趣問題，而解答問題的方法，正是經濟學的工具。

三、將專業知識化為平易近人的學問

要把深奧的經濟學道理講給一般人聽，還要令人聽得懂、願意聽，並不是一件容易的事。

作者身為一位經濟學者，必定身懷深厚的經濟學功底，然而作者卻選擇自廢武功—不介紹艱深的經濟學理論、不搬出嚇人的圖表、曲線或數學方程式—而是以清新、生動、幽默的筆風，將專業化的知識化為平易近人的學問，讓讀者在輕鬆、活潑、有趣的閱讀中，瞭解經濟學的真諦，作者為普及經濟學知識的用心與努力，令人印象深刻。

四、對於中華文化的論述稍有不足

作者認為文化是大環境的統稱，而政治、社會與經濟等活動是附著於此而運行，因此作者特別於本書中用了兩章（第 6 章及第 7 章）的篇幅來討論中華文化這個主題。

作者認為中華文化有幾項特質，其一為泛道德化，其二為人治色彩濃厚。前項文化特質，使行政機關的決策往往以道德訴求為依歸，而非以專業判斷為量尺。後項文化特質，則是造成華人社會重視「人」和「關係」，超過「法」和「制度」的主要原因。至於形成這樣文化的主因，作者認為與朝代經常更

迭有關。因為朝代經常更迭，以致社會的穩定性經常受到破壞，然而專業的價值體系，需要在長期穩定的環境裡，逐漸醞釀雕塑而成。因此，中國歷史上，無論是士農工商等行業，都沒有累積出清晰的專業價值體系，也因為朝代經常更迭，所以沒有充分的時間，累積出客觀中立的法治。

有關作者對於中華文化形成的原因與論述部分，筆者仍感困惑，由於朝代更迭並不是中國歷史特有的現象，以同樣是朝代更迭頻繁的歐洲而言，其所發展出來的文化特質卻是重理智、講法治。那麼，若將朝代更迭視為專業價值體系不易形成，或華人社會人治色彩濃厚的主因，論點似乎過於單薄而欠缺說服讀者的力量。

或許中西文化差異的論域實在太廣，作者限於篇幅或文章旨趣，無法在數千字中，針對這個主題作完整的論述。不過，作者嘗試以經濟學的論述方式-是什麼、為什麼及該如何來省察中華文化，對於讀者在分析事理的訓練上及理性思考能力的培養上，仍有相當大的啟迪。

五、展露知識份子的使命感與人文關懷

本書雖名為「走進經濟學」，但書中討論的主題，除了經濟學的基本觀念、思維與分析工具外，並涵蓋文化、政治、法律、社會現象等議題的探討。此書不僅是一本經濟學的入門書，作者利用經濟思維提出對傳統文化的省思與建議、社會問題的關懷、對政治異象的指陳、國家發展的建言及國際情勢的分析等，均充分地流露出作者身為知識份子的使命感、責任感與人文關懷，作者親身實踐著經濟學的最終目的，亦即經世濟民之道。

肆、讀後心得—生活是一道道經濟習題

一、培養富有彈性與創意的思考模式

作者因為陪兒子唸故事書，讀到了一篇名為「你的房屋，我的房屋」的故事。故事書裡，先以圖畫說明了有房子的好處：可以避風、避雨、避太陽，然後開始一一述說房子的結構：房子要有出入口、屋頂、牆壁、門鎖、廚房和廁所。作者認為故事中隱含著一個結論：房屋是人類動腦筋想出來、做出來一個很大的生活工具，它把各種使生活便利的工具集中在一起。

然而，作者於讀完這篇故事後，反而對廚房重新做了定位。因為作者的房子鄰近市場且附近有不少餐館與小吃店，作者大發奇想的認為，若把廚房打掉，便可以創造空間另作用途。作者的理由是，既然廚房的功能在於解決吃飯問題，如果以其他的方式能發揮同樣的功能，家裏就不一定要有廚房。

打掉廚房！這可是一個顛覆傳統的提案。作者因為不拘泥於“一個家一定要有廚房”的思維，所以能善用環境的便利，不僅解決吃飯問題，還能創造新的生活空間。

筆者亦想到了兩則故事，予以分享：

<故事一>

有位富商在退休之前，將三個兒子叫到跟前，對他們說：「我要在你們三個人之中，找一個最有生意頭腦的人，來繼承我的事業。現在我各給你們一萬塊錢，誰能拿這筆錢把這一間空屋填滿，誰就能贏得我全部的財產。」



於是，大兒子買了一棵枝葉茂盛的大樹拖回空屋裡，屋子馬上被占了大半空間。而二兒子買了一大堆乾草，同樣地，也將空屋填了大半。小兒子則只花了二十五元，買回來一根蠟燭。

等到天黑了，他把父親請到空屋來，點燃了那支蠟燭說：「爸爸，請您看看這屋子裡還有哪個角落沒有被這支蠟燭的光照到？」

富商看了非常滿意，遂讓小兒子繼承了事業。

<故事二>

有一位老師問班上的孩子們：「雪融化之後會變成什麼？」

「水。」孩子們異口同聲地回答。只有一個小女孩卻高興地大喊：「春天！」

第一則故事中，小兒子因為能跳脫僵化的思考習慣且不拘泥於有形或具體的事物，所以能提出極富創意的答案。第二則故事中，孩子們的回答雖然是標準答案，但小女孩的反應卻更叫人驚喜。

很多時候，我們看待事物，會依循舊有經驗或流於慣性思考，而造成畫地自限的窘境。如果能培養富有彈性與創意的思考模式，便能獲得意想不到的收穫。

二、了解並尊重多元價值

作者讀了「你的房屋，我的房屋」的故事後，提出了打掉廚房的建議，但女主人卻期期以為不可，因為她認為哪一個家庭沒有廚房，附近的便利也不可能完全取代廚房的功能。作者舉出這個生活中的故事說明，每個人對於

同一件事物的認知與解釋各有不同，很多事物的好壞利弊是相對的，而且可能因人而異。

作者藉由這個故事，給讀者的啟示是：如果「你的房屋，我的房屋」是指你的世界觀，我的世界觀，那麼，在真實的世界中，每一個參與者也都有不同的思維方式與價值觀。

學習經濟學，便是讓我們理解多元價值的存在及其間的衝突在真實世界中是必然與常態現象，學習經濟學，雖然不一定能為我們所遇到的各種矛盾問題提供現成的答案，卻能幫助我們分析衝突原因並提供解決問題的思路和方法。

三、學習解決衝突的方法

作者於本書中提供了處理價值衝突的兩種方式。

第一種方式稱為「換算器」，丟進兩種價值，會分別跳出兩個數字，數字一出，高低立判。作者所提的換算器方法，正所謂”兩害相權，取其輕；兩利相權，取其重”之理。也就是面對選擇或衝突時，應當選擇效益最大或損害最小的方案。

第二種方式稱作「部首式技巧」。查中文字典時，先決定部首，再決定筆劃，循序而進；查英文字典時，先找第一個字母，再找第二個字母，依此類推，直到整個字出現為止。面對價值衝突，可以採取類似作法，先比第一種、最重要的特質，如果分出高下，程式中止。如果刻度高下相同，就比第二種

特質，依序進行，直到分出高下為止，就像查字典，依字母順序找生字一樣。

閱讀了本書之後，筆者亦嘗試將書中所習得之思維與方法，用來檢視與運用在自己的生活中。

四、我的生活經驗分享

（一）購屋篇

幾年前，我和先生面對人生的一個重大決策—購屋，當時在我們所居住的城市，以一般受薪階級的購屋預算，主流產品有二—一是位於市區外緣的透天洋房，二是座落於市區的電梯大樓，在有限的預算下，應該選擇買透天洋房或住電梯大樓呢？

如果選擇住在離市區遠一點的地方，我們雖能享有較大的生活空間，但缺點是通勤時間會增加；如果選擇住在市區，省了交通時間，卻得犧牲舒適寬敞的生活空間。此外，買個大一點的房子，貸款壓力也隨之而來，生活品質必然受到影響，對新婚的我們，確實是個兩難的經濟問題。

最後，我們決定住在市區中，不僅如此，我們還選擇了單價比同等華廈略高的房子，只為了享受屋外的綠園道景觀及綠地。當時的想法很簡單，因為懶得通勤，所以選擇住在離上班地點較近的市區，既能節省交通時間，亦能享有都市的便利生活機能；而選擇住在綠園道旁，則是期待著每天晚餐後，能和家人一起在綠園道上散步與談心。

檢視當時的決定，我們捨洋房、取大樓，棄大屋、換小窩的背後，反映了我們寧可犧牲寬敞的生活空間，卻無法忍受通勤之苦；雖然我們的窩不大，窗外卻是一片綠意；此外，與先生每日晚餐後的約會，讓我們婚後仍能稍稍保有如情人般的浪漫生活；更何況，我並不是一個善於整理家務的人，小房子也為我們節省了不少打掃的時間與精力。

原來”懶”和”浪漫”的背後，也是能以理性的經濟思維加以分析的。如果以「部首式」技巧來分析，我們首先重視的是能節省通勤時間的地點，所以捨郊區、就市區；其次，同樣是市區中的房子，我們願意付出多一點的代價，選擇能享受綠意且提供家人休閒與互動的環境。

（二）出國進修篇

婚後不久，我們又面臨了人生的另一道難題，我和先生在因緣際會下，同時取得前往荷蘭進修的機會，由於出國唸書一直是我和先生的夢想，但當時筆者所任職的機關，並沒有留職停薪而出國進修的前例，我一直躊躇著，如果無法取得留職停薪的機會，我應該辭職和先生一起出國，還是繼續擔任公職？

很慶幸的，在同事及長官們的支持與鼓勵下，我順利的取得了留職停薪的許可。接著，我們所面臨的難題就僅僅是經濟問題了。因為，一起出國，不僅兩人收入停頓，還開銷加倍，更何況，房子還有貸款呢！

最後，我們仍決定一起出國，這是因為「換算器」發揮了作用：在我們

心中把”圓夢”和”金錢”這兩個價值放進「換算器」中，高低立判。

今年，我們的人生又面臨了更大的挑戰，我們家裡要添新成員了，寶寶的來臨，除了是一道道經濟習題外，如何教養子女，恐將是一輩子都修不完的學分。

（三）工作篇

為了培養健康優質的公務員，行政院衛生署於幾年前大力推廣國民健康操運動。

有天，一位納稅義務人和我有約，於下午三點鐘左右來到我們辦公室，當時同事們正配合著廣播中的音樂，舉手擺足的做健康操，這位看起來學歷不高且稍有年紀的阿伯對於眼前的景象，顯得有點詫異。我除了邀請他一起學做健康操外並和他解釋，不知道是現代文明病或是因為在我們機關工作的壓力太大，許多同事紛紛出現身體不適的現象，甚至有些同事，年紀輕輕地就患了癌症，為了照顧同仁的健康並創造活力、快樂的辦公環境，我們機關在首長大力的支持下，也響應衛生署的國民健康操運動，每天早上十點及下午三點都會安排十分鐘的健康操時間，讓同仁藉由運動，舒展筋骨並紓解工作壓力。

聽完了我的話，阿伯率直的說：「哎呀，在你們機關做事的人，一定很容易生病的啦！」

「為什麼呢？」對於阿伯的驚人之語，我充滿了好奇。

「繳稅，很少人歡喜甘願的啦！尤其稅法規定那麼複雜，小老百姓怎麼弄得清楚！所以，進到你們這裡辦事的人，不是很害怕、就是帶著不甘願、不歡喜的心情來，久而久之，這個地方就聚集了很多負面能量，在這裡上班的人，身體怎麼會好呢？」阿伯如是回答。

阿伯的話，給了我很大的震撼。細思阿伯的話，是有其道理的。阿伯所稱的負面能量，或許並不是什麼神秘不可測的東西。把阿伯的話作個理性的分析，為什麼民眾會害怕或不喜歡進公務機關呢？

一來，政令規定繁瑣，常予人找麻煩或無所適從的觀感，二來，許多民眾於洽公的經驗中，常有求助無門的無奈與怨氣。

本書作者利用了「需求法則」（詳本書第 5 章）為公共政策的制定，提供了啟示。所謂需求法則，指的是價量的反向關係，當某一種「價格」上升時，受到行為影響的「數量」會減少。所以，公共政策如果設計得當，民眾守法容易（代價低），就會多守法（量增加）；如果設計繁瑣，民眾守法困難（代價高），就會少守法（量減少）。

由此觀之，制定合宜的政策並落實政策宣導工作，則民眾將易於也樂於遵守，而執行政策的第一線公職人員，如果能視洽公民眾如親，不僅有助於提升公務員的專業形象並能有效達成工作目標。

提供親切便民的服務，民眾對我們的信任多了，恐懼就少了；怨氣少了，歡喜就多了。

營造親民便民的文化，就是正向能量的匯集，令人仿如處身芝蘭之室，

利人又利己。而官僚作業，正是令人產生負面情緒的原因，讓人猶如置身鮑魚之肆，損人又損己。

伍、結語－經濟學是使人生幸福的學問

人生是一連串的選擇，而經濟學則是一門教人如何選擇的學科。每個人、每個企業、每個社會乃至每個國家，都會遇到資源有限而慾望無窮的矛盾，或魚與熊掌不可得兼的困境，例如在面對工作與休閒、事業與家庭、健康與財富、經濟發展與生態保護、實現效率與促進公平、自由貿易與保護主義間等等的衝突，都必須作出選擇，而選擇是為了實現最大化的目標，例如個人幸福的最大化、企業利潤的最大化、社會福利的最大化及國家發展的最大化等等。

學一點經濟學，微觀而言，能幫助我們捕捉並分析自己的思維與決策，不論在生活或工作上，都有助於作出品質較佳的決策。宏觀而言，讓我們了解，每個人在追求自身幸福的同時，是不可能忽略他人或環境的影響，而達到獨善其身的目的。

就個人而言，若為了使收入增加而不惜一切代價，其人生結果往往並不幸福。人生的幸福方程式應該包括財富、健康、家庭生活、人際關係等多元函數的均衡。同樣地，一個國家也不能只把經濟發展作為唯一的目標，應該取得民主發展、社會公義、生態平衡等等目標的全面協調發展，整個社會福利才能提高。



如同經濟學家的信仰，最大化不是單一、個人或一元的最大化，而是多數、群體及多元的最大化。當個人、家庭、企業及國家理解了這一切時，才能創造美滿的人生、幸福的家庭、有責任的企業及理想的社會。

因此，我確實相信”走進經濟學，活用經濟學”是使人生幸福的事！

(本文作者為中區國稅局稅務員)

