

點燃教養的火炬

◆ 宋雅慧

壹、前言

人生的每一個階段，從幼少到年老，從市井到廟堂，無時不刻不感受到教養。溫文儒雅的紳士、風華絕代的婦人、謙卑有禮的學生、老而彌堅的長者，其所以令人尊敬或心怡，就在具有教養。教養有如一陣風，其感受得到，卻觸不著，心嚮往之，卻說不出真正內涵。教養係精神層面很高的境界，是值得我們努力追逐、具備在身之資產，更是國家教育的根本，以及促進整體社會優質化的重要要件。

林語堂大師曾多次以智識分子取代知識分子，強調教育要追求的不只是知識，更在發展智慧，而所謂發展智慧即在培育教養。然台灣現行教育卻將教養部分掏空，小學時，修身做人的道理鮮少被顧及，中學時，學校即染上升學競爭之氣息，到了大專教育，則以培養職業人馬首是瞻，而將發展智慧的相關課程排擠在外。教養之種子，幾乎已找不到播種的園地。

然而在這日漸混沌的功利社會，價值標準扭曲的時代，作者的書細談教養，正有如空谷足音，令人心神振奮，其不斷疾呼「先做人，再做專業人」



更如暮鼓晨鐘，喚起每個人心底深深的渴求。教養雖有如一陣風，難以捉摸，但在沈浸書中點滴後，對教養之概念遂漸行清晰；教養具有許多面具，會在不經意時露面讓人恍然它的用處，而在透過閱讀本書，循序漸近，則讓人瞭解教養的多樣面具，領略其箇中涵意。吾人深信，經由徹底瞭解本書，身體力行，你我皆可是具教養之人，整體社會亦將會有美麗不同的明天。

貳、 本書內容菁華

一、教養有如一陣風

何謂教養？作者在書上開宗明義即道：教養有如一陣風！誰見過風？其感受得到卻觸不著，而此正符合教養若隱若現、難以捉摸的概念。

個人的教養既然有如一陣風，誰想看它或捕捉它，必須從一個人的言行去察覺、推測與判斷。其實，每個人心中都有一把尺，用來衡量自己或別人的涵養，只是我們無法具體勾勒它的輪廓，更遑論以三言兩語來描述它。但可斷言的是「教養」這兩個字是要不斷的省思與探討的，不作這種省思，就難探索出它的真面目。教養的要素極多，它平常難以窺見，只在特殊的情況下才會呈現在別人面前，讓人辨識，但出現時，必定令人心曠神怡。有人以氣質、風貌、舉止典雅來衡量一個人的教養，但這並非教養之全貌。除了這些特質，教養還須看一個人面對抉擇挑戰時，是否作出富於智慧的判斷與選擇。而它之所以難以捉摸，就在不是所有俱上述特質之人皆有教養，而有教



養之人亦不見得咸俱上述特質。

二、教養的涵義

教養是一種內在自我的教育，對自己在宇宙與社會裡的定位有清楚的掌握與認知，對周遭生物的生存權利有敏感度，對別人的感受有所尊重，具強烈的正義感，擁有具有目標的人生觀，是發自個人選擇，為理念作自我鞭策的生活風格。

1、語言與教養：思考無疑是教養的開始，因為教養多半要靠自己的省思與琢磨，而思考正是這種腦際的實際工作。思考的終究產物是感受與領悟，語言的用途，則是用來表達內在思考的產物，思考與語言宛如一對連體嬰，語言因此被認為是與人溝通而成為社會一份子必要之技能，也是教養的要件。

2、教育與教養：教育不同於教養，然教育有昇華一個人內在涵養的作用。愛因斯坦曾說：「想像與聯想的能力，比知識本身還要重要。」但事實上，如果沒有知識，聯想的範圍受限，跳不出死框子，所以教育能決定思考範疇的大小與性質，是極為明顯的。而教育的目的為何？其在培養我們的眼光、道德勇氣、正義感、明辨是非、做判斷、下決定與實踐力行的能力；教育的目的應是偏向智慧的發展，重點在教做人的道理，求教養的深化。因此，光講究知識傳授的教育不是教育，它只是替受訓者發展

一技之長，完成職業生涯的準備。事實上，教育與訓練的分際就在於，教育的目標在開墾自我的智慧，是在講求教養，而訓練則是一個生存的手段。

- 3、敬業與教養：教養的重心在社會自我定位的認知，人有教養，自己在社會的地位必有明確的認知。有此思維之人，會直接引發對家庭的責任感，連帶地也會對社會有使命感，敬業精神即油然而生。有敬業精神之人，會立志做好每一件小事，全心投入目前工作。敬業與否悠關性命，最好的例子即是醫師與病人之關係，因為醫師對病人是否發揮敬業精神，產生同理心，將可能影響病人的生死。足見缺乏教養將威脅生命絕非空穴來風。
- 4、自律與教養：教養既是自身的修練，其目的乃在成為人類生活共同體有用之成員。而守紀律之心，是進入社會的會員證，也是學習與觀看人生舞台劇之入場券。紀律之心分二方面：一是嚴守共同體行為規範的自戒之心；二是律己，即有所為有所不為，具有抵住誘惑的堅強意志之歷練。
- 5、美感、藝術與教養：美感是教養不可分割之一部分，它象徵精神生活的昇華與富裕，是一種價值觀與觀察力之結晶；其代表一種精神，難以量化之一股感受力。事實上，對藝術品的愛好與評價，著實顯現出一個人的修鍊與眼光；然而，我們的教育卻在升學歷力下，將審美觀的培養課程排擠至邊緣地區。台灣並非沒有列入富比士（Forbes）雜誌富人名單之

有錢人，卻沒人願意興資投入社會人士欣賞藝術的社會工作；反觀日本，除有審美的家庭教育，更透過學校的全人教育來精化與推廣，將美滲透至生活之每一層面。作者大膽推論我們不把教養放在眼裡之因，可能是清末以來因受外人欺侮，太強調中學為體、西學為用之結果，尤其近年生活全盤西化，教育走到了極端的學以致用原則，精神教育遂遭受到被打入冷宮的命運。

6、閱讀與教養：林語堂曾肯定地說，閱讀是文明人所共認的一種樂趣，其重要性遠超越樂趣與嗜好，因為它在塑造人品的過程中，扮演決定性的角色。愛因斯坦雖曾言，人的聯想力比知識重要，然作者更認為，若知識不多，聯想的空間則會受限，視野亦就不易開展。換言之，思考是閱讀必然的產物，而道理的領悟則是最後的果碩。教養不能缺少閱讀的嗜好，因為閱讀才能使讀者超越時空，走到任何時點停腳，走到任何地方旅遊；閱讀會加速一個人認識人間，延長視野的水平線，豐沛心靈的糧倉。

閱讀與教養都須從家庭開始，研究顯示，一個人的閱讀習慣，在小學四年級左右即已形成。而作者堅信讀書習慣能否在一生中建立，攸關一個人是否能成為有教養之人。欲把閱讀變成生活樂趣之一，野心毋須太大，只要能吸取別人的經驗，擴大自己的視野，美化自己的人生即可。

此外，閱讀必須國際化，教養方能深化，因此精通語言是相當重要

的。因為閱讀要靠語文，多通曉一種語文即是多一種工具閱讀不同文化的書，自然會使教養具有世界觀的色彩。然令人憂心的是，我國青年近年在托福的表現，平均已滑落到東南亞的倒數第四名，實在須要相當警惕。

- 7、舉止談吐與教養：舉止談吐是靈魂的顯現，有教養，粗魯的動作及言語就少；己所不欲，勿施於人亦是一種教養，教養與氣質不靠金錢堆砌，穿著得體，教養不貴。
- 8、倫理與教養；倫理是教養之大成，其亦是容易捉摸的概念，但它卻是維持一個族群或國家之基石。不少人常把倫理與道德做同義字來使用，但事實上這兩者從另一個角度檢視，有著相當顯著的差異。具倫理未必有道德，如黑道幫派分子即是典型例子。因此談倫理不該總談什麼事該做，而該談不對的事絕不做的判斷與執著，即君子有所為有所不為。欲達此境界的基本條件即是擁有正確的判斷與強烈的自律之心，此亦正是倫理。
- 9、非學校教育與教養：學校並非唯一的教育機會。一般人在平均七十五年的一生中，學校教育平均僅有二十年，其他的五十年皆非在學校受教，而是靠家庭、社會與自己。因此環境的好壞與個人的努力，以及是否帶有文化特質的家庭對教養皆有很深之影響。
- 10、與教育無關的天賦素質：哈佛大學文理學院院長羅索夫斯基曾說：「不是

所有大專畢業生都是有教養的」，相對地，也不是所有有教養之人皆是大專畢業。事實上，包括我國在內的先進國家都施行義務教育，然因機運不佳，連義務教育都被迫錯過的人並不在少數，而屬這類「不幸」之人，在舊社會或義務教育開始實施前更是不勝枚舉，然其中卻不乏有教養之人士。因此，未受教育不見得就完全被剝奪了具有教養的機會，因為人還有天資素養，辨識教養的天賦亦可能與生俱來。

三、他山之石

作者提到日本大學早設「教養部」，蔚為風氣，近來更加以改革，典型的如東京大學。事實上，進入東京大學之學生，前二年必須接受所謂教養部的做人教育洗禮，而經過如此教養之人可能是「白天為掃路的清道夫，晚上則換上西裝，到國家音樂廳去欣賞樂曲的文化人。」

另看美國的通識教育：耶魯大學一、二年級的教育目標，是刻意不教一些特定職業所需知識，而是替學生奠下從事任何職業的共同基礎。簡言之，耶魯的核心教育是貫穿生活的全面，其目的係為一輩子的生活奠基，而求生存的職業生涯才在上面築起。若問這基礎為何？那即是教養。

反觀在台灣的教育裡，充斥著學以致用現象，導致台灣社會庸俗化，大學儼然成為職業學校。年輕一代看到的多是眼前近利，對社會責任沒有一定理念以及立身理想。學生如此，老師亦然，沒有教養的老師亦也不在少數，

國內上自高等教育層次之教員，下至從事啟蒙教育的幼小學校教師，太多老師認定與升學有關的方是「學以致用」，教育的主流始終落在以升學與培養技術人為主，加以浸漬在過去填鴨式教育太久之老師多半沒有在人生哲學導引學生之能力，於是令人如沐春風的教師已是鳳毛麟角。

沒有教養的老師何來有教養之學生？他山之石，可以攻錯，在喟嘆教養式微之餘，我們是否應把眼光投至設法將國內教育導向回歸至「教做人為先，再求技術知識」之正常軌道，讓教育發揮其真正功能。

四、教養的影響力

1、教養的影響力及受體論：

教養是有威力的，有高度教養的人，會有難以估計的影響力。作者舉出一個德國後裔秦賽（Hans Zinsser）執教於哈佛大學醫學院時的故事來說明。秦賽有一位博士班學生之室友是攻讀英文學，某日，因緣際會與秦賽交談，感受到秦賽的內涵、視野、宇宙觀及意境，立即心生共鳴，起景仰追隨之念，而拜秦賽為師，改獻身微生物學，足見教養影響力之莫測深遠。

此種教養的影響力呼應了作者之教養「受體論」(Receptorism)：「受體」是一種分子生物學所用名詞，是一種蛋白質的接觸器，專管細胞與細胞之間訊息的傳遞，激發細胞適當的連鎖反應，啟動細胞之行為。作

者認為倘把人體視為細胞，有一些受體是先天性的，即我們所說的天分，而教育或閱讀的目的則在為一個人種植更多受體，這些受體使他日後能在閱讀與邂逅人物時，對特定頻率的刺激有所感動而顫動。(如圖一)

簡言之，一個人有無教養，端看受體的多寡與多樣性。教養是要發展受體，而受體是會衍生的，個人的努力與教育的灌溉，會使受體萌芽或增生。當特定的受體一多，對具有特定訊息的感受力則會特別強。

圖一：教養受體論



2、教養的潛在問題：

有教養不保證不會產生惡行，如素以講究教養之德國，在二次大戰時仍會出現希特勒的獨裁者，且舉國不能遏止虐待猶太人之滔天惡行。而注重社會秩序的日本人，也犯下南京大屠殺的種種惡行。這些歷史事件，在在表示教養的單元缺一不可，要混合得恰到好處，否則破綻隨時冒出。

3、e 時代對教養的衝擊：

e 時代的去人性化現象，減少了人與人間的接觸。此帶來一隱憂，因為「人」是教養裡的主要因素，透過人與人之交往，我們學習到別人深化教養的閱歷，然而在已降臨的 e 時代裡，網路知識無法深化教養，人際關係漸形式微，更遑論加強人際溝通與技巧，國人的教養必定會愈形難求。

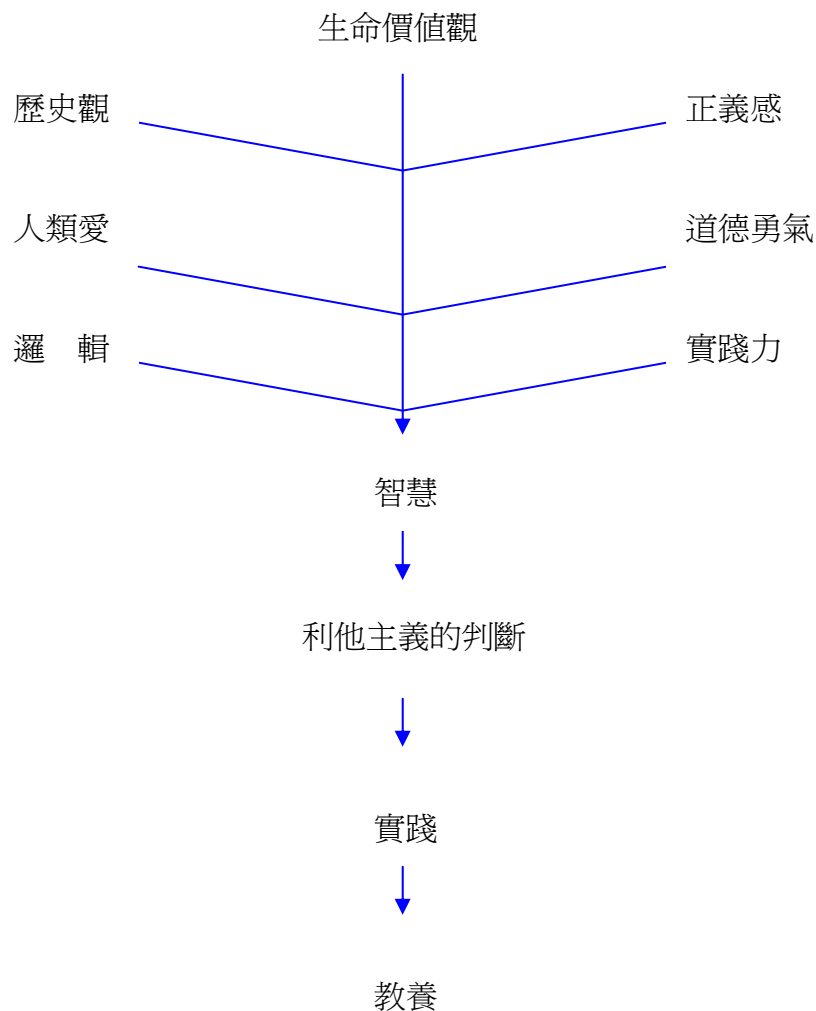
五、作者的教養觀

台灣教育幾已全面職業化、功利化。作者及學界一些有志而清醒之士，已感受台灣已漸淪為庸俗化之危機，故藉本書大聲呼籲身在台灣這塊土地上的每一位人士能「先做人，再做專業人。」

作者亦在書末為教養下了定義：教養是徹底了解自己的志向、愛惜生命、領悟生活要比光求生存重要、知道自己在宇宙與社會的定位。有教養的人乃

根據利他主義的原則成為對社會有貢獻的社會人，有目標，知有所為有所不為，燃燒自己有用的一生熱量，和諧地在這世界一遊的人。(如圖二)。另教養有天資的成分，教育是重要的手段，但教育的內容要掌握得正確。教育以育成智慧為主，在觀念上必須與訓練劃清界線；教養是認識自己，靠自己的努力而提昇，它是沒有止盡的進步沃野。

圖二：作者教養觀



參、對本書之看法

一、以醫學觀點看教育、觀人文、讀人間

作者身為微生物學博士，在美執教多年，其比騷人墨客多一分理性，比科技新貴少一分呆板，因本著對國家及這片土地的認同與執著，於一九八〇年初，將家人留在美國，隻身回國從事醫學教育，盼為鄉梓有所貢獻，復因對台灣社會的功利實用走向，憂心忡忡，遂著本書談教養。

其以醫學觀點關懷台灣社會及教育，「教養受體論」於焉產生，言發展教養須培養受體，透過個人的努力與教育的灌溉，方使受體萌芽或增生。本書麻雀雖小，五臟俱全，其篇幅不多，卻字字珠璣，除對現代社會的教育失敗痛下針砭，亦富含豐沛哲理，耐人咀嚼。

二、掀起研究「教養」風潮

2004 年 2 月 14 日，作者以總統辯論之提問人詢及「何謂教養？」引發世人省思，更掀起一股研究「教養」的討論風潮。環顧當下，多少人對台灣熾熱盛行之功利主義與層出不窮之社會亂象有著深深無力感，欲改善之，卻無從切入，然作者身為知識份子及教育工作者堅持拒作駝鳥，主動透過個人的思考、經歷、嘗試，撰寫成「黃崑巖談教養」乙書，以作為提昇個人與整體社會品質之切入點，意義重大。

三、明確點出教養與教育之不同

近年來，多少專家學者，甚至家長不斷質疑台灣的教育改革，痛陳現代社會亂象，不重倫理均來自教育失敗，然鮮少人追根究底，瞭解問題癥結乃在整體社會缺乏教養之培育。因此，作者於書中明確指出教育雖有昇華一個人內在涵養之作用，然教育不等於教養，教養更與訓練截然不同，故其大倡先做有教養之文化人，再學如何做專業人。

四、教養可以培養學習

本書將教養分為兩個範圍，一是靠渾然天成之氣質，二則可以培養學習。與生俱來的教養素質是可遇不可求，然作者提到教養確可藉由學習與琢磨之觀點著實令人鼓舞，包括語言、知識、修辭、生命觀、歷史觀、敬業、尊重、美感與藝術、關懷與包容等皆可透過父母之身教言教、學校教育及個人之自我省思與進修漸漸培養，進而認識自己，發展智慧。

肆、台灣現行之教養問題

一、缺乏生命教育

教養與生命觀有密切的關係，對生命的不尊重，社會上駭人聽聞的事件就永遠不斷。生命觀是教育的核心問題，卻也是我們社會文化薄弱的一環。中央大學認知神經科學研究所所長洪蘭曾說過，美國小學每學期都有生命教育活動，教導孩子切勿歧視與自己不同之人。然在台灣卻忽略生命教育的重

要性，洪所長舉出報紙曾刊載過一則令人沮喪與吃驚的消息：一群輕度智障者想搬入啟智技藝訓練中心替她們買的房子，自己獨立生活，但是社區住戶反對她們遷入，不僅將其斷水斷電，還將其強拖出門，推倒在地，甚至傳出呼吸會傳染精神病的謠言，要求他們裝獨立空調。這樣的消息著實令人難以置信它是發生在二十一世紀的現在，而且是號稱以人權立國的台灣。

從這點看到台灣教育的失敗，不僅在知識上教的不夠，在生命教育上，差的更多，何以受過國民教育的大人會如此缺乏悲天憫人之情懷，對力求上進的智障兒百般打壓？生命教育的推動的確已刻不容緩了！

二、缺乏國際觀

在長期的政治競逐，所帶來的精力和智力耗損之下，台灣人逐漸失去宏觀的環球視野、文化氣度。依據「天下」雜誌在二〇〇四年底所做的一項「台灣人的國際觀」調查，得到這樣的結果：約百分之八十的人不知道聯合國的會址在哪個城市，約百分之八十的人不知道每年諾貝爾獎在那個城市頒發，約百分之六十七的人不知道新加坡的現任總理是誰，約百分之六十的人說不出現任中國國家主席是誰，約百分之六十的人不知道德國用的貨幣是歐元，約百分之六十的人不知道剛剛辦過奧運的雅典在哪一洲。令人諷刺地是，這些受訪者六成有出國經驗，四成五的人去過兩個以上的國家，四成以上的人懂兩種以上外語，同時，八成的人認為「在全球化趨勢下，瞭解國際情勢和

趨勢」是相當重要的。

另觀我們的媒體全面地缺少國際面向，國際新聞之量非常少，而在極少量的國際新聞中，不是姦淫擄掠的聳動新聞就是瞬間發生的事件，具有歷史意義的國際事件鮮少被報導，且事件之前的歷史脈絡和深層意義，事件之後的思潮形成和可能影響，事件與事件之間的抽絲剝繭等咸毫無深掘。

二十一世紀的台灣，已被所謂本土化的浪潮充斥而形成一個知識孤島，現代青年不關心國際世事、不閱讀歷史相關書籍，專業菁英缺少國際舞台，民間社團鮮少與國際交流合作，人民普遍對國際社區徹底陌生，整體社會缺乏國際素養，已到了令人擔憂之地步。

三、不重視倫理，不懂得尊重

一位在美國讀書多年後隨父母回到臺灣讀書的孩子曾對「臺灣學校和美國學校最大的不同？」表達看法，其答案是：「尊重。」他說臺灣的小朋友不尊重隱私，要借東西，未經詢問就直接從桌上拿走，或甚至去抽屜裡翻。老師亦不尊重學生，常常檢查學生書包，尤其老師在課堂中罵人，更令他覺得丟臉，完全不受尊重。

孩子的感受點出台灣教養的問題。其實，尊重孩子常會得到比高壓政策更好的效果。因為尊重是人與人相處的基本條件，有尊重才有自重，有自重才有自愛，自重自愛方能交得到朋友，也才能在社會上立足；權威高壓的方

式只會得到表面的服從，內心之不滿卻隨時像活火山一般，一旦爆發便無法收拾。台灣現行許多青少年常因枝微小節暴力相向，或在學校受罰後就夥同同伴毆打老師，其暴戾行為乃在從小不受人尊重，不重視倫理之故，於是長大後也不懂得去尊重別人。

再觀現今有銀行或公家機關人員，將客戶或人民的個人基本資料賤賣詐騙集團；在電影院、音樂廳有人高談濶論；在公共場合縱容孩子亂跑，大聲喧譁；在馬路上車子隨意停放阻礙交通等等，皆是從小沒有教育要尊重別人，注重倫理之故。試想當我們的物質生活愈來愈精緻，而行為卻愈來愈不像文明人，從政府到家長及老師，是否都該深思？

四、不允許差異與犯錯

我們的社會無論是家庭或是學校都習於培養順從乖巧的小孩，不允許想法與行為的不同，只一味追求標準答案；不訓練獨立思考的能力，更遑論激發創意。一個耳熟能詳的小故事說明了台灣教育的僵化：老師問：「樹上有十隻小鳥，用獵槍打掉一隻鳥，還剩幾隻？」學生答：「一隻也不剩，因為都被嚇跑了。」老師卻答：「錯！還剩九隻。」

堅持這樣的答案，著實令人覺得可笑與荒謬。因為學生的想法很好，邏輯也正確，只是不同於老師的標準答案而已，而生活中有太多事其實也是沒有標準答案的。升學並非每個人都一定得走的路，考試亦不全然等於未來工作的

通行證，只要適性發展，人人皆可發展出自己的一片天。所以曾是科舉制度落第書生的曹雪芹與李時珍依然寫下留名青史之紅樓夢及本草綱目，而國外的邁可戴爾(Michael Dell)亦是大學時毅然中輟停學，創立戴爾電腦，不到二十年即成為全球個人電腦巨人。足見與人不同並非不好，不靠升學和考試依然可以擁有自己美麗的人生。

此外，我們的教育也是個不容許孩子犯錯的教育，一有錯誤輕則挨罵，重則挨打，家長要求完美，學生的壓力龐大，無怪乎中輟生及學生自殺的比例持續增加。事實上，孩子有特色絕對比完美重要，有特色，社會才有生氣，有多樣性。曾有一首詩說：莎士比亞是偉大的，歌德是偉大的，但是他們兩位都不完美，否則他們便毫無特色。

五、教育陷入考試與名次之迷思

當今台灣的教育，均以考試升學馬首是瞻。然中研院院長李遠哲曾於一場對台大學生的演講「生活在急速轉變的世界裡」上，對未來的社會菁英提出警告。他說：「考試是考不出這個人到底有多大能耐，因為考試只是考人類已經解決的問題。」「而當你把所有時間皆放在考試上，你一輩子就會被糟蹋掉。」考試高分，其實僅表示學生很會考試，甚至只是這次考試的答案，和老師期望的答案一致性甚高，並不能真正代表這些人很優秀，未來也必定很卓越。考到高分與進入名校，其實只是家長與老師功利而淺薄的認知，然而

當今媒體把卻高分學生捧成英雄，增強了分數高等於優秀的迷思。

會考試的人，往往只會從對的答案裡作出對的答案，擁有的是記憶力；唯有有智慧之人，才能從對的答案裡找出錯的地方，或從錯的答案裡找到對的地方，此即是擁有思考想像和創造力。因此，學校教育若仍陷入考試與名次之迷思，一味追求考試成績，而忽略培養智慧與學習力，教育出來的學生將很快遭社會淘汰。

六、父母做牛做馬又害他

一句「孩子，我要你將來比我強」的話，說到了許多父母心坎裡，也讓許多「望子成龍，望女成鳳」的父母不顧自己的辛苦，只盼提供小孩「無後顧之憂」的物質享受。然而，這樣的想法卻養育了一大群年紀不小卻還在家當「寄居蟹」之人，更糟的是，在父母做牛做馬後，集三千寵愛於一身之子女卻不知感恩惜福，視一切為理所當然，反在闖禍後將一切留給父母善後。

一位美國的心理學家 Wendy Mogel 說得好：「家長只一味要自己的孩子比其他的孩子好，卻不教他們怎樣做個好孩子，結果孩子都被寵壞了。對自己的一切很講究，但對別人的任何感受卻都麻木不仁。」另一位心理學權威亦曾說過：過度溺愛和要求完美對孩子的傷害，和精神虐待與暴力相向所產生的負面影響，足以等量齊觀。

事實上，父母的庇護愈多，孩子的獨立性愈差，生存能力也就愈弱。然而孩子的人生畢竟是他自己的，倘若父母在他做錯事時，能忍住暫時袖手旁觀，而不是急著出去代打，他的人生將因此會多出一番韌性；反之，倘父母一味做牛做馬，就算沒有讓孩子輸在起跑點上，日後他自己也會輸在半路中央。可憐天下父母，不過是愛之足以害之！

伍、 對當今教育之建議

一、重視生命教育

生命觀是一輩子受用的資產，也是現今社會所欠缺的東西。教育的目的在教出一個人，一個對社會有用之人，其在認識自己，懂得生活；更在尊重生命，懂得慈悲喜捨。醫生不慈悲，對病患不能視病猶親，即使醫術一流，對社會無用，化學家不慈悲，縱學識淵博，技術一流，製造毒物害人即成恐怖份子，對社會亦無用。因此，一流未必有用，沒有慈悲的生命觀，對社會依然毫無貢獻；相反地，有些人或許質樸，但擁有正確的生命觀，對他人及社會則意義無窮。因此，重視生命教育乃當務之急，我們須教育下一代尊重自己生命，也同樣尊重他人生命，尤其是對殘障者，更應給他們一個生存空間，給他機會，讓他有用。

二、培養國際觀

俗語說：「登泰山而小天下」。因為登上泰山之後，所站立的位置即成心靈放置的高度，視野所及亦變得無限寬廣。而國際觀就是決定自己心靈的座標，若把自己心靈放至世界第一高峰，俯看這世界，不同樣貌將呈現在眼前，這世界也會對自己呈現不同的意義來。

國際觀之重要性影響個人之視野，更悠關國家之整體格局發展。然而，幾十年來我們被世界排除在國際社區之外，今日，我們好似也慢慢轉過身去，將世界排除在外，而變得缺乏國際觀。過去，大學生是社會的菁英分子，會主動關注國際大事、接觸音樂、美術和文學，然現在的大學生卻有很多人對國際世事漠不關心。李家同教授曾對大學生作一項通識教育測驗，結果發現，竟有很多學生認為阿拉法特是一種法國軍艦，認為戴高樂是一種積木，米開朗基羅是忍者龜，其對國際常識之缺乏簡直令人啼笑皆非。

其實，國際觀並不單指外語能力，還包括對國際常識、知識的瞭解。語言雖是增強國際觀、深化教養之工具，然當我們急於增強外語能力之同時，是否更應加強自己對國際時事之瞭解，對歷史事件之探討，以培養更開闊的眼光，更恢宏的氣度。



三、培養寬容與體貼

倫理是教養之大成，而倫理除須知君子有所為有所不為，更應知有所忍耐及知有所寬恕，此亦是倫理與教養之間剪不斷的一條線。所以有教養還包含須具寬容與體貼的心。據理力爭，理直氣壯並非不好，只是我們的教育忽略了培養寬容與體貼之心，理直仍可氣和。一個發生在普吉島渡假村的故事，值得我們借鏡。

故事是：渡假村裡的大廳裡，一位滿臉歉意的日本工作人員，不斷安慰著一位飽受驚嚇的四歲澳洲小孩。原來這位日本工作人員，因為當天小孩較多，一時疏忽，在兒童的網球課結束後，少算了一位，而將這位澳洲小孩單獨留在網球場。等到她發現人數不對時，才趕到網球場，將這位小孩帶回，而小孩因為一個人在偏遠的網球場，飽受驚嚇，哭得聲嘶力竭。此時澳洲媽媽出現，看見自己的小孩哭得淒慘，不但沒有痛罵工作人員或直接向主管抗議，反而是蹲下來安慰四歲的小孩，並且很理性地告訴他『已經沒事了，那位日本姊姊因為找不到妳而非常緊張難過，她不是故意的，現在你必須親親那位日本姊姊的臉頰，安慰她一下！』於是只見那位四歲的小孩，墊起腳跟，親親蹲在他身旁的日本工作人員臉頰，並且輕輕的告訴她：『不要害怕，已經沒事了！』

就是這樣的教育，培養出寬容、體貼的孩子，讓別人窩心，也令人感動，

如果這個社會人人都能多一分體貼與寬容，少一分衝突與暴戾，那人人皆是有教養之人，社會亦充滿和諧溫馨之象。

四、當孩子的伯樂

心理醫師兼名作家游乾桂曾說：一張白紙上若有個黑點，我們通常都是看到那個黑點，然這些年透過不斷學習，自己漸漸看到的是白色的部份。他於是以此比喻教養小孩：孩子若有 85% 的優點，15% 缺點，大部分的家長都忘記看見他的優點，而是看到那 15% 缺點，於是拼命要求小孩，對小孩的表現永遠不滿意。

日前報載一個小學生偷安親班的獎狀，把自己的名字填上去，為的就是博得父母的喜愛，看了著實令人心酸，為什麼只有功課好的孩子家長才愛？功課不好的孩子難道就一無是處了嗎？其實，孩子需要一個懂得疼惜他的父母，父母用什麼眼光看孩子，他就會成為那樣的人。一個真實且令人感動的故事證實了這一切。

一位家長在參加家長會時，幼兒園的老師不屑地說：「你的兒子有過動症，在板凳上連三分鐘都坐不了，建議帶他去醫院看看。回家的路上，兒子問她老師說了些什麼，她鼻子一酸，差點流下淚來，但還是告訴兒子：「老師表揚你了，說你原來在板凳上坐不了一分鐘，現在能坐三分鐘了。其他的媽媽都非常羨慕我，因為全班只有你進步了。」那天晚上，她兒子破天荒吃

了兩碗飯，並且沒讓她餵。等到兒子上小學了，家長會上，老師說：「全班 50 名同學，你兒子排第 40 名，我們懷疑他智力上有些障礙。」 當她回到家裡，卻又對兒子說：「老師對你充滿信心。他說你並不是個笨孩子，只要能細心些，會超過你的同桌。」 兒子黯淡的眼神頓時充滿了光，沮喪的臉亦舒展開來，溫順得讓她吃驚。第二天上學時，去得比平時都早。孩子上了初中，又一次家長會，老師告訴她：「按你兒子現在的成績，考重點高中有點危險。」 她走出校門，路上扶著兒子的肩說：「班主任對你非常滿意，他說只要你努力，很有希望考上重點高中。」 高中畢業了，兒子從學校回來，抱著被清華錄取之通知書，跑到她的房間裡大哭起來。他說：「媽媽，這個世界上只有你能欣賞我。」

一句鼓勵的話，改變一個人的觀念與行為，甚至改變一個人的命運，因為讚美是世界上最甜蜜的聲音，讚美可以用最少的力量發揮最大的效果，西諺亦云「用蜜糖捉住的蒼蠅比較多」，所以要改正孩子的短處，須先放大他的長處，親愛的父母，請多用鼓勵代替責罵，多看孩子的優點，做孩子的伯樂吧！

五、學習力重於學歷

快速競爭的時代，「第一名」是許多人的目標，也是許多父母對子女的期盼。然而，大陸小學老師周武提出的「第十名現象」研究後，卻顛覆了舊思

維。研究顯示：第十名之流的中庸學生，獲得的關愛眼神不多，但壓抑也最少，其有著難以預想的潛能與創造力，學習的自主性更強、興趣更廣泛，讓他們未來在事業上嶄露頭角，出人頭地。相反地，名列前茅的學生因為得到父母、師長充分關注，過分強化學科成績，反而扼抑了潛能和學習自主性。

這個研究結果，觸及了基礎教育的癥結：究竟是名次、學歷重要，還是學習力重要？

其實，人有外在智慧與內在智慧，外在智慧指的是分數與排名，內在智慧則指動機，即主動學習之能力，而此學習的態度與動機，乃求學之根本，第一名的學生通常為了維持第一，把所有的資源皆拿來讀書，遂產生排擠效應，排擠掉發展人際關係、領導力或學習其他興趣之機會。然而，分數並不能代替經歷，學歷更不等同於文化與智慧，許多成功人物之成長經歷皆說明名次和人才是兩種截然不同之概念。考試爭第一，是投資現在，但教育則是要投資未來，因此，父母應該重視的是培養孩子成為有學習力及學習目標之人，而非只爭一時之排名或只追求文憑。

六、像「葡萄藤」般自力求生

台灣科技首富郭台銘說曾自勉要如葡萄藤般自力求生。因為，釀最好葡萄酒的葡萄藤，生長之地皆是最貧瘠之區，而長在這貧瘠之砂土，為了尋找水源，它的根就須一直生長，伸長至地下 12 公尺，生命力著實旺盛；此外，

又因陽光不充足，所以它更盡量把枝枒伸直，展開葉子，好讓每片葉子接受陽光。

這樣的精神顯示愈困苦的生存環境，愈能激發植物旺盛生命力。同理，愈艱困的生長環境，愈能造就充滿韌性，抗壓力強的小孩。然而，現在許多年輕家長，省吃儉用只為讓小孩進入昂貴的明星學校，殊不知一所沒有「挫折」的學校，可能只會培育出趾高氣昂，不知人間戚苦之人，凡事由家長代勞的結果，也只會養成手無縛雞之力的小孩。其實，挫折與失敗可以給人經驗與閱歷，兩者加起來則形成智慧。父母的做牛做馬，最後孕育出的恐怕只是溫室裡的花朵，經不起現實社會的考驗。因此，下次當家長要說：『孩子，我要你贏！』時，是否也該教導：『孩子，你該怎麼輸！輸的原因怎麼檢討出來！怎麼原地爬起來！怎樣渡過人生的各種難關！』

陸、 結論

台灣科技大學資訊管理系教授盧希鵬曾說過一個「要當有氣質的『狗熊』」的有趣故事來說明教育的意義：大陸東北收成的季節，總有許多狗熊跑到玉蜀黍田裡偷玉蜀黍。這些東北狗熊進入玉蜀黍田後，通常都會用雙手偷下第一根玉蜀黍，夾在左手的腋下，然後再用雙手偷下第二根玉蜀黍，夾在右手的腋下，之後又摘下另一根玉蜀黍，再放在自己左手的腋下，如此周而復始。而最後狗熊到底偷走了幾根玉蜀黍？答案是：「一根！」因為狗熊每次張開腋

下時，就把之前所夾的，通通掉在地下，所以無論摘了幾次，最後都只剩下一根玉蜀黍。

狗熊看來或許相當不聰明，但反觀我們自己是否也像「狗熊」一般？從一出生到貢獻社會之前，就要受教育 20 年，但在步入社會前，又幾乎把過去 20 年所學的東西都忘記。試問在受過多年教育之後，我們真正記得的知識到底有多少？一位國外大學校長亦曾言「我們在學校所學的知識，畢業以後，80% 以上都會忘記。如果是這樣，教育的意義在哪裡？」盧教授認為教育的目的，其實就是把學校所學的完全忘記之後，看看自己還留下什麼？而那最後留下來的便是「氣質」。

盧教授所言之氣質，與作者所談之教養實有異曲同功之妙。教育的目的，不在學習背誦多少專業知識，乃在潛移默化，教化心靈的過程，透過這樣的教養過程，縱然學校沒有教授氣質，但受過教育之後，氣質即會不同。

教養是生命的養分，更是教育的靈魂。教養之事，其來有自，古已有之，於今大衰。面對當今不斷追求考試成績及未來職業跳板下的庸俗化教育，教育的崇高目標已漸漸消失殆盡，教養的生存空間更完全遭排擠。美國南加大心理學講座教授雷恩博士曾說，一個國家的錢如果不用在教育上，必定用在監獄上。因此，教養的工作及傳承勢在必行。



教養的火炬是要靠我們成人傳遞給下一代方能生生不息，倘若現在我們沒有火炬，又如何傳薪？因此，縱然火炬的火花曾滅，但只要人心不死，你我皆可是有志清醒之士，重新點燃教養的火炬，讓它發光發亮，射出萬丈光芒，為整體社會優質化照耀出一條璀璨的康莊大道。

(本文作者為總統府專員)



柒、 參考文獻

一、Matt Ridley (洪蘭譯)，天性與教養，商周出版，台北市，二〇〇四年七月四日

二、洪蘭，《給他機會，讓他有用》中國時報，二〇〇四年三月卅一日

三、洪蘭，《童年 無法等待的投資！》中國時報，二〇〇四年四月廿八日

四、杜書伍，《台灣人才 只有五年優勢》，聯合報，二〇〇五年一月十日

五、龍應台，《人間——請問雅典在哪裡？》中國時報，二〇〇五年三月十六日

六、洪蘭，《為什麼他要偷獎狀》中國時報，二〇〇五年三月九日

七、洪蘭，《從尊重做起》國語日報家庭版，二〇〇五年三月十日

八、曾寶璐《第 10 名狀元》，商業周刊第九〇九期，

<http://www.businessweekly.com.tw/webarticle.php?id=20152&p=2>

九、吳淡如，《做牛做馬又害他》，二〇〇四年十二月五日

十、游乾桂，《如何培養會生活、懂生命的孩子》，國語日報

十一、盧希鵬，《要當有氣質的「狗熊」》，

http://home.pchome.com.tw/cool/tristin/art_psy/art1_page_147.h



tm

十二、李家同，《生命的養分》，

<http://www.tatung.com/publishing/v2/response/930711.htm>

十三、周慧菁，《台灣人有多國際化？》2004 年海闊天空教育特刊，

<http://www.lcenter.com.tw/trend/societyDetail.asp?no=53>

十四、季瑋珠，《又是第一志願的故事！》聯合報 A15 版，二〇〇五年

七月廿三日

