

## 幫教養做 SPA — 《黃崑巖談教養》閱讀心得

◆ 林淑齡

### 壹、前言

提到 SPA，就讓人聯想到養生、美容、按摩、水療等抗壓、舒緩身心的活動或療程。幫教養做 SPA？我想是前所未有吧！SPA(Solus Par Aqua)原指健康之水，有養生、自然、自省、覺察等多元的意涵。黃崑巖先生說：「思考是教養的原動力。」幫教養做 SPA，首先就是要從自我省思與琢磨做起，不必花大錢上 SPA 館，只要停下腳步，先將自己浮躁的心沉澱下來，如嚴長壽先生所說，人文素養的培養，首先就必須學會「安靜」。坐下來，把工具書、娛樂書、專業書暫時擱一旁，翻閱教養書，像黃崑巖先生談教養、漢寶德先生談美這類的書，啟動豐富的聯想力、想像力，向卡通人物哆啦 A 夢借隻竹蜻蜓，讓思維乘著它，「超過時空，走到任何時點停腳，走到任何地方旅遊。整個世界會開展在自己心靈裡的世界，會帶來知命與自己在宇宙定位的滿足感。」經過定、靜、安、慮、得等過程，萃鍊出屬於自己的教養的定義，並樂於與人分享，彼此互利共榮，社會整體的教養隨之提升。

黃崑巖先生在國外從事醫學教育長達二十年，對於國內外人文歷史社會與生活教養的微妙差異和深遠影響，有深刻的體認和看法，國際間各種教養的要素已內化在他的生命裡，其言談舉止自然而然也成為教養的典範。唐太宗說：「以銅為鏡，可以正衣冠；以人為鏡，可以明得失。」本文首先即以本書作者為鏡，介紹其人生觀、價值信念及行事風範，希望能對自己的智慧有所啟發；其次以書為鏡，觀照作者的教養觀，聆賞他對各種教養要素的如珠妙語，並對本書內容啟迪人心之處略作探討；最後省思自己日常生活所見所

聞來印證教養的實用性及必要性，並提出自己對教養二字的看法來作為對作者的回響。

## 貳、內容簡介及書評

### 一、內容簡介

《黃崑巖談教養》這本書分成五部，分別從各種思維角度來檢視教養的面貌，由讀者自由解讀映像，最後再引導讀者拼貼出自己對教養的定義，各部內容看似各自獨立，實則環環緊扣作者在本書最後圖解說明的教養觀，內容簡述如下：

第一部是教養有如一陣風。教養有如一陣風，需要不斷地省思與探討，才能提煉出它的真面目。思考是教養的原動力，思考什麼都值得，只要能從中理出頭緒，汲取教訓，並練習引出結論。但是有一個基本原則：就是要建立正確的生命觀，思考「利他互助」對社會有益的事情。作者說，對社會的提昇或對自己的提昇毫無成就的社會人，對他來說是浪費一生。

第二部是教養的涵義。說明教養的各種要件，包括語言、教育、敬業精神、自律、美感、藝術、閱讀、舉止談吐、倫理、非學校教育（家庭教育、社會教育、與生俱來的教養素質）等。

第三部是他山之石。指出教育與教養有密切關係，先進國家的大學教育首重立身做人、深化教養的教育。反觀現代的台灣，大學教育過分強調學以致用，教養被學生戲稱為營養學分，年輕學子只求眼前近利，導致社會庸俗化，被國際媒體稱為貪婪之島。作者主張，要求學生要有教養，首先需要一批有教養的老師，不要教書匠；其次是家長要教學生確立生活之目標，知道為誰而讀。整體社會水準、品味的高低，是社會中個人教養的總和或平均，每個人對社會的秩序貢獻一點責任，國家整體形象就會向上提昇。

第四部是教養的影響力。有高度教養的人會成為別人的典範，甚至改寫歷史。但是有教養不保證不會產生惡行。教養過度也會走火入魔產生病態，例如日本人和德國人注重教養，卻犯下南京大屠殺和虐殺猶太人的惡行。台灣社會亂象層出不窮，反應了教育內容的取向錯誤，倫理觀念、生命價值觀式微等問題，漠視教養的社會必然要承受悲劇不斷重演的苦果。此外，e 時代電子媒介的影響力無遠弗屆，卻伴隨著不善人際溝通、去人性化和知識膚淺化的現象。作者認為，教養的主要面貌會隨著資訊化潮流而改變，但它的主要內容，亦即對社會與宇宙有所貢獻的心志，不應有所改變。

第五部是我的努力。作者回顧他 1982 年受聘回國主持成大醫學院建設以來的種種努力與殷切的期許，並提出他的教養觀做為總結。

## 二、書評

在 2004 年總統大選辯論提問「教養兩字如何詮釋？」之後，黃崑巖先生連續出版二本書來談「教養」。本書開宗明義就是在談教養，其後出版的《生死關頭見豁達：黃崑巖醫師談生命》則以「閱讀的技巧」一文，指出閱讀是教養的起點，且是衡量一個社會教養尺度不可或缺的指標。他說「書」有四類，即專業書、娛樂書、教養書及工具書。其中，教養書是人能否提升素質、發展風格、增強利他精神與價值觀的關鍵。教養書會帶給讀者一些壓力，把讀者推向新心境，進而修正自己、提升自己。人類有明顯的社會屬性，社會的每一成員努力提升，整體社會文化才能向上提升。除了閱讀之外，還要善用「思考」能力，亦即「知有所為有所不為」，不能隨波逐流，人的生活要有經營的主軸，對自己在宇宙與社會裡的定位有清楚的掌握與認知，才能做個對整個人類社會有所貢獻的社會人。

教養書出自教育學界、文化界人士或哲學家之手或許不足為奇，但出自醫學界則可謂鳳毛麟角。作者轉化他生命中珍藏的各種經驗，用輕鬆閒聊的



筆調來談一個嚴肅的社會問題—「教養」，筆觸溫婉含蓄不流於說教；博學多聞，見解獨到，切入事理的角度令人耳目一新；說理的態度嚴謹但文筆幽默風趣，作品因而顯得平易近人；視野縱橫阡陌遍及中西古今之語言、文化、教育、歷史、人類學及哲學省思，關懷的層面由家庭、學校、社會、國家而至國際、全球，內容兼顧人性、人情與人生，是教養書中的百科全書。

### 參、以人為鏡—作者介紹

本書封面中，作者頭正、口閉，氣定神閒靠坐書櫃前凝視鏡頭，眼神中流露著謙卑，好像剛說完道理在反問讀者：「你的看法如何？」作者喜歡與人互動，尊重多元看法，他的文章總不忘加一句謙虛的話，類似本書末句：「我不會堅持我的定義才是一個標竿，說不定你的還比我的靈光也不一定呢！」作者探討問題常由小見大，由平常之處直指問題核心，有人形容他是「以自己的生活作為寫作材料，寫出主觀私己的作品，並且把個人生活客觀的化為普遍性。」我則用沈復《浮生六記》裏「見藐小微物，必細察其紋理，故時有物外之趣」這段話來形容他求知的態度，例如他在「從個人教養看共同體的教養」一文中，以「由小到大說真章」為題，闡述日本武士在雨中走路和德國人開車，轉彎一定直角折轉，絕不「偷工減料」，進而聯想到國人若能像德、日兩國人民一樣把自律和責任感織入生命，國內投機取巧、交通紊亂、市街髒亂與治安惡化等亂象自然可以避免。以下分別就作者的成就、生活哲學與理念加以介紹，以供作為典範提升自我。

#### 一、榮耀與桂冠

作者黃崑巖先生，台灣新竹人，台大醫學系畢業，美國喬治華盛頓大學醫學院微生物學博士，於美國喬治華盛頓大學醫學院執教二十年，是國際上研究干擾素與感染免疫的知名學者。1982 年回國主持成大醫學中心計劃，創立成大醫學院。現任國家衛生研究院研究員、全國醫學院評鑑委員會主任委

員、教育部醫學教育委員會主任委員等職務。著有《莫札特與凱子外交》《外星人與井底蛙》《醫眼看人間》《醫師不是天使》《生死關頭見豁達：黃崑巖醫師談生命》《黃崑巖談教養》等書。

「知識分子應該是先做文化人，再做專業人」這句話是黃崑巖先生的座右銘，擔任國立成功大學醫學院的創院院長時，常以此勉勵成大醫學系學生，後來無論在著書、教學、或論述方面，他都積極闡揚這個理念。他以敏銳的觀察，過人的聯想力，縝密的思考及犀利的文筆，針砭時事、教育、社會與人們不以為意卻影響深遠的觀念，被醫學界讚譽為「以醫療為專業的人文學家」。

## 二、「奇遇」分享

作者說他一生有過許多奇遇，有奇遇就有故事，故事一多，梳理出來的哲理與感受會更多樣，生活會更具意義。1943 年 11 月 25 日，作者當時九歲，在家中目睹盟軍飛虎隊 P-38 飛機轟炸新竹日軍機場的經過。後來，當時報導這則新聞的美國戰事記者和歷史學家白修德(Theodore White)，在 1979 年出版一本巨著《歷史的追尋》(In Search of History)，以兩頁篇幅巨細靡遺記述從新竹上空鳥瞰轟炸的經過，剛好和作者在地上所見相互印證，帶給他「拼圖遊戲終於完成的喜悅與震撼」，雖然和白修德先生素昧平生，但是他秉持珍重際遇的人生哲理，主動提筆寫信告知白修德先生這段「奇遇」，白修德先生也覆信稱奇。作者認為如果不熱愛生活，不珍惜經歷，或不屑與別人分享感觸，這種漣漪怎能激盪得起？作者珍惜生活點滴、關懷人文社會環境，不斷省思而且樂於與人分享，自然而然成就一篇又一篇至情至性的作品。

從作者的作品中可以發現，他剖析事理的角度是多元化的，把同時發生在不同場景的事件、觀點，完整、立體地呈現出來，閱讀他的作品有如欣賞現場同步立即轉播的高解析度數位電視節目。他從賽珍珠女士的自傳《我的

幾個世界》(My Several Worlds) 學到，真理真相絕不是俯身可拾的，都得自己去審慎探究。他涉獵任何史書時，一定唸幾本有關同一事件的中、英文書籍做對照，拼出事件的真相。這種涉獵與探究的態度，是賽珍珠的書給他的啟蒙。除了醫學領域的專業成就與貢獻之外，作者活像一個裝滿生活哲學秘方的百寶箱，甚至連唸外語的心得，也不吝分享。作者精通英文、日文、德文等外語，他認為「唸外語要靠閱讀，不能長久潛心於學文法。台灣的學校教授英語太偏重文法而不注重唸文章，是一個致命的錯誤。」參加大學學測的莘莘學子若能以他的真知灼見為標竿，英文翻譯零分的人數就不會再創新高了！

### 三、社會關懷

作者憂心台灣高等教育受到「實用主義」(Utilitarianism) 學以致用思維的影響，有職前訓練化的傾向，只偏重就業市場需求技能，而「忽略藏在生活基座的文化面」；只偏重記憶、單向傳授知識，不重視學生閱讀習慣的養成，也不督促學生把閱讀延伸到專業以外的領域，如此已導致教養主義的衰退，更造成社會的沉淪，他感慨「教養的價值全面滑落，人成為錢財與情緒的奴隸而為非作歹。」詐財搶劫、擄人勒贖、殺人分屍、虐待兒童、校園喋血等社會案件不斷啃噬台灣人教養的面貌，這些對自己同胞殘酷的惡行，與世界大戰中殺人魔的行徑又有何異？

當邱小妹妹人球事件讓醫學倫理成為話題並在醫學界找到立足之地時，作者早已立下指標，以「做良醫之前先學做人」與醫學系的學生共勉。而且，早在回國創設成大醫學院時，就把從醫人員的準則，也就是二千四百年前西方醫學鼻祖希臘人希伯克拉底所寫的醫學的倫理規範奉為圭臬，作為醫學系學生在七年級成為實習醫生時舉行宣誓的誓詞。在總統大選點燃「教養」的話題後，發生了醫院人球事件，正好為作者的先見之明增添畫龍點睛的效果，

若以時間的巧合度而言，這又是作者人生旅程上的一次「奇遇」，由此更見作者診斷社會問題癥結之精準。古人說：「古之善為醫者，上醫醫國，中醫醫人，下醫醫病……上醫醫未病之病，中醫醫欲病之病，下醫醫已病之病。」我用這句話來為作者在醫學教育上的成就錦上添花。

#### 肆、以書為鏡—本書要旨

本書內容包羅萬象，信手拈來，每段文字都能發人深省，謹歸納出四個主題作為思考的重點，藉以萃取書中精華，活化我的教養細胞。第一是教養有如一陣風；第二是先做文化人，再做專業人；第三是教養的內涵；第四是作者的教養觀。分述如下：

##### 一、「教養」有如一陣風

「教養」有如一陣風，作者問，有誰見過風？論語用風來比喻德化教民的成效，例如「君子之德，風；小人之德，草。草上之風，必偃。」（論語·顏淵第十二）在上位者的德政好比是風，老百姓的德行好比是草，風加諸於草上，草必定會隨風仆到。風，像空氣一樣無色無味無狀看不到也摸不著，它的身影只能從花草樹木迎風拂撩的姿態去捕捉。所以作者說：「教養」是難以捉摸的概念，具有許多面具，要不斷的省思與探討，才能提煉出它的真面目。

韓國電影“五歲的心願”（Oseam）<sup>註1</sup>有一段關於風的對白，和本書作者形容教養如風的意境不謀而合。從小失去雙親的五歲男孩一心盼望著有朝一日能和媽媽相見，尤其當他被別的小孩欺負時，最企盼媽媽來安慰疼惜他，可是他覺得媽媽像風一樣，從來不曾出現。他問收養他的和尚：「佛看得到風嗎？」和尚猶疑了一下，最後他用虔誠的信仰告訴小男孩：心誠則靈。「在佛

<sup>註1</sup> 韓國電影，榮獲 2004 年亞太影展和法國安錫動畫影展雙料最佳動畫大賞。

的眼中當然能夠看到，因為祂的靈魂裡有睜開的雙眼，假如我們認真修行，就會一一的打開靈魂的眼睛，直到我們可以看到微風，甚至看穿天空。」

心誠則靈，認真修行就會看到「風」，會看到心目中景仰的人或夢寐以求的事物，自然而然轉變成心目中敬愛典範的樣子，並自動吸收這典範的特質及能力。教養的要素包羅萬象，以學校教育而言，教師以身作則完備自己是首要條件，如果老師對課程沒有深入了解、不具有說服力，就教不出有教養的學生；其次，學生的靈魂裡要有一對慧眼，來景仰良師的內涵、視野與智慧，清楚掌握自己在宇宙與社會裡的定位，為理念自我鞭策並發揮犧牲奉獻的精神。西方教育學者謂，教育的特性是「需要合作才能產生效果」的工作，因為無論教師再怎麼費心教導，如果學生不願主動打開內心的靈魂之窗，認真學習，那麼教育怎麼會有效果呢？例如：醫學系的學生未來是要當懸壺濟世的活菩薩，卻把醫學倫理當作是營養學分，將來畢業就只能成為一個醫匠，無法成為視病如親的醫生。和信治癌中心醫院院長黃達夫先生說，科技永遠不能取代醫師慈悲關懷的心，而關懷的第一步就是要「用心聆聽」。在學期間

教養平常難以窺見，但在某種狀況下就會呈現在別人面前；缺乏教養也在面對狀況時才會露出馬腳，讓你看到這種人內涵的貧乏。有人說，要瞭解一個人，就看他生氣的樣子。生氣的人，像無蓋的鍋子，理智這個鍋蓋已被怒氣衝諸九霄雲外，徒留情緒在鍋中沸騰，鍋子裏是充滿亮麗奇異的花朵，還是奇形怪狀的蛇蠍猛獸，全部一覽無遺。宋朝大學士蘇東坡曾寫了一首自許為不朽的五言詩偈（稽首天中天，毫光照大千；八風吹不動，端坐紫金蓮），遣書僮渡江送給他的高僧好友佛印禪師去欣賞印證。誰知禪師看後只批了「放屁」兩個大字，把蘇東坡氣得火冒三丈，親自去找佛印禪師興師問罪。禪師不禁哈哈大笑道：「我的大學士！你不是自誇『八風吹不動』嗎？怎麼一個屁就把你打過江來了呢？」蘇東坡以為自己已經身如菩提心如明鏡其實不然，所以教養並不是自己的以為，而是要經過檢驗的。



要衡量一個人的教養程度，除了從他生氣的方式、時機得知之外，還可以衍申來看一個人面對重大的挑戰時，是否能作出富於智慧的判斷與抉擇。有的人在國際場合處理政治打壓問題，以揮宏氣度慷慨陳辭力抗敵營，讓國際人士刮目相看，例如台北亞都麗緻總裁嚴長壽先生在 1992 年代表我國出席亞太旅遊協會(PATA)理事會，面對中國大陸入會問題，為維護台灣席次做了一場生動的演說，贏得與會各國代表的尊敬與支持。但有些人則因細故而大發雷霆，甚至演變成駭人聽聞的悲劇，媒體報導中的社會新聞多屬此類。作者說，話要「雅」是教養條件之一，和西方人相比，中國人動怒的時候，用語比較不雅，常易滋生嫌隙。任何人都應該學習表達怒氣時仍能保持君子風度的方法，以免以和氣為祭品，葬送自己的形象和聲譽，甚至是前途，尤其公眾人物在媒體曝光的機會多，言行舉止動見觀瞻，產生「風行草偃」效應，影響社會風氣，更應謹言慎行。

## 二、先做文化人，再做專業人

「先做文化人，再做專業人」這句話其實就是黃崑巖先生談教養之所在。他為「文化人」下的定義是：「文化人是對別人的感受有敏感性的人，知道如何對調立場，而知己所不欲勿施於人的人，是主張利他主義求與別人共榮的人，是生活有目標的人。」台灣的教育講求學以致用，推動專業證照化，學生普遍認為完成學業拿到文憑後若能備齊職場所需的各種證照，就業時就無往不利，誰還在乎當「文化人」？若再中個 N 連損的大樂透，則是否為「專業人」也無所謂了！曾有醫學系的學生到臨床階段目睹醫療環境的現實後，對作者的理念表示懷疑，以為作者對於現實世界一無所知，作者以「文化人」的風範勉勵學生：只管擇真善而固執下去，憂病人之所憂，做別人不敢或不肯做的事，社會會因「文化人」講求利他而繁榮，到頭來享受繁榮的還是自己！「文化人」就是這點風骨讓人肅然起敬。

---

(一) 「文化人」是教育成人的磐石

「文化人」是教育界教人成人過程中的重要階段，教育學界為「文化人」所下的定義是：「以大我為本體的人，能夠克己待人、推己及人，也能夠和別人共同生活、和平共處的人。」。教育學者謂，未經教養雕琢的是「自然人」，亦即一般具有五官四肢、別於動物之形骸的人；接受文化薰陶後，有知識、有品德的人、能夠思考、具有智慧的才是「文化人」。教育的基本目的是要使人從自然人轉化為文化人，其最高目的在教人成人，培養學養俱備的君子。教育所教的人不但是要成為社會人、文化人，還要成為「能以道德控制其行為，能根據知識的判斷而選擇行為的理想人、道德人、君子、仁人，以至聖人」<sup>註 2</sup>。用教育學的觀點來看，文化人是教育邁向發展人性、培養人格、改善人性目標過程中的一個關鍵性的階段。我想，「文化人」就是會多幫別人想一想的人，起心動念都會體貼別人，從家庭、社會、國家甚至是宇宙整體的角度來衡量自己的舉措的人。

作者雖然受過高等教育，並獻身醫學教育，卻認為教育對教養雖有加成作用，但只是充分條件，不是必要條件。能成為文化人者未必要受過學校教育；受過學校教育者也未必能成為文化人。教育程度不高或不識字的人，能注重為人之道，知道自己在社會的定位，勇於選擇自己的生活方式，認識自己而知謙卑知命，也能成為「文化人」。

那麼，難道教育對教養的影響力是微不足道嗎？其實，教育和教養的關聯性主要表現在非學校教育，包括家庭教育、社會教育與自我教育，其次才是學校教育。一般人常說的「教育為立國之本」，多著重在學校教育，但是學

---

<sup>註 2</sup> 李奉儒，「賈馥茗先生的教育哲學及其對臺灣教育改革的啟示」，收入張建成(2004)·《文化、人格與教育》，

台北：心理，頁 266-267。

校教育平均僅有十多年，在學校教育前後的幾年皆非在學校受教，而是靠家庭、社會與自己，所以作者說，即使未來生物科技發達到能成功複製人類的地步，分身與本尊也可能因後天教養環境不同而成為迥然相異的兩個陌生人。

總而言之，教育就是在培養思考清明、善於表達的個體與社群。教育除了教人識字與算術，具備職業技能之外，在教養中扮演的角色為：培養我們的眼光、道德勇氣、正義感、辨別是非、做判斷、下決定與實踐力行的能力。

## (二)「專業人」淪為純粹的技術人

「專業人」比「文化人」具有魅力的原因在於它能滿足國人提升社會地位的需求，學者指出，專業知識具有三項功能性的特性：一是具有拉大專業人員與門外漢的社會距離的功能；二是可以作為教育、授證、考試、文憑的協商內容，可奠立專業人員在市場中的地位；三是透過證照制度的形式，讓專業人員以其稀有的知識與技能轉化為稀有的社會地位與經濟報酬，包括聲望、薪資與權力的增加，專業因此也具有資本與工具的意義。<sup>註3</sup>

專業人追求普遍性中的差異化，在專業領域上精益求精更上層樓原本無可厚非，但是國內的專業教育幾乎沉淪到成了陽春的訓練，目的只在培育所謂有競爭力的技術人、職業人。學校課程多以傳授職業所需要的知識為主，「專業成了一種連接正式教育與報酬的社會分工架構，使得教育層級授證相對應著職業層級」<sup>註4</sup>。升學主義潮流下的學生就像填塞了十幾年知識的加農砲，一旦發射後就空無一物了；到了高等教育階段，教學偏重實用技能而輕忽生產知識，縱使移植國外知識，累積不少研究成果，然而，仔細檢查其內涵，則是「不問大格局的細部加工取向」，形式意義多於實質意義<sup>註5</sup>。學術殿堂逐漸變得像職業訓練機構，教出來的學生雖在專業領域裡博學多聞，但在關乎

<sup>註3</sup> 黃嘉莉，「教師專業知識的困難與對象」，收入張建成(2004)，《文化、人格與教育》，台北：心理，頁 229-235。

<sup>註4</sup> 黃嘉莉，「教師專業知識的困難與對象」，收入張建成(2004)，《文化、人格與教育》，台北：心理，頁 234。

<sup>註5</sup> 葉啟政，「社會科學論述的移植與本土化的根本問題」，收入杜祖貽(1993)，《西方社會科學理論的移植與應用》，台北：遠流公司，頁 19-20。

教養表現的修身做人的道理和判斷是非的能力方面，卻停滯不前毫無進展，作者說，重要的是先學如何做有教養的文化人，再學如何做專業人，如此，做專業人才不致於淪為純粹的技術人。

作者反對過早過分成為專家，因為這樣發展不了宏觀的視野。決策的訂定必須基於宇宙觀之思想，一併解決社會、經濟、環境等問題，需要的不是更好的資訊而是「更高遠的觀點」。人道主義者把習於物質優越觀念的現代人類類比為青蛙，我們的意識心靈已發展出一種能力，能透過感官，過濾掉非生存所必需的大部分刺激，只讓那些能幫助我們在地球上生存的少數波動進入腦中。「我們很像青蛙，它的腦只能接收少許和生存有關的刺激，譬如小而暗的物體出現在它眼前，這可能是它所需要的蒼蠅或昆蟲。」詩人艾略特(Thomas S. Eliot, 1888-1965)在一首詩中寫著：「我們在資訊裡面失去的知識，到那裡去了？我們在知識裡面失去的智慧，到哪裡去了？」e 世代人類雖然是擅長在資訊洪流中泅泳的高手，他們的許多課業報告與訊息是來自無遠弗屆的網路，可是展現的創意和智慧，卻一如詩人在前一世紀所言，乏善可陳。愛因斯坦說：「專家是訓練有素的狗。」用意是要提醒我們，不要只是做一個專業人，還要設法透過自己的知識進一步體驗到智慧，透過智慧來反省及改善整體生命。

### (三)先做文化人，再做專業人

老子曰：「重則輕根，靜為躁君」，以樹木為例，根重在下，枝葉輕在上，枝葉可隨風搖動，而根始終安靜。「重」和「靜」是本、是常；「輕」和「躁」是末、是變。文化人與專業人的關係也可作如是觀，文化人是根本，專業人是枝末，有了堅實的根本基礎才會有枝繁葉茂欣欣向榮的景象。一個國家受文化的影響愈深，就會越肯定自己的根源，專業領域涵養的文化基底愈深厚，專業攀升發展的力量就愈穩固，不會發生文化土石流的情形。相反的，如果

一味追求現代化、專業化，到最後就會與根源脫節，只能在變化的潮流裡面，力求不被淹沒而已。

如果我們的教育不能重視文化面所滋養的自覺與內心自發的琢磨努力，我們的社會在經濟的指標上面或可以顯出競爭力，卻很難在精神文化上擠入先進國家之林。曾被我們取笑為「有禮無態」的日本，在科技發明、經濟發展、社會秩序、市容整潔、國民禮儀、文化傳統等各方面的表現皆比我們傑出，中、日兩國都曾力圖革新，但因目標、視野不同，呈現出截然不同的建設與環境。社會學者指出，中國與日本雖然都改採西方學制以維新，但作法大不相同，使兩國現代化的潛力與差距日益擴大，社會演進的速度、節奏日益懸殊，歸納其原因有二，首先是日本整套學制有總體目標，因而能夠一貫地培養所需人才；至於中國，則是東拼西湊，毫無整體目標及政策，僅能從技術層面討論如何選派留學生等枝節問題；其次是中國留學生和日本留學生到西方國家留學在心態上有很大的不同。日本留學生是問題取向

(problem-oriented)，而中國留學生則是地位取向(status-oriented)的。由於取向的不同，日本學生急切地想學到西方的長處，以解決母社會中的問題；而中國人留學仍然是「鍍金」的心態，權位附隨學位而來，學習時亦以市場需求為主要考慮，選取較易取得學位、畢業後市場出路較好的領域為其學習對象<sup>註6</sup>。文化人是主張利他、生活有目標的人；專業人追求利己、考慮市場需求，文化人與專業人本末倒置的結果，致使我國的社會發展與先進國家相差懸殊。

聽過「科技始終來自人性」這句廣告詞嗎？偉大的科學往往出自平凡的生活，冷硬的科技專業之所以不斷推陳出新，往往是具有慧眼的人體貼人類的需求，才能造就科技發展一日千里的成就，例如 15 世紀德國人古騰堡先生

<sup>註6</sup> 翟本瑞(2000)，「社會論述形成的考掘：百年來中國知識份子的系譜學」，《教育與社會：迎接資訊時代的教育社會學反省》，台北：揚智，頁 12-13。

體貼鄰人攜帶羊皮聖經遠行的厚重不便而發明了活字版印刷術。反過來說，若人性如江河日下，則仇恨及狂暴等古老的動物（例如：恐龍）情緒、攻擊及統治等行為模式，將以現代科技加以包裝不斷地表現於外，最後人類將步入人道主義者所形容的「懷著動物本能坐在電腦前，隨時準備去按那能毀滅地球的按鈕。」有一種「殺手衛星」，專門被設計來破壞其他衛星，心懷不軌的專家精密計算目標衛星的軌道高度、行經時間，備足燃料，利用全球定位系統(GPS)，讓殺手衛星與執行地球環境監測任務的衛星同歸於盡，真是對科技文明的諷刺！世界資訊軟體大廠曾舉辦「科技讓愛更有力量」活動，捐贈電腦伺服器給公益社團，希望把科技與關懷結合在一起，促成「公益數位村」的實現。可是看看我們的社會，黑心食品、簡訊詐財、勒索恐嚇等民生、治安事件搭專業科技便車的速度，總是讓文化人望塵莫及。缺乏文化人素養的專業人，往往罔顧倫理道德濫用或誤用科技，反而讓「害」較有力量。

中國大陸有位攝影記者，在滂沱豪雨中苦候一個多小時，捕捉到腳踏車騎士被路面坑洞拌倒，人仰馬翻的落難鏡頭，這個「珍貴畫面」刊出後，社會輿論大肆撻伐這位記者只問專業不問道德的態度。記者發現路面坑洞後不但不設法避免路人受傷，反而想到以坑洞為「餌」守株待兔獵取鏡頭。這名大陸記者也許具備專業知識，但稱不上是「文化人」，因為他沒有先抓住文化人具有利他互助精神的焦點，發揮「己所不欲勿施於人」的道德良知，反而刻意營造騎士翻車的瞬間，如此捕捉到的鏡頭，無論攝影焦點對得如何精準，畫面震撼力多麼強烈，也很難搏得社會認同。日前民意代表自導自演的「腳尾飯」事件，用私己的狹思操弄影像傳播眼見為憑的特質，結果害人害己反而自毀前程。所以如果不先做成功的人，身上就是具備一技之長，人將不會在社會上找到適當的立足點。作者提出複製人的問題，尤其能突顯「先做文化人再做專業人」的重要性，他說「生醫科技在 21 世紀把人類帶到能創造生命的邊緣，或操縱攸關生命與生存的境界，以致於以倫理觀念批判的基礎愈

顯得重要，藉此才能有條有理的理出做與不該做的生醫科技，使生醫科技有其分寸。」醫學專業如此，新聞專業亦如此，各行各業又何嘗有所例外。

### 三、教養的內涵

教養有數不完的層面可以陳述，可是我們的社會有太多人看不出教養是值注入精神去追尋的成員，以致國內社會逐漸庸俗化。在本書第二部中，作者具體指出教養的內涵。作者對這些內涵的見解間接透露他對國內教育環境、社會文化的憂心與期許，值得吾人仔細玩味、省察並做為改進的方向，摘述如下：

- (一) 語言是用來表達內在思考的工具，一旦開口，話要如流水，聽者才會心服。但是說話技巧訓練的重要性未被國內學校教育所重視，學生不擅思考整合，因此也拙於表達意見。
- (二) 教育的目的在教做人道理，開墾智慧，培養鑑別善惡判斷是非的能力。但是台灣的教育內容，有太多訓練的成分，為年輕人培育教養的成分太少。
- (三) 敬業就是立志做好每一件小事，追求完美與卓越。中國人和西方人相較，做事較馬虎，為了交差，便宜行事，偷工減料，敷衍了事，導致意外頻傳，例如醫院打錯針事件。依衛生署 2002 年的統計，國內因意外事故而喪生的人，每 10 萬人口高達 34.0 人(2004 年增加為 37.33 人)，佔死亡原因的第 5 位，比日本、德國、英國、美國、新加坡等國家高出 1 至 4 倍之多，所以作者說缺乏教養會威脅生命絕非空穴來風。
- (四) 護理人員要為病人的安全把關，因此要有把每件事情做好的精神，也就是要具有耐心與自律。但是國內護理系學生卻把要求嚴格的老師的指導視為畏途，敬而遠之。紀律問題也呈現在建築工程的美觀上，國內工人

做事全憑經驗，不肯虛心學習，不像德國工人一般有紀律。作者把在德國訂製的華麗磁磚交給國內工人依德國樣本貼在成功大學的磚牆上，作者雖然於事前認真講解黏貼的方法與步驟，可是成品卻是凹凸不平慘不忍睹，事後德國磁磚工廠代表拍照時問起：「這是我們的磁磚嗎？」，讓作者簡直是無地自容。

- (五) 美感與一個人的品味與判斷有密切的關係，可惜我們所謂的「全人教育」，並沒有注意到給小孩子足夠的審美訓練。國內教育在升學壓力之下，教育早已與生活脫節，審美訓練被排擠到課程的邊緣地區，開課的老師能使學生心服而重視這類課程的少之又少。台灣中了學以致用口號的毒，容易看得出有經濟價值、對就業有用、對加強競爭力有用的知識，才能被眾人認為有用，這是應予正視的嚴肅問題。
- (六) 閱讀在塑造人品的過程中，扮演決定性的角色，但是台灣的很多父母，每天固守電視機觀看政黨口水戰、八卦新聞連續劇，卻不懂關掉電視與子女同享閱讀的樂趣。閱讀的妙處在能涉獵到專業書外的書籍，可惜大專學生只看考試用書和筆記，不做自我省思，這種心態養成的醫學系的醫生，只能成為同理心稀薄的醫匠。國外大專有 reading skill 傳授閱讀技巧的課，很遺憾國內教育對學生唸書快慢、要點領悟力並不重視。
- (七) 舉止談吐是自然吐放出來的情緒的表達，但又兼受習慣以及自律的控制。教養的行為與表現，簡單的說是己所不欲勿施於人，例如隨地吐痰、出國觀光在公眾場所大聲喧嘩等習慣，都是在別人面前不該有的舉止言行。穿著禮儀 (dress code) 是一門重要的課程，卻常為國人所忽略，穿著表現有教養有氣質，友誼已贏得一半，學校對學生穿著禮儀以及審美觀的訓練絕不能怠慢。
- (八) 馬克吐溫說：我知道我會撒謊，但我就是不肯。這種有所不為的判斷與



執著，就是倫理的表現。此外也該知有所忍耐而知有所寬恕，具有倫理教養的人，外表看起來是一片心平氣和，脊背卻有一正義的鋼條作支柱，萬般泰然以對而已。但到了關鍵時刻，所表現的是態度溫和立場卻異常堅定。倫理觀念在國內常有視而不見，言行前後不一致的毛病，表示倫理的沉淪。代表性的人物，包括：國會議員濫用免責權、政府高官自以為官大學問大，不知自我反省。

#### 四、作者的教養觀

在深入檢視什麼是教養之前，作者為教養先下一個簡短的定義：

「教養是一種內在自我的教育，對自己在宇宙與社會裡的定位有清楚的掌握與認知，對周遭生物的生存權利有敏感度，對別人的感受有所尊重，具強烈的正義感，知道如何節制自己，擁有具體目標的人生觀，是有擇善原則的社會人。」

作者雖然在國外生活多年，但是言談間始終秉持自己國家文化思想的精髓，例如上述作者對教養的看法與《易經》中的人道觀有頗多吻合之處，正呼應了他自己大力提倡的「先做文化人，再做專業人」這句話。《易經》中的人道觀彰顯的是人對自己的認識，對自己的反省，並且注重人和人、人和自然之間關係的建立，具有如下的要點：<sup>註 7</sup>

(一) 人是知者，知的歷程從觀察進入思維，包括比較和判斷。作者勉勵大家，教養是個人自我的努力，省思的累積。凡是閱歷過的事，都加以思維、解讀，把天賦的才能發揮到極點，就會有足夠的教養。他希望大學教育課程能開設激發思考潛力的課程，把閱讀與交換感想或讀後辯論連在一線的課程，讓學生自然地發展思考與分析的能力。

<sup>註 7</sup> 李奉儒，「賈馥茗先生的教育哲學及其對臺灣教育改革的啟示」，收入張建成(2004)·《文化、人格與教育》，台北：心理，頁 268。

(二) 人為知的主體，負有三種責任：對自己負責（增進知識、提昇行為）、對別人負責（幫助別人進入於德），和對自然界負責（促進和諧進步）。作者在本書開始即提到，社會是教養存在的起點。教養最重要的是，自知如何生活才能成為對社會有用的人。社會每一成員努力提昇，發揮利他互助的精神，人才能與社會共榮，和諧地走完人生旅程。

(三) 人的完成和天地生物一樣，是最高的價值創造，從實際進入精神，創造自己，創造別人，創造器物。如作者在「建立正確的生命觀、歷史觀」一段中提到，人的生命是眾多生命的一種而已。自然界有將近兩百萬種包括動、植物在內的生命，在我們周圍直接間接地支持人類的永續生存，我們人類是生物多樣性裡的成員之一而已，沒有它們，我們自身的存在立即會受威脅。所以我們愛惜生命，要及於所有眾多的生命才可以，切不可自然界的宰者的態度自居。

黃崑巖先生總結教養的定義是：「徹底了解自己的志向、愛惜生命、領悟生活要比光求生存重要、知自己在宇宙與社會定位，根據利他主義的原則成為對社會作貢獻的社會人，有目標、知有所為有所不為，燃燒自己有用的一生的熱量，和諧地在這世界一遊的人。」

作者對於教養的定義，似乎在指一個完人。對於這種質疑，他體貼地認為做不到完人無妨，肯為達到這境界作終身努力的也該算是有教養的人。這句話一定會讓春秋時代的子貢和戰國時代的公孫丑感到很窩心。高遠的價值觀碰到的最大難題就是：一般人無力實踐。儒者對道德要求的標準頗高，子貢和公孫丑，都曾建議他們的老師（孔子和孟子），降低道德要求標準，讓一般人也能接受並實踐，子貢說：「夫子之道至大也，故天下莫能容夫子，夫子蓋少貶焉？」無奈孔子罵他：「賜，而志不遠矣！」而孟子給公孫丑的回答則

是：「大匠不為拙工改廢繩墨，羿不為拙射變其彀率，（好的木匠及好的射手不會為差勁的木匠和射手改變原來的規範）…能者從之。」崇高的道德標準似乎只為強者或能者而設，清高的儒者從不同情資質普通的凡夫俗子的品味及能力，他們的產品只有頂級品，沒有次級品。<sup>註 8</sup>誠然，道德標準有一定的規格，不能降格以求，然而從市場行銷的角度而言，了解消費者的需求層次和消費能力，才能把商品推銷出去，消費者在接觸次級品之後，也許能更上一層樓，提昇消費品味，轉而欣賞起頂級品。同理，道德觀念、人格教育的推行，要從人民能夠接受的角度出發，才能事半功倍。作者說，不能衡量現況轉變而作適當修正的人，將在新的時代成為骨董人物。我想這種人物可以用「文化匠」三個字來形容。有教養的人未必要做到聖人的境界，只要「對自己在宇宙與社會裡的定位有清楚的掌握與認知」、「知有所為有所不為」，就可以說「雖不中，亦不遠矣。」

#### 伍、明得失、正衣冠—生活省思

生活際遇中有二位行徑大異其趣的人物，吸引我深入省察「教養」這個難以捉摸的概念。

##### 一、小姑娘與老木匠

第一位人物是位小姑娘，是筆者在私人公司服務時的同事。這位年輕貌美的小姑娘新進不到十天，就被總經理炒魷魚。她看完報紙就順手剪下自己喜歡的短文，篇幅不大，長五公分寬二公分。隨後總經理翻閱報紙，發現那塊缺損的版面，便立即作出處分請小姑娘另謀高就。總經理認為小姑娘公私不分，無法拿捏分際，剪報版面雖小，但畢竟是辦公室的公物，見微知著，將來怎能放心讓小姑娘獨當一面接洽業務，小姑娘的品行操守讓主管難以信任，只好捲舖蓋走路了。

<sup>註 8</sup> 但昭偉，「夫子蓋少貶焉？—子貢及公孫丑的質疑」，收入張建成(2004)，《文化、人格與教育》，台北：心理，頁 37-38。

第二位人物是一位年近七旬的老木匠。老木匠承包辦公室整修業務，中午時分，他買了便當回來就蹲在辦公室角落用餐。辦公室裡椅子多的是，他卻偏要蹲著，實在令人好奇。簡短寒暄後得知他是合氣道社團的指導老師，會定期參加國際間的和氣道交流活動，因為年輕時從事木匠工作，偶爾還有人找他做木工，他可以理直氣壯地坐在椅子上吃頓飯，不會因此而丟了飯碗呀！但是他自知自己當時是一個木匠，就謹守分寸不隨意碰觸屋內的物品。我想他就是作者所說的「白天是掃路的清道夫，晚上換上西裝，到國家音樂廳去欣賞樂曲的文化人」吧！

上述二則生活實例，或許有人覺得小姑娘的主管和那位老先生過於吹毛求疵，然而這些看似平凡細瑣的行為，事實上反映出的正是一個國家人民的教養。教養深厚的人種種生活規範並非做給他人看的，無論是大庭廣眾，還是一個人獨處之時，都像十目所視、十手所指般，謹慎莊敬，才能自處處人。所謂「誠於中，行於外」，我們表現在外的言行舉止是透過胸中積累的涵養所致，一個人內心的態度若是謹慎莊敬，言行自然不會輕浮草率，能夠令人信服。反過來說，過於傲慢、縱欲、自滿的結果，往往會演變成樂極生悲的情況。「善小而不為，惡小而為之」，長此以往，一旦成為習性後，以人為本的倫理價值觀開始沉淪，進而就會逐漸麻痺，最後更導致整體社會人心的道德品格低落，投機取巧為非作歹之事層出不窮。

教養要靠個人修鍊，教育程度的高低不影響個人品格與尊嚴的養成。作者舉他父親只受過日據時代六年公學教育為例，說明教養是個人自我的努力，省思的累積。前述那位老木匠受的教育也不多，但是他卻澈底地實踐古人所言「慎獨存誠」的禮儀。一個人的言行合一，內外一致，他就能夠保持真誠，工作時，無論上司是否在旁，他做的都是同一套，不會因為上司在場

監督與否而調整態度。換言之，一個人如果行為光明正大，凡事問心無愧，即使處在電影「楚門的世界」(The Truman Show)那種人生就是戲棚的環境，也能禁得起檢驗。

## 二、親子之間

結婚生子後在家庭與職場之間奔波，常謂嘆不知為何而忙，有時甚至覺得養育小孩是自找罪受。可是教養是不分長幼尊卑的，不僅是由上而下，由長輩教晚輩，也可能是大人要向小孩學習的，例如：大人時常可以從小孩的純真、善良蒙受很多啟發。有個小女孩要到爺爺家做功課卻忘了帶書包，爺爺責怪她怎麼可以把這麼重要的東西遺忘了呢？小女孩俏皮地回答：「要是書包來了，我沒來，您怎麼辦呢？」書包和人孰輕孰重？小女孩的話發人深省，在小孩子的心目中，家人的溫情陪伴永遠勝於有形物質的得失，社會上有些父母會因為小孩子遺失某物或遺忘某事而情緒失控責怪孩子，斷傷親子情感，不妨想想小女孩的話，心胸自然海闊天空。

吳武典教授曾說：「因為上帝不能照顧每一個子民，所以創造了母親。」但也有人說，小孩是生來「修改」媽媽（或爸爸）的，母親（或爸爸）的很多個性和習慣是為了扶養小孩而形成的，為人父母者要有足夠的智慧去處理因孩子而發生的各種突發狀況，才能成就完整的生命。父母養育子女的方法，開始時是傳承上一代的傳統，但到後來就要隨著小孩成長的腳步而調整，承襲傳統養育方法的父母只能說是半個成人，能與孩子「教學相長」、互動良好的父母，才是完整的成人，才能成為有教養的父母。

## 陸、結語

還沒翻閱本書之前，我把「教養」二字當作名詞，以為它的內容不外是禮教素養的各種要件，似乎是「修養」的同義詞。但是讀完本書後，我發現這二個字當動詞用的話，更能傳達它豐富多元的意義。「教」就是教育、管教；



「養」就是培養、鍛鍊和檢驗。一個人依循國家制度和文化禮儀，接受家庭的管教和學校的教育之後進入社會服務，學習與人和諧相處，自我鞭策反省通過各種試鍊、考驗，吸納來自國內外四面八方的多元資訊，提鍊出個人獨一無二的生命觀、歷史觀價值、智慧、知識、信念、風格、美感、品味與尊嚴…等，進而回饋國家社會為其制度文化增添活力挹注生命力，如此循環永續生生不息，漸漸提昇生活文化和國家社會整體發展臻至真善美的境界。這是我個人體會的定義，我相信這個定義一定會隨著我的成長歷練而愈來愈充實與完整。

(本文作者為交通部電信總局科員)



## 參考資料

- 一、 余佳燕選注，曲禮上，國語日報「古今文選」，94 年 3 月 12 日新 1110 期。
- 二、 張建成主編(2004)，《文化、人格與教育》，心理出版社。
- 三、 傅佩榮(2003)，《哲學與人生》，天下文化。
- 四、 黃崑巖(2002)，《醫師不是天使——一位醫師作家的人性關懷》，健行文化。
- 五、 黃崑巖(2004)，黃崑巖談教養，聯經出版。
- 六、 嫡嫡阿南達密特(Avtik. Ananda Mitra A'c)著，李震宇翻譯，1995 年 4 月，《新人道教育》(Neo-humanistic Education)，阿南達碼迦出版社。
- 七、 翟本瑞(2000)，《教育與社會：迎接資訊時代的教育社會學反省》，揚智文化。
- 八、 嚴長壽(2002)，《御風而上一嚴長壽談視野與溝通》，寶瓶文化。