



迎向尊重倫理的時代

--讀「人生的探索與選擇」一書感想



【佳作獎·賴菁菁】

壹、前言：社會主流價值偏頗，唯共尊倫理始可扶正

慫動的標語、濫情的口號充斥耳目，傳播的盡是違背實情，枉顧人性的猖狂言論。乘勢從中攫取私利的人，矇蔽良知道德，張牙舞爪地盡情附和。喧囂激情的少數人與沈默不回應的大眾，兩方人馬領銜主演的戲碼，日復一日，年復一年在臺灣島上重播。

五十年來，台灣人罹患一種集體文化精神分裂症狀。「愛不愛台灣」、「是不是台灣人」取代了「有沒有能力」、「是不是專業」。不用腦思考，我們用血思考。政客是每天都有的，只要有肉，就會有蒼蠅。¹臺灣沈重的歷史共業，甸壓我們的潛意識，人與人的親疏，但憑教義傾向。但是未料人民死命捍衛冠冕堂皇、至高無上的民族大義同時，無恥政客卻趁隙盡情豪奪國家人民財產，事蹟敗露，猶厚顏喊冤，臺灣社會道德淪喪，莫此為甚。

社會基礎價值紊亂、莫衷一是，無權無勢的人民只能汲汲營營於維持生存的基本尊嚴，生活品質的提升已成奢念。但屋漏偏逢連夜

¹ 龍應台，我看台灣的「文化精神分裂症」。

雨，臺灣經濟已連年低成長，二〇〇九年又遭逢全球金融危機，失業率的飆高讓人沮喪。IMD²國際洛桑管理學院針對整體國家競爭力進行評比，二〇〇八年台灣的整體國家競爭力排名全球第13名，中國大陸則排名第17名，但在政府效率和經濟實力方面，中國大陸政府效率排名第12名，經濟實力排名更躍居全球第2名，台灣由政府效率則排名第16名，經濟實力排名則為全球第21名。開放後的中國已經成為美日的最大進口國，臺灣各行各業的就業人口漸漸遠離了家鄉遠赴中國大陸創業，這是基於生物尋找出路的本能，但令人無所適從的臺灣政治社會氛圍也舉足輕重地左右了人才、資金的流向。

孔子說：「篤信好學，守死善道。危邦不入，亂邦不居。天下有道則現，無道則隱。邦有道，貧且賤焉，恥也。邦無道，富且貴焉，恥也。」³臺灣陷於「無道」之狀，有學有德之人不恥同流而隱，欲求功名利祿人，泯滅良知，為上位者作僇，協助敗法亂紀，漢書作者班固言：「教者，何謂也？教者，效也。上為之，下效之。」⁴上行下效，上下交相賊，社會必然紛亂無止境。

孫震教授對這幾年來臺灣社會亂象，追本溯源至教育應追求真與善，重視倫理道德，摒棄因襲的教育知識化、知識工具化。因此，他著書《人生的探索與選擇》，強調相較於有限的世俗名利—經濟價值、社會價值，臺灣社會應追求無限的倫理價值、精神價值。本書中孫教授常舉《孟子》的一段話作為價值追求的對照：「有天爵者，有人爵者。仁義忠信，樂善不倦，此天爵也。公卿大夫，此人爵也。古之人修其天爵，而人爵從之。今之人修其天爵以要人爵，既得人爵而棄其

² IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2008.

³ 春秋，孔子《論語》泰伯第八篇。

⁴ 漢，班固《白虎通》·卷八，三教。

天爵，則惑之甚者也；終亦必亡而已矣。」⁵天爵為仁義忠信，而人爵為世俗名利，求得人爵便將天爵棄如敝屣，此種社會終將至滅亡。臺灣不能不引以為鑑！

貳、內容概要

《人生的探索與選擇》一書彙集孫震教授二〇〇三年至二〇〇七年的十五篇文稿而成，內容多與孫震教授的專業—經濟和教育相涉，佐證以中國經史及西方哲理，旁徵博引，字裡行間充滿對先賢哲人睿智的敬意。以下分就本書的三部分輯歸納重點：

輯一 幸福的來源

◆人追求的目標是什麼？什麼是人生的價值？

人生而追求滿足物質欲望的財富，或是社會地位與聲望都是合乎英國哲學家亞當·史密斯（Adam Smith）所說「人的利己本性」，然而人不是光有名利就會快樂幸福的。物質欲望受「邊際效用遞減律」（law of declining marginal utility）的限制有時而窮，因此傾心力於追逐物質欲望終會造成心理的空虛、人際之間的關係交惡，從而崩解社會秩序。然而人畢竟是進化的高等動物，獨有超越生物本能的「利他性」。人關心自己的幸福，產生審慎的美德（the virtue of prudence），關心他人的幸福，產生了公平的美德（the virtue of justice），和仁慈的美德（the virtue of beneficence），前者約束我們不可傷害別人，後者勸勉我們造福別人。利己與利人的三種美德共同趨使人尋求幸福。

孫教授根據亞當·史密斯的人性理論及參酌社會學理，解析人追

⁵ 戰國，孟子《孟子》告子章句上。

求幸福的方程式— $H=F(Ec,So,Et,Sp)$ 。H 表示幸福 (happiness), Ec 表示經濟價值 (economic value), 為滿足我們物質欲望的財富或金錢; So 表示社會價值 (social value), 是滿足我們社會欲望的地位、名聲、權勢; Et 表示倫理價值 (ethical value), 公平和仁慈皆屬之; Sp 表示精神價值 (spiritual value), 是精神上或心靈上的豐富、獨立和自由, F 表示幸福和這四種價值之間的函數關係。(P.46)

經濟價值和社會價值合稱世俗價值, 亞當·史密斯所謂利己人性的審慎美德, 促使我們在社會生活中循規蹈矩追求自己的利益, 就是世俗價值。追求世俗價值促進社會的利益, 造成社會形成與存在的意義。就本質上來看追求經濟及社會價值是必要的而且良善的。

正當的追求名利之外, 倫理價值的固守與精神價值的追求, 也舉足輕重的左右人生幸福形而上的部分。不同於客觀因素限制名利追求的境界, 倫理與精神價值卻富含無窮的主觀感受任人發掘。因此從這個方向去比較, 這二種價值是超越名利的價值。在中國儒家的思想體系中, 精神價值及倫理價值是君子崇尚的目標, 就是歸因於此。

孔子曰:「富與貴, 是人之所欲也; 不以其道得之, 不處也。貧與賤, 是人之惡也; 不以其道得之, 不去也。君子去仁, 惡乎成名。君子無終食之間違仁, 造次必於是, 顛沛必於是。」⁶說明君子在急遽倉促的時不會違背倫理價值 (仁), 也不因富貴貧賤而有所改變。不為者縱使其大利於己也不為所動, 這就是以仁義 (倫理) 來權衡利的表現, 一個人若是常苦於何利該取, 何利不當取, 就是表示其心中沒有一權衡事物的標準, 這時就可能為利所矇蔽而做出不當之事, 所以要能不被利所惑, 最好的方法就是心中存倫理價值。如果因為追求名利違背倫理價值, 則會有厚顏無恥, 文過飾非的小人行徑層出不

⁶ 春秋, 孔子, 《論語》里仁篇第四篇。

窮，所謂「色厲而內荏，譬諸小人，其猶穿窬之盜也與？」⁷倫理價值敗壞，社會秩序社會秩序勢必崩坍瓦解，個人的世俗目的也難以達成。

至於精神價值的概念，孔子曾稱讚顏回說：「一簞食、一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。賢哉回也！」又說「飯疏食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣！不義而富且貴，於我如浮雲。」⁸顏回可以說是孔子最得意的弟子，孔子不但欣賞顏回，也如同對待自己孩子般地引導他。顏回從孔子身上習得了勤奮、好學、積極、樂觀、謙虛和淡泊名利的人生態度。不受有形物質之役，任思想心靈無限延伸、充實，這就超越名利的精神昇華。

若能隨人心所欲，盡情追逐享受世間全部名利，而不影響他人的利益，那也未嘗不可，然而這在民主社會中是無法實現的。因此為使經濟、社會、倫理、精神等四種價值和諧地發展，以創造個人的幸福，同時促進社會進步，那麼在客觀的環境中，尊重人之間的合法分際，自主發揮維持群體秩序的倫理道德，行有餘力，則追求精神上的超凡的境界，始為成就一個圓滿的人生的不二法門。

◆品德教育在於求真求善

品德教育屬教育本質之基礎工程，乃兼顧知善、好善與行善之全人教育，也是對當代社會文化持恆思辨與反省之動態歷程，故於此刻循教育管道，強化具時代意義之品德教育，藉以促進家庭與社會教育之良性循環，確有其必要性與重要性。

由《論語》：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁；

⁷ 春秋，孔子，《論語》陽貨第十七篇。

⁸ 春秋，孔子，《論語》雍也第六篇。

行有餘力，則以學文。」⁹可知我國傳統教育是先務求人格之完美再為知識之致用。孔子倡言“君子謀道不謀食”、“君子憂道不憂貧”，並以知、仁、勇為“三達德”，建構起中國文化傳統中的道德規範體系。作為中國傳統文化的重要組成部分，儒家主張以道德實踐為第一要義，由此形成了中華民族道德至上的價值取向與文化精神。然而教育發展至今已趨於知識化，知識趨於工具化，各階段的教育只為升學、就業，品德對於個人來說，是獲得名聲財富的手段，等到名利到手，品德就棄之如敝屣。

臺灣中小學教育因升學主義掛帥，長久以來犧牲品德教育甚鉅，因此日常生活中多的是常為小惡，不為小善的人。為了亡羊補牢，孫教授建議在無升學壓力的大學階段著重通識教育，採取的方法是讓學生多接觸中外經典，從中學習古今中外品德的典範，以啟發人心善與美的一面。另外建議在大學生入學時簽訂行為公約，明列良好的行為規範，約定共同遵守，養成良好習慣，預為優質社會公民之操練。

有鑑於臺灣社會比比皆是矯言偽行的政客藉權奪利，「無功而位尊，無勞而俸厚。」孫教授在本輯中收錄《醫師倫理與道德價值》這篇在台大醫院九十四學年度新進住院醫師職前訓練演講講稿中，對一群社會的精英—醫師勉勵，特別強調為實踐醫師的天職，必具備仁心仁術的醫師倫理。

孫教授根據西方哲學家提出醫學倫理的四項重要原則：(一)切勿傷害(二)慈悲的人(三)病人自主(四)秉持公平，提出四點看法，分別為誠實、盡心、關懷、健康與學習。舉醫師這個崇高的行業反映社會各行各業，特別是位高權重的人士，倘能減少物欲，著重品格、倫理，發揮天賦睿智對社會有所貢獻，則該等人士更將為人羨慕、

⁹ 春秋，孔子，《論語》學而第一篇。

尊敬。(P.88)

輯二 做人的品德與智慧

◆聖賢已遠，不妨師法各行業專業敬業的佼佼者

讀聖賢書所學何事？「孔曰成仁，孟云取義；惟其義盡，所以仁至。讀聖賢書，所學何事？而今而後，庶幾無愧！」¹⁰古聖先賢所傳承的人生哲理是歷經各時代的檢驗，迄至近百年來科技的猛進，生活型態的大幅度變革，許多成仁取義的高標準道德，除非身處特殊緊急的情況下，一般人鮮少有機會實行履踐，發揮盡致。然而這不表示倫理道德是過時無用的，反而在現代專業分工的社會中，各行各業均有可學習之典範。孫教授舉出他所熟稔的幾位不同行業中有品德有智慧的優秀人士，提供大家一個具體的形象以師法。

李瞻先生是孫教授的山東同鄉，自幼投身軍戎從事對日抗戰，求學過程幾經赴沙場作戰而中輟，迄到台灣繼續就學，於新聞研究所畢業後陸續展開在新聞領域中的事業。孫教授提及，李瞻先生曾向蔣經國先生建議開放報禁、黨禁，改選全部中央民意代表，廢除戒嚴令與警備總部，開放大陸探親，舉行兩岸談判等等，這些重大建議，蔣經國先生先後付諸實施，可是李瞻先生謙沖自抑從未對人提起。由於李瞻先生心懷故國，熱愛台灣，最希望看到海峽兩岸能和平相處，徐圖統一，孫教授形容李瞻先生更像「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，「居廟堂之高則憂其民，處江湖之遠則憂其君」，「進亦憂退亦憂」的范仲淹。

¹⁰ 南宋，文天祥，《衣帶銘》。

親身接觸，發覺他們有以下四個特點：(一)他們深受儒家思想的影響，重視原則，不謀自己的利益。(二)他們都受有完整的現代教育，處事冷靜，理性，長於分析，不為意識型態所惑。(三)他們經過長久的歷練，有廣泛的經驗，眼光高遠，而在細節上精明謹慎。簡單的說，他們都是有見識、有能力、負責盡職的好公務員。(P.136)

◆資訊業的一群無名英雄撐起臺灣經濟的一片天

七〇年代，臺灣推動十大建設，加強了臺灣的基礎建設，也促進了經濟成長，同此之時，臺灣正進行一場資訊電子工業的革命，將臺灣從資本密集工業帶向技術密集工業，使臺灣在九〇年代發展為世界科技產業的重鎮。張如心女士著《矽說台灣》這本書述說的正是這場資訊電子工業革命。孫震教授讀了這本書，相當感念當時年輕的科技精英，放棄原本穩定可靠、前途似錦的事業，投身此一關乎國家發展前途，但卻成敗莫卜的新產業計畫，他們當中沒有一個人想到自己的利益。資訊電子工業的發展不僅依賴人才的投入，其它條件的積極配合也厥功甚偉，主要如新竹科學工業園區的設置，政科技政策的大力支持，高等教育的快速發展等等。因此，孫教授對於當年國家公務人員的能力、魄力和效率也相當感佩。

孫教授在本書中所推崇者，均係以其專業見長而展露頭角，並品德方面有為有守之人。反觀高位者恥言大仁大義，實則貪名圖利，在各行各業發揮專長造福人群的仁人志士，才是最真實、最優秀的楷模。

輯三 在每個職位上盡忠心

◆孫震教授的學思歷程，凡事盡心、凡事感恩、不後悔

孔子說：「富而可求也，雖執鞭之士吾亦為之；如不可求，從吾

所好。」¹¹孫震教授自述其學術及從政的過程雖是機會不求自來，他想不到會到臺灣，想不至借調到經設會、經建會。想不到成為台大第一個畢業生當母校校長，更想不到做國防部長和後來的工業技術研究院董事長。但是凡事隨遇而安，每件事都是全力以赴。

孫教授從台大經濟系及研究所畢業後回到系上擔任講師，經由台大與美國 Fulbright 基金會合作選派到奧克拉荷馬大學進修始取得博士學位。一九七三年，政府借調孫教授到經濟設計委員擔任副主任委員，當年爆發石油危機，油價暴漲連帶使物價膨脹火上加油，孫教授秉持學術專業向政府主張台幣匯率調整。嗣政府推動十大建設，孫教授亦向行政院院長將石化工業上、中游比照國際市場訂價，以確保下游工業的競爭力。雖然建議未被政府受，但至八〇年代孫教授向當時行政院俞國華院長建議經濟「自由化、國際化、制度化」，經採納後，隨之而來的是從學術界至政府部門，匯率與利率由市場決定，不再由政府決定的自由化思想，成為全國上下共同接受的政策原則。

孫震教授畢業二十八年後回台大任校長一職，最想做的事有：收購收回校地、興建校舍、加強研究所發展等。本輯中，對於台大要求國防部歸還校地乙事感觸最深，著墨也最多。這其中孫教授與國防部周旋的過程和日後其受命接任國防部第一任文人部長後，形成同一事件之結果，因政府官僚體制因主其事者的品格不同而大異其趣的官場現象。

《大學》說：「國不以利為利，以義為利。」國防部佔用台大校地，只是眾多未經合法程序使用學校用地案件的其中一樁。孫震教授擔任國防部長後，請主管單位清查，凡是未經合法取得的土地，該歸還的就還，手續不全的儘早完成手續，另外對於軍人的勤務、素質等，

¹¹ 春秋，孔子，《論語》述而第七篇。

也力求提昇。孫教授善用電子監視設施，以取代站衛兵此種形式遠大於實質意義的勤務。訓練固然很重要，但簡化勤務，少做無益之事，使年輕人在軍中也可以追求知識，成長進步。因此，孫教授主張軍人讀文學校，念學位。

有鑑於臺灣軍官來源單一，加以高等教育發達，學生的選擇多，軍校的素質不容易提高，於是在國防部引進美國的「預備軍官團」(ROTC) 的制度—在一般大學選拔有志軍旅的青年，於假期施以軍事訓練，畢業後到軍中服役一定時期，再決定去留。軍人素質提昇，始能駕馭自國外購買的先進武器，提高戰鬥意志。但是身為國防部第一位文人部長，孫教授還是得尊重軍政與軍令系統二元化，但卻由國防部長概括承受，對立法院負責的制度而深自節制。(P.208)

二〇〇〇年臺灣政黨輪替，孫震教授至元智大學任教，回歸教育界前的最後一個半官方職位是工業技術研究院兼任董事長。工研院最大的貢獻是開創了臺灣的資訊電子產業，使臺灣於八〇年代進入科技產業的領域，孫教授書中坦言從工研院學習甚多。

孫震教授回顧一生認為自己很幸運，原想只做個稱職的教師，想不到另有許多際遇，感歎人生難料，只有在每個職位上盡忠心，努力以赴。

◆鄭和下西洋—古代經濟榮光，後代卻難以為繼

本輯中，孫震教授細數中國歷代海外探索的故事。自秦始皇派徐福泛海東渡取不死之藥，雖未果，但將中國文明傳入日本，徐福被日本尊為農耕神、蠶桑神和醫藥神。三國時代，吳王孫權使將軍衛溫、諸葛直率甲兵萬人，出海找尋夷洲、亶洲，依照《臨海水土志》的描寫，夷洲應是臺灣，亶洲則為日本。

時至明成祖，鄭和七度下西洋，前後歷時二十八年，每次出航的

規模大約有大小船隻二百餘艘，將士卒近三萬人。不論就船隻的大小、建造的技術、舟師的規模、航行的海域、到達的國家而言，都達到我國歷史的高峰，也遠遠領先世界上所有國家。而長時間航行遠洋所涉及的指揮、管理、通信、勤務，展示了強大的組織、管理能力。但在鄭和之後，明朝末年採閉關自守政策，海上勢力式微。中國於十五世紀後，經濟也開始衰弱不振。

鄭和下西洋反映了中國幾千年累積的先進技術、豐富的知識和充裕的財富，孫教授作為一個經濟學者，從中獲得了以下幾點聯想：

- (一) 明初直到明末，中國的技術與經濟，仍然領先歐洲。
- (二) 大規模的海上活動必須產生經濟效益，才能得以持續，否則即構成經濟上的負擔。
- (三) 富裕和進步是兩件不同的事。以往累積的富裕和經濟成長沒有必然的關係。技術必須不斷進步，經濟才能持續成長。
- (四) 技術要有研發才能有不斷的進步。(P.231)

中國大陸近年經濟快速，二〇〇二年經濟規模排名世界第六，購買力平價計算僅次於美國，居世界第二。孫教授建議海峽兩岸在技術和經濟上的成就，必須從教育和研發的基本功夫上努力，才能重建中華文化的榮光。(P.234)

◆《西遊記》反映古今政治社會百態

孫震教授將讀《西遊記》這本古典名著，與台大法學院院長薩孟武先生所著《西遊記與中國古代政治》的心得，揉和為探討中國政治社會現象的一篇文稿。

《西遊記》中，孫悟空大鬧天宮，玉帝派其外甥二郎真君去降伏。玉帝法力無邊，為何不親自出馬？孫教授引述薩孟武先生的說法：《西遊記》反映出中國古代政治上的「治術」，在上位的人如果老是表現

自己的才華，施展自己的能力，底下的人就無從發揮他的才智了。那麼組織、分職設官有何用？二郎真君收伏孫悟空後，玉帝命他還居灌州，玉帝為何不將他留在天庭？薩先生說，歷史上「內親外戚，一旦有權，無不反戈相向。」二郎真君如此神通廣大，召在天宮任職，縱不至於反戈，而其勢亦足以迫主。除此之外，薩先生還舉出《西遊記》天界賞罰不公的情節，正反映人間賞罰不公。以及佛祖手下阿傩、伽葉兩位尊者向唐僧討取賄賂，也令人想到自己或親友的經驗、或媒體傳聞。

孫教授從薩孟武先生的大著中獲得有關唐僧如何統御群眾的一些感想：第一、他有崇高的目標，就是上西天拜佛取經，用現在的話說，就是他有好的願景(vision)，可以號召群眾。第二、他的品德好、學問好，受人尊敬。第三、他是奉大唐天子的御旨，得到西方佛祖的默許等等，因此他有合法的地位(legitimacy)，第四、他有「緊箍咒」，必要時可以節制孫悟空。綜合以上的觀察，孫教授的結論是：唐玄奘和孫悟空的配合，是統御者有權、治理者有能，或主有道，將有能的也是「理想主義」(idealism) 和功利主義 (utilitarianism) 配合的最好例證。(P.239)

對於《西遊記》中孫悟空對於取經沿途的妖怪束手無策，常勞煩神祇出手相助，孫教授提問：這些妖怪很多都是天界的小角色下凡，當年悟空大鬧天宮，這些兇狠的角色何在？他們何不出來合力擒拿孫悟空？可見很多有本事的人，一旦進入公門，受到組織的限制，長官同僚的掣肘，往往有志難伸。其實政府之中臥虎藏龍，他們遇到賢君，就會一展長才；但遇無道昏君，小人當權，則鬱鬱不得志，國政也因此敗壞，經濟衰退。這與薩孟武先生所說的：天界的現象正反映人間的實情不謀而合！

肆、專書評價

《人生的探索與選擇》一書作者孫震教授投身官、學、教育等領域達數十年之久，以他深厚的學、經歷，發表與政治、經濟、教育等科學相關的專業著作，絕對綽綽有餘。然而孫教授將本書各篇文稿以非其直接涉略之人生哲理統攝之，顯出其思想、心境已超然於獨立學科之外，而能以較高廣的眼界，及身為過來人的立場予以分析評論。

關於本書的觀點、內容、文風，茲發表數點評價如下：

◆優點：

一、充分流露博覽古籍的內涵，令讀者興起一窺之念

臺灣近年來從事經濟科學研究的學者，有如孫震教授這般文學素養者屈指可數，揣測這與孫教授大學以前的教育是在中國大陸接受的背景有關。一般市面上以普羅大眾為讀者群的出版著作，若字裡行間未引經據典或穿插古詩詞句，總覺其文章味同嚼蠟。畢竟流傳下來的文學作品是經年累月的淬鍊而受歌誦的，欲為文吸引讀者，予讀者思緒縱橫古今之感，而引用受世人推崇的文句，並不會減損文章的原創價值，反而更能擴充著作的張力。

孫震教授在本書中直言大學教育應注重通識教育，而且進一步申論通識教育的落實，應憑藉古籍經典的傳授。孫教授在本書流露出其深厚的國學底子，確實充分呼應他在本書所倡的教育訴求。

二、以儒家思想佐證本書見解，以古諷今

儒家主張仁、義、禮、智、信等倫理道德，是中國古代許多朝代崇尚的思想主流。不諱言在生活步調緊湊的現代社會，對照新興學科

受到的熱烈學習，這些規範性的思想哲理趨向曲高和寡。在這種儒家思想式微的氛圍下，孫震教授著書倡言重尊儒術，是需要堅決的信念與理想的。

另一方面，臺灣在二〇〇〇年以後的政治社會產生鉅大的改變，政治人物不專注經營國家大政、民生經濟，卻因迷戀權勢、錢財，使品德操守敗壞，進而招致爭訟及牢獄之災。儒家思想有大部份是論述君王之治國之道，孫震教授以其道還諷其人之身，以古諷今之意味，不言可寓。

三、舉平凡中見不平凡的人物，具體而微

孫震教授在官場中，見過形形色色的達官政要，其對於受人崇敬的條件，從不以權勢的顯要、財富的多寡為標準，甚至於對於這類不循正當手段取得權勢、財富者，睥睨不屑。相對於以獲得名利為志業的政治人物，各行各業中不求聞達，只問付出的專業人士，孫教授不吝給予渠等較多的篇幅，具體描述其人之專業素養與品德操守。

即使是中國古典文學中的配角，如武松之類的綠林好漢，對於兄長友愛、對長官忠心，及對於朋友同僚有義氣；或者如晏嬰這位輔君重臣，「食不重肉、妾不衣帛。其在朝，君語及之即危言，語不及之即危行。國有道即順命，無道即衡命，以此三世顯名於諸侯。」，其二人雖不是傳誦千古的聖賢，也入了孫教授的平凡英雄之列。(P.73)

愛因斯坦曾說：「一個人的價值，應該看他貢獻什麼，而不應當看他取得什麼。」由此可見古今中外，不尚名利權勢者所在多有。孫震教授的處世哲學，並非特立獨行，但囿於世人常被欺世的偽君子矇蔽，他的疾呼也隱約透著感歎與無奈。

四、正本清源建議自教育著手，訴求明確

教育自古以來被當作達成個人目標的手段。儘管有人認為受教育在求自我實現，本身就是目的，不作任何制度的手段。然而所謂自我實現，有很多時候，無非是指達成社會所期許的目標，實際上正是社會誘因制度(incentive system)的一部分。個人常以為是自己的主人，實際上往往只是社會的奴隸，在名利鎖支配下，為了社會目的而辛勞不息¹²。

Charles Kindleberger 說過：教育和交通是長期中最有利的投資。教育對個人方面的功能包含有：促進個人潛能的充分發展、提昇個人適應社會變遷的能力、培養個人之現代社會民主素養與氣質，及涵育個人之正確人生價值觀念等等。教育對社會方面的功能：以教育的力量加速社會進步與發展、凝聚社會意識以及生命共同體的觀念、避免社會脫序的發生，甚至於產生社會解組現象、助長社會流動。

孫震教授長期以來投身教育界，深知教育影響人格發展的恢宏效果，因此，其為提昇個人品格之層次，乃至洗滌社會崇尚名利之風氣，而藉本書傳達讀者應加強品德教育，才是斧底抽薪、正本清源的良方。

◆不足之處

一、含蓄有餘，評判力道不足

臺灣的公務人員，通常對於曾經效勞過的機關給予客觀批評，總有避重就輕之嫌。一來是因為或者有朝一日回任而不願撕破臉，二來是恐引起相關人士的公憤，受到無情撻伐，而有可能阻斷仕途。

臺灣近年來政府行政效率低落是最為人詬病的，在世界各國的評比中，名次亦逐年退步。孫教授曾任國防部部長，書中對於國防部的矛盾的制度設計、不重視人權、蔑視其它機關單位的所有權，及其他

¹² 孫震，教改會第十次委員會議委員報告。

林林總總積習的評論，對照目前媒體所揭露國防體系諸多違法妄紀的新聞，孫教授所提及的，僅僅是吉光片羽，點到為止。

相較於國防部的官僚，孫震教授對於其涉足之學術界及教育界，不論是同僚、前輩、亦或是曾任職之研發單位，誇獎讚美之詞句溢於大多數章節中。但臺灣學術界、教育界近年來也是有趨名近利的弊病，所謂御用學者、媒體寵兒，在各大學或研究機構中也是經常耳聞的。若孫教授以愛之深、責之切的心情，對於學術給予適當的忠告，也可算是一種回饋吧！

二、地域觀念左右取材內容，格局略嫌褊狹

孫震教授於本書介紹的人物、山川名勝，多與其家鄉山東省有關聯，顯見其熱愛原鄉的情懷。但是這對於臺灣讀者來說，感覺既陌生且可能不感興趣。之所以這麼評論，並不是考量現今政治的態勢敏感，畢竟這本書不是鄉誌，內容實毋須重複取材於故鄉，否則就淪於格局褊狹了。

肆、心得感想

拜讀孫震教授《人生的探索與選擇》一書後，油然而生的雖說是心得感想，但貼切的說法應是將自身對所處社會的觀察分析，逐一比對本書作者的觀點，所產生一種自省。茲將心得感想敘述如下：

◆教育是一切建設的根本，臺灣卻不用心經營

教育的目的，在於培養完滿的人格，增益知識，啟發潛能。換言之，教育工作是以人為本，而不是把人當作達成另一目標的工具來發

展¹³。身為二個小孩的母親，我除了工作之外，付出心力最多就是小孩的教育。不諱言，對於子女成就的期許，我多多少少將教育當作是一種工具，希望藉由學識的汲取、教育體制內評比的肯定，使小孩領先在人生的起跑點上。這當然拜自古流傳的「書中自有黃金屋、書中自有顏如玉、書中自有千鍾粟」¹⁴思想所賜。

臺灣的家長總將自己的未竟之功投射在子女身上完成，教育單位的官員自己也有小孩，也能體認到家長需求。如果選擇採取最容易完成的目標去完成，對於教育單位來說是一條捷徑，不須等待孩子長大成人，即可從量化的指標，取得教育成果。曾在網路的文章中，瞥見某位可能曾任職教育界的人，其批評臺灣的教育方式，是讓老師學會了「應付」。他舉例說，要求學校提出每個學期的總體計劃，厚厚的一疊疊資料到底對學校發展、對學生學習有沒有幫助？沒有人告訴我們應該怎麼做才能真正寫出一份能具體實施的總體計劃？而這些資料到底有沒有人負責審閱？所以大家學會了堆疊資料，所以研習時大家只想知道那些寶貴的資料我們能不能影印、能不能抄襲？從此可知，教育單位的敷衍交差了事的心態是普遍存在的事，想當然爾，當無所謂教育品質之要求。

《學記》有云：「今之教者，呻其佔畢，多其訊，言及於數，進而不顧其安，使人不由其誠，教人不盡其材，其施之也悖，其求之也拂。夫然，故隱其學而疾其師，苦其難而不知其益也，雖終其業，其去之必速，教之不刑，其此由乎！」白話的意思是：現今之教人者，口裡雖然念著書本，心裡並不通達，故意找些難題來問學生，講一些枯燥無味的名物制度，讓人聽不懂；但求多教，不管學生明不明白。

¹³ 孫震，教改會第十次委員會議委員報告。

¹⁴ 北宋，宋真宗，《勵學篇》。

而且教人時沒有一點誠意，又不衡量學生的程度與學習能力；對學生的教導違反情理，學生求學也違逆不順。如此一來，使得學生愈來愈厭惡學習而且憎惡師長；以學習為難為苦，而不明白學習的快樂與好處。雖然課業勉強讀完了，也很快就忘得一乾二淨。教育之所以不能成功，原因就在此。反觀目前的學校教育形態，居然也應證了上述《學記》的論點。

「人力資本論」始祖一九七九年的諾貝爾獎得主，芝加哥大學經濟學教授 T.W. Schultz 曾說：「政府任何有形的建設投資，都比不上教育投資。」臺灣為高所得國家，教育投資真正用在學生身上的費用，據教育部資料所作的統計，2004 年我國平均每個小學生的教育經費約合 2089 美元，這個數字不但跌回民國 86 年水準，而且是亞洲四小龍中最後一名¹⁵。

「世界經濟論壇」(WEF) 評比全球一〇四個國家或地區的「成長競爭力」，芬蘭的產學共同研究、教育制度品質、公立中小學品質以及高等教育在學率都分別名列世界第一。芬蘭有一句名言，「教育是芬蘭的國際競爭力」，根據 OECD 的調查，芬蘭十五歲級中學生平均每周花費 30 小時在課業上，低於 OECD 所調查的平均時數—35 小時。南韓學生則平均每周要花上 50 小時。就單項科目而言，芬蘭學生花在數學的時間平均每周四個半小時，OECD 調查所得的平均數是每周 7 時。芬蘭學生的唸書時間比別國的孩子少，卻能達到更好、更均衡、更普及的高水準教育成果。這要歸功於芬蘭基礎教育的執行最高策略：「不讓一人落後」(Left no-one behind)。

芬蘭這樣一個北歐小國，很努力在教育他們的下一代。他們在國家競爭力上，也的確讓全世界看到了成果。反觀臺灣的教育體系一直

¹⁵ 商業週刊《80 對 800 的戰爭》報導。

是創造代工業最棒的體系，臺灣的教室就是代工廠。學生是產品，老師是工人，校長是工頭。對台灣人來說，天下無難事，只有原創比較難而已¹⁶。

◆個人、家庭、社會重視品德教育，建立互信基礎

臺灣的教育內容長久以來存在著偏差的現象：重知識、重智識，不重品德，重科學，不重藝術文化，為什麼都已經做到部長了還要貪污？為什麼這麼大的家族企業，還要用貪污不正當的手段來做生意，還要行賄。為什麼我們聽到還有大學教授為了幾十萬塊錢的環境影響評估，去趨承廠商的意見，因為我們的教育太重視知識跟技能教育！

現在的家庭教育，還有一些重視孩子的品德，不要說謊、不要粗暴，大家都會這樣教導，要守信用、要有愛，可是到了學校或者在社會上，對這孩子有什麼樣的教育他會重視品德，他看到某位立法委員，他這樣子也可以選上立法委員，他看到陳水扁這樣子也可以選上，他看到凡是走歪步的人都能選上，走正步的人都被淘汰，然後他就學到了！這個就是重知識不重品德¹⁷。

據台北市大安區仁愛國小教師王美蘭的調查指出，有些孩子會當著媽媽的面，亂告外傭的狀，父母亦常在孩子面前斥責外傭的不是，甚至對孩子說：「既然我們已經給他錢，就有資格指使他，不必客氣。」所以，孩子從小就學會只要我給錢、我有權，有什麼不可以的觀念，更是一副『I am your boss.』的神氣模樣，更遑論品格教育中，不斷期待教導孩子的尊重態度能在生活中實踐。

¹⁶ 中國時報 2006.3.21-台灣學生埋首啃書哪管原則。

¹⁷ 姚立明教授，2007.7.30，台灣教育的問題-教育內容的偏差。

為了增進學生的品德教育，教育部在《教育施政主軸》(2005)提出了下列幾點問題：(1)若將品德教育融入於各項教學中，教師認為無法有效掌握教學之效率，易流於形式，而致執行成果難以追蹤及評鑑。(2)升學主義、智育第一，是校園裡揮之不去之陰霾。(3)社會媒體的不當報導，易造成品德教育的低落及產生負面價值觀。(4)缺乏良好的身教與學習榜樣，學生不易將品德的教導內化為個人的價值信念與行為準則。

針對以上問題，教育部提出幾點建議：(1)師範校院於師資培訓時應加強品德教育課程之開設。(2)學校除應將品德教育及公民教育列入學校重要工作。(3)學校應就學校特色、學生需求，藉由全體教師有效能之教學，導引學生喜歡上學，進而激勵其自信心、榮譽感及自律之習慣。(4)身教重於言教，發展重於預防，學校教師應以身作則，並隨機運用溫馨故事，啟發學生正向發展，對於成績或學習動機低落者，尤應提供其表現之機會，藉以激勵其向上、向善之發展。(5)學校應整合家庭、社區、志工團體及民間團體之資源，共同推動。(6)為永續發展、推動品德教育，其實施成效應融入各校之校務評鑑外，並提高品德教育之比重。

我們生活在資訊發達、一切講究成效速度環境裡，早已習慣以過度理性、講求效率和以計量方式來看待彼此的親情、友情、愛情及師生關係，這樣的生活模式造就出下一代冷漠且道德低落的習性，若放任地讓孩子從此冷落其人際互動，令人擔心是，是否十年後，甚至更快，我們再也找不出一個懂得何為敬老尊賢、尊師重道、兄友弟恭的孩子了！

◆社會與環境倫理並重是人類生存之道

我們所熟知的社會倫理，針對人際間 (interpersonal) 的行動自

由，及個人 (personal) 與整個社會之間的關係的自由，加以規範的。在西方的文化傳統中，倫理或道德上的限制，會以行為法則 (behavioral rules) 陳述出來，或者更通常是以教訓 (precepts) 及原則 (principles) 呈現。在中華文化中，「倫理」一詞，是指類別與條理¹⁸。前者可引喻人際有輩份之別，後者可引喻事物有秩序條理。劉真 (1982) 即曾進一步將之引申為：「倫理者，猶言人人當守其為人之規則而恪遵其秩序也」。可見倫理是人類社會中人際互動的行為規範或準則。

在中華文化傳統倫理觀念中，人倫體系非常清楚，自五倫、三親、六親、九族、宗族、國族，以至四海之內皆兄弟之大同社會，形成一個完美的人倫體系¹⁹。也就是說，中華文化的人倫體系架構，是由家庭倫理延伸至社會倫理；而家庭倫理的基礎則是個人的修養。因此，其倫理思想邏輯是：修身、齊家、治國、平天下的內聖外王之道。

臺灣社會近年來，挑戰固有社會倫理的行為層出不窮於社會各角落，子弑父母、學子痛毆師長，友朋、企業甚至陌生人間誑騙，時時可聞、處處可見。更有甚者，社會的中堅分子，如高知識分子、政府高層等，弊端叢生，猶不知恥，真不知渠等所學何事。因此之故，人與人之間的社會倫理是必要加強落實的。

同此之時，有別於人之間的倫理，尚有環境倫理須要我們關注及崇尚的。所謂「環境倫理」，只是把傳統「社會倫理」的對象，擴大成為「自然界中非人類的個體」(nonhuman natural entities) 或是「自然界整體」(nature as a whole) 而已。1960 年開始，對工業文明所造成的環境危機曾作出專業性回應的西方學者中，已有人指出，在許多原住民文化及其他非西方的傳統文化中，隱含著「環境倫理」的觀念。

¹⁸ 牛格正，1991。

¹⁹ 牛格正，1991。

全球性工業化文明的誕生，伴隨著前工業時代環境倫理的失落，使今天的環境危機快速擴散。世俗主義、人本主義以及物質主義成為現代社會世界觀的特色，而這些現代社會主流的思潮，不但將以往「環境倫理」中的神秘性去除掉（demystified），甚至完全不加以重視，以致加速惡化工業科技所帶來的破壞性影響²⁰。

我們都是同住在一個在生態上無接縫的生態圈中，共同擁有一個地球，共同被一個海洋所澆灌，共同被一個大氣層所包圍。人類雖然眾多，卻都是一體的。人類雖各有所別，卻也都是相似的。臺灣在過去五十年曾享受消耗資源，甚至破壞資源的利益，現在則開始慢慢的受到了苦果。不僅是天氣的變異帶來水旱災頻仍，更嚴重的是因為人為的引進海水進行養殖漁業，造成海水倒灌，像是南部沿海縣市，許多沿海土地都已淪陷在海平面以下，國土流失相當嚴重。常此以往，過去創造臺灣奇蹟的榮景將不復見，取而代之的會是疲於奔命於救災及重建。

「環境問題超越國界」這句話在今天已是至明之理，如果臺灣再繼續為滿足自己的物欲，破壞生態，不待人與人之間的交惡與鬥爭，自然就會將以祂的法則，將這片土地收回。

伍、結論：只要很善良，就是幸福²¹

孫震教授在《人生的探索與選擇》一書中強調，人生在世不時受名彊利鎖的牽制，依亞當·史密斯的看法，這是一種人的利己本性，並且產生審慎的美德。但是沒有仁慈、善良的心，有了名利，充其量這個人也不過是一個暴發戶。

²⁰ Callicott, "Earth Insights-A Multicultural Survey of Ecological Ethics", 1994.

²¹ 天下雜誌 307 期，2004/9/15。

臺灣社會數十年來，人民得浸淫在經濟成長的物質享受，但社會沒有相對提供性情善良、心靈成長的環境，產生輕微者為小奸小惡，嚴重者甚至泯滅人性。法鼓山證嚴法師提倡「心六倫」運動，最主要的目的是希望藉由這六種範疇的倫理，來幫助台灣社會與人心能夠淨化、平安、快樂、健康。強調正確的倫理觀念，一定是從自己開始做起。自己付出、自己奉獻，佛教的用語稱為慈悲心，現代人常用的就是有愛心，而讓跟我們互動的人，都能夠平安、得到利益與幫助，至少不會造成對方的損失²²。

作家黃春明曾說，有美感，有感情，會對人說愛、對土地說愛，它不會回答你，但是他人格就是完整的成長了。任何事物都有一個循環，台灣需要人格精神的重新塑造。每個人要做良心的事，不能違背自己，因為違背自己逃到哪裡都不行，自己永遠會跟著自己。

所謂人生的探索與選擇，終究還是要往自己的心去尋找—那就是只要很善良，就是幸福。

陸、參考文獻

- 一、龍應台《五十年來家國 我看台灣的「文化精神分裂症」》—城市文化，2003/6/13
- 二、春秋，孔子《論語》
- 三、漢，班固《白虎通》
- 四、戰國，孟子《孟子》
- 五、《市場報》 2003/11/24，第四版
- 六、商業週刊《80對800的戰爭》報導

²² 法鼓山人文社會基金會 <http://ethics.ddmthp.org.tw/beginning.aspx> 心六倫首頁。

- 七、姚立明教授，台灣教育的問題 2007/7/30
- 八、吳祥輝《芬蘭驚艷》，遠流，2006/5/5
- 九、Callicott, “Earth Insights-A Multicultural Survey of Ecological Ethics”, 1994
- 十、天下雜誌 2004/9/15

